



Folketingets Finansudvalg
Christiansborg

Finansministeren

1. februar 2011

Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 48 af 11. januar 2011 (Alm. del - § 7).

Spørgsmål:

Ministeren bedes redegøre for, hvordan en af det offentliges største indkøbsorganisationer ejet af Finansministeriet og KL kan lave fejl i 16 aftaler, så de skal opsiges?

Svar:

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen anfører i en vejledende udtalelse af 4. januar 2011 om SKI's rammeaftale 17.07 om rådgivende ingeniørydelser, at det er *"Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens opfattelse, at rammeaftale 17.07 indebærer, at de ordregivende myndigheder har frit valg mellem brug af miniudbud eller direkte tildeling i forbindelse med tildeling af de enkelte kontrakter under rammeaftalen, når myndighederne ønsker levering på baggrund af timepris. Det er dermed styrelsens vurdering, at rammeaftale 17.07 er i strid med udbudsdirektivet."*

En række af SKI's rammeaftaler har – blandt andet for at standardisere og lette udbudsprocesserne for virksomhederne – været opbygget efter ensartede paradigmer. Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens konklusion om, at frit valg mellem direkte tildeling og miniudbud er i strid med udbudsdirektivet, indebærer derfor, at i alt 16 aftaler er varslet til opsigelse.

Der har indtil offentliggørelsen af Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens vejledende udtalelse været usikkerhed om retstilstanden og fortolkningen af udbudsdirektivets artikel 32 vedrørende netop spørgsmålet om valg mellem direkte tildeling og miniudbud.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen er nu kommet med en klar og entydig vejledende udtalelse, og jeg noterer mig, at SKI har taget udtalelsen til efterretning og efterfølgende har foretaget en omfattende gennemgang af alle rammeaftaler og udarbejdet en genudbudsplan.

Med venlig hilsen

Claus Hjort Frederiksen