



Folketingets Kommunaludvalg

Departementet

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Dato:

Tlf. 72269000
Fax. 72299001
E-mail sum@sum.dk

NMJ/ J.nr. 2010-2652

**Under henvisning til Folketingets Kommunaludvalgs brev af 3. juni 2010 følger hermed indenrigs- og sundhedsministerens endelige svar på spørgsmål nr. 3 (KOU L 219).
Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Flemming Bonne (SF)**

Spørgsmål nr. 3:

”Mener ministeren, at det var i orden, at der blandt de kommuner, som fik lov til at hæve skatten, befandt sig kommuner med god/positiv likviditet og serviceniveau pænt over landsgennemsnittet, når vanskeligt stillede kommuner med dårlig likviditet og lavt serviceniveau under landsgennemsnittet fik afslag og straffeforanstaltninger?”

Svar:

Der henvises til besvarelsen af spørgsmål 2, hvoraf det fremgik, at lavt serviceniveau ikke var et af fordelingskriterierne for skattepuljen for 2010. Puljen blev fordelt til kommuner, der opfyldte en vis del af de kriterier, der er nævnt i besvarelsen af spørgsmål 2. Lav likviditet indgik som et blandt flere kriterier. Lav likviditet var således ikke i sig selv tilstrækkeligt til at give tilladelse til at forhøje skatten inden for puljen, men det kunne i kombination med flere andre kriterier medvirke til, at kommunen opfyldte betingelserne for en skattestigning.

Omvendt var en kommune heller ikke udelukket fra tilladelse til en skattestigning, selv om den ikke opfyldte kriteriet om lav likviditet. En tilladelse ville således forudsætte, at kommunen opfyldte en række af de andre kriterier.

Bertel Haarder

/ Nils Majgaard Jensen