



**SKATTEMINISTERIET**

J.nr. 2009-511-0041

Dato: 12. maj 2010

Til

Folketinget - Skatteudvalget

L 202 - Forslag til Lov om Lov om spil.

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 10 af 5. maj 2010. Spørgsmålet er stillet efter ønske af Frank Aaen (EL).

Troels Lund Poulsen

/ Lars Henry Nielsen

## Spørgsmål:

Vil ministeren redegøre nærmere for, hvorfor det vurderes nødvendigt at spærre for adgang til hjemmesider, der udbyder spil uden licens i Danmark?

## Svar:

Der er i dag en række udenlandske spiludbydere, der retter deres markedsføring og spilsider mod det danske marked. Det må forventes, at størstedelen af disse spiludbydere i forbindelse med en liberalisering af det danske spillemarked vil lovliggøre spiluddbuddet til danskere ved at ansøge om en dansk tilladelse, hvis vilkårene, herunder afgiftsniveauet, er attraktive. Men der vil formentlig være nogle spiludbydere, der fortsat vil forsøge at markedsføre sig i Danmark uden at ansøge om en dansk tilladelse og betale dansk afgift. Der er behov for at beskytte det lovlige spillemarked fra disse spiludbydere – bl.a. ved at spærre for adgang til de ulovlige spilsider.

Forslaget om internetblokering skal ses i sammenhæng med de andre forslag til beskyttelse af spillemarkedet. Det foreslås således at spillemarkedet beskyttes på følgende måder:

- Ved blokering af kreditkortbetalinger, hvorefter det ikke er tilladt for betalingsinstitutioner, f.eks. PBS, kreditkortselskaber m.v., at formidle betalinger til og fra spiludbydere, der uden tilladelse udbyder spil til personer her i landet. Betalingsblokering af ulovlige spil anvendes bl.a. i USA og Norge og er foreslået i Frankrig.

- Ved at det fastsættes, at det ikke er tilladt for internetudbydere, (herved forstås internetudbydere, der stiller en DNS-server til rådighed for egne internetbrugere eller andre udbydere internetbrugere, for eksempel TDC, Telenor og Telia) at formidle internetadgang til ulovlige spilsystemer.

I de tilfælde, hvor en internetudbyder har modtaget en henstilling af den omhandlede karakter fra spillemyndigheden, kan internetudbyderen i henhold til den foreslåede bestemmelse undgå at overtræde loven ved at etablere en DNS-blokering (internetblokering) i forhold til det pågældende internetdomæne.

Såfremt en henstilling til en internetudbyder eller et pengeinstitut ikke følges, kan spillemyndigheden søge bestemmelsen håndhævet ved nedlæggelse af forbud i fogedretten efter reglerne i retsplejelovens kapitel 57. Ifølge retsplejelovens § 641, stk. 1, kan fogedretten ved forbud pålægge parter i private retsforhold at undlade handlinger, som strider mod kvirentens ret. I henhold til § 651 i samme kapitel fremgår det, at det kan straffes med bøde eller fængsel indtil 4 måneder forsætligt at overtræde et fogedforbud.

Internetblokering bruges i Italien og er foreslået i Frankrig.

- Ved reklameforbud, som i de nordiske lande. Dette forbud er allerede fastsat i spillelovgivningen.

Det er vurderingen, at hvis ovennævnte afskærmningsmetoder introduceres, kan de tilsammen i praksis og i sammenhæng med en åbning af markedet udgøre en tilstrækkelig afskærmning af spillemarkedet.