



DANSK FÆNGSELSFORBUND

Hovedkontoret
Ramsingsvej 28 A, st. th,
2500 Valby
Telefon 72 55 99 76 – Telefax 72 55 99 90
Email: dff@danskfaengselsforbund.dk

Justitsministeriet
Lovafdelingen
Strafferetskontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K

København den 29. oktober 2009
Journal nr.: 19.03

Høringssvar vedrørende "Lov om ændring af straffeloven og lov om politiets virksomhed" Justitsministeriets sagsnr. 2009-730-1017

Fængselsforbundet har gennemgået det fremlagte lovforslag og har umiddelbart følgende bemærkninger:

Indledningsvis skal Fængselsforbundet opfordre til, at der foretages økonomiske beregninger i forhold til konsekvenserne for kriminalforsorgen af den forventede stigning i antallet af såvel varetægtsfængslede som afsonere.

Umiddelbart er det Fængselsforbundets vurdering, at vedtagelsen af visse dele af forslaget vil betyde et øget ressourceforbrug i Kriminalforsorgen, dels i form af øget personaleforbrug men også i forhold til bygningskapaciteten. Det er Fængselsforbundets vurdering, at det øgede ressourceforbrug ikke kan rummes inden for de nuværende økonomiske rammer og at der eventuelt kan blive behov for at bygge nye fleksible varetægtspladser.

Vedrørende skærpelse af straffen for overtrædelse af Straffelovens § 119, stk. 3

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at personer der dømmes for denne overtrædelse – også ved førstegangstilfælde – skal idømmes frihedsstraf, og at der skal tages udgangspunkt i 40 dages fængsel. Det fremgår videre, at hvis overtrædelsen vil kunne forventes at medføre straf på mere end 30 dages fængsel, vil varetægtsfængsling kunne ske.

Fængselsforbundet kan oplyse, at arresthussektoren i øjeblikket oplever et massivt pres på kapaciteten i sektoren. Blandt andet som følge af våbenloven og bandepakken er landets arresthuse fyldt helt op.

En vedtagelse af nærværende lovforslag vil umiddelbart betyde, at der ved større begivenheder i Danmark må forventes et yderligere pres på arresthussektoren og dermed en kapacitetsudfordring for Kriminalforsorgen.

Hvis der på tidspunkterne for de større begivenheder findes ledig kapacitet i arresthussektoren, vil kapacitetsproblemerne umiddelbart kunne løses ved at transportere indsatte og varetægtsfængslede rundt i landsdelene til de ledige pladser, hvilket blot vil medføre nogle logistiske udfordringer og øgede transportudgifter.

Hvis der imidlertid på de pågældende tidspunkter ikke findes ledig kapacitet, kan konsekvensen blive, at Kriminalforsorgen ikke vil være i stand til at finde plads til anholdte og varetægtsfængslede og at der derfor ikke kan ske varetægtsfængsling – eller at andre anholdte og varetægtsfængslede må løslades. Allerede med det eksisterende pres på arresthusene har vi været vidner til, at indsatte løslades fordi politiet ikke kan finde plads til dem.

For så vidt angår Kriminalforsorgens afsoningsanstalter er disse ligeledes fyldt op. Hvis der idømmes flere frihedsstraffe som følge af nærværende lovforslag må det forventes, at venterkøen (de, der venter på afsoning af straf) igen vil stige.

Da der ikke er foretaget en beregning af det forventede antal anholdte og varetægtsfængslede, er det ikke muligt for Fængselsforbundet at foretage en nøjagtig beregning af konsekvenserne af lovforslaget i forhold til Kriminalforsorgen.

Baseret på tidligere erfaringer er det imidlertid Fængselsforbundets vurdering, at en vedtagelse af denne del af lovforslaget vil betyde et behov for yderligere arresthuspladser, idet en væsentlig – periodevis – forøgelse af antallet af varetægtsfængslede ikke vil kunne rummes inden for den nuværende kapacitet.

Fængselsforbundet skal endvidere bemærke, at en meget stor del af de personer, der vil blive dømt efter den foreslåede lov vil være personer, der ikke er vant til at færdes i det kriminelle miljø. Det samme var tilfældet i forbindelse med rydningen af Ungdomshuset, hvor Kriminalforsorgen oplevede at skulle behandle et betydeligt antal klagesager sammen med et massivt antal henvendelser fra pårørende ligesom denne gruppe udgjorde såvel en væsentlig ressourcemæssig som politisk belastning af Kriminalforsorgen.

Det bemærkes endvidere, at de ovennævnte personer, som indsatte i de danske fængsler, vil komme i berøring med mere garvede indsatte, hvilket kan risikere at have en afsmittende effekt på de "nye" kriminelle.

Vedrørende skærpelse af straffen af Straffelovens 291, nyt stk. 4, - hærværk i forbindelse med grov forstyrrelse af den offentlige orden

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at der ved idømmelse af frihedsstraf skal ske en forhøjelse af straffen med halvdelen i forhold til den frihedsstraf der ville være blevet fastsat efter de hidtidige regler. Den samme forhøjelse skal gælde i tilfælde hvor der undtagelsesvis idømmes bødestraf.

Det kan konstateres, at strafmassen gennem længere tid er steget betydeligt, hvilket naturligt har lagt et pres på kriminalforsorgens kapacitet. Vedtagelsen af nærværende lovforslag vil betyde, at strafmassen i perioder med uroligheder vil stige yderligere og lægge et betydeligt pres på kapaciteten i Kriminalforsorgen, jf. det ovenfor nævnte.

Fængselsforbundet forudser endvidere, at en så betydelig stigning i bødefastsættelsen vil betyde at flere ikke vil være i stand til at betale deres bøder. En direkte konsekvens heraf vil være, at en del af bøderne vil blive omsat til frihedsstraf.

Fængselsforbundet skal foreslå, at det meget tydeligt angives, at bøder idømt efter denne lov ikke vil kunne omsættes til fængsel, således at disse ikke vil belaste kapaciteten i Kriminalforsorgen.

Vedrørende forlængelse af administrative frihedsberøvelser

Det fremgår af forslaget, at der er ifølge politiet kan være behov for en forlængelse af de administrative frihedsberøvelser. Forslaget sigter herved på en forlængelse til 12 timer.

Fængselsforbundet lægger til grund, at forslaget ikke medfører praktiske eller administrative ændringer i forhold til den nuværende praksis, der indebærer brug af Kriminalforsorgens institutioner, men at anbringelserne – som i dag – fortsat sker i politiets eget regi.

Vedrørende forhøjelse af bøder i henhold til ordensbekendtgørelsen

Det fremgår af forslaget, at overtrædelse af ordensbekendtgørelsens § 3, stk. 1 og § 4, stk. 1 isoleret set i førstegangstilfælde bør være 3.000 kr. Ved en samtidig overtrædelse af begge bestemmelser, bør bødestrafen som udgangspunkt være 5.000 kr.

Fængselsforbundet skal henvise til de anførte bemærkninger i relation til forslaget om skærpelsen af straffen efter straffelovens § 291, nyt stk. 4.

Afsluttende bemærkninger

Afslutningsvis skal Fængselsforbundet udtrykke en bekymring i forhold til, at der med lovforslaget sker en kriminalisering af "almindelige" lovlydige borgere, hvilket Fængselsforbundet anser for en uheldig udvikling – også i relation til den bedst mulige udnyttelse af Kriminalforsorgens ressourcer.

Lovforslaget indeholder endvidere en betydelig skærpelse af straffene på visse områder – en skærpelse der ikke synes at være proportionel med de begåede forbrydelser.

Fængselsforbundets medlemmer sørger for at holde samfundets forbrydere bag lås og slå. Vi er meget gerne fri for at medvirke til at spærre naboens børn inde. Det er ikke det vi er uddannet til.

På forbundets vegne



Kim Østerby
forbundsformand