

Betænkning afgivet af Retsudvalget den 0. november 2009

2. udkast

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af straffeloven og lov om politiets virksomhed

(Styrket indsats mod omfattende forstyrrelse af den offentlige orden m.v.)

[af justitsministeren (Brian Mikkelsen)]

1. Ændringsforslag

Justitsministeren har stillet 1 ændringsforslag til lovforslaget.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 29. oktober 2009 og var til 1. behandling den 4. november 2009. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Retsudvalget.

Dispensation fra bestemmelserne i Folketingets forretningsorden § 8 a, stk. 2 og § 13, stk. 1

Udvalget indstiller, at der dispenseres fra bestemmelsen i § 13, stk. 1, således at lovforslaget kommer til 3. behandling tidligere end 30 dage efter lovforslagets fremsættelse.

Udvalget indstiller, at der tillige dispenseres fra bestemmelsen i § 8 a, stk. 2, om, at sagen først må behandles i Tinget 2 dage efter, at offentliggørelsen af betænkningen har fundet sted.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 3 møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og justitsministeren sendte den 19. oktober 2009 dette udkast til udvalget, jf. REU alm. del – bilag 32. Den 29. oktober 2009 sendte justitsministeren de indkomne høringssvar samt et notat herom til udvalget. Den 4. november 2009 sendte justitsministeren supplerende høringssvar samt et notat herom til udvalget.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget skriftlige henvendelser fra:

Børnesagens Fællesråd,
Center for Rets- og Politiforskning,
Peoples Climate Action,
Stilladsarbejdernes Brancheclub af 1920 og
Vivi Bech.

Ministeren har overfor udvalget kommenteret de skriftlige henvendelser.

Deputationer

Endvidere har følgende mundtligt over for udvalget redegjort for deres holdning til lovforslaget:
 Byggefagenes Samvirke i København,
 Mellempolkeligt Samvirke,
 Peoples Climate Action,
 Stilladsarbejdernes Brancheclub af 1920 og
 12. december demonstrationen.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 141 spørgsmål til justitsministeren til skriftlig besvarelse.

Eksperthøring

Udvalget har den 10. november 2009 afholdt en eksperthøring. Program for høringen er omdelt på bilag 17 og kopi af 3 af oplægsholdernes power-points er omdelt på bilag 24.

3. Indstillinger og politiske bemærkninger

<>

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurinn og Sambandsflokkurinn var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger**Æ n d r i n g s f o r s l a g**

Af *justitsministeren*, tiltrådt af <>:

Til § 3

1) Paragraffen affattes således:

»Loven træder i kraft den 3. december 2009.«

[Ændret tidspunkt for lovens ikrafttræden]

B e m æ r k n i n g e r**Til nr. 1**

Med ændringsforslaget foreslås tidspunktet for lovens ikrafttræden ændret til den 3. december 2009, da lovforslaget forventes tredjebehandlet af Folketinget den 26. november 2009.

*Kim Andersen (V) Søren Pind (V) Karsten Nonbo (V) Peter Skaarup (DF) fmd.
 Marlene Harpsøe (DF) Dennis Flydtkjær (DF) Tom Behnke (KF) Vivi Kier (KF)
 Simon Emil Ammitzbøll (RV) Karen Hækkerup (S) Maja Panduro Helle Dam (S)
 Julie Skovsby (S) Anne Baastrup (SF) nfmd. Karina Lorentzen Dehnhardt (SF)
 Lone Dybkjær (RV) Line Barfod (EL)*

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Liberal Alliance (LA)	3
Socialdemokratiet (S)	45	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Dansk Folkeparti (DF)	25	Siumut (SIU)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	23	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	18	Sambandsflokkurin (SP)	1
Det Radikale Venstre (RV)	9	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	1
Enhedslisten (EL)	4		

Bilag 1**Oversigt over bilag vedrørende L 49**

Bilagsnr.	Titel
1	Høringssvar og høringsnotat, fra justitsministeren
2	Henvendelse af 30/10-09 fra Stilladsarbejdernes Brancheklub af 1920
3	Høringssvar, fra Politiforbundet
4	Høringssvar, fra Retspolitisk Forening
5	Høringssvar, fra Dansk Fængselsforbund
6	Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
7	Høringssvar, fra Københavns Byret
8	Høringssvar, fra Institut for Menneskerettigheder
9	Høringssvar, fra Danske Advokater
10	Supplerende høringssvar og høringsnotat, fra justitsministeren
11	Udkast til oplæg til eksperthøring
12	Godkendt tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
13	Henvendelse af 3/11-09 fra Vivi Bech
14	Foreløbigt program for Retsudvalgs høring om L 49
15	Pressemeddelelse: Høring om L 49 den 10. november 2009
16	Henvendelse af 6/11-09 fra Center for Rets- og Politiforskning
17	Program for Retsudvalgets høring om L 49
18	Høringssvar, fra Amnesty International
19	Høringssvar, fra Østre Landsret
20	Høringssvar, fra Advokatsamfundet
21	Ny tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
22	1. udkast til betænkning
23	Høringssvar, fra Vestre Landsret
24	Kopi af power-pointpræsentationer ifm. udvalgets høring den 10. november 2009
25	Henvendelse fra People's Climate Action
26	Høringssvar, fra Den Danske Dommerforening
27	Henvendelse af 13/11-09 fra Børnesagens Fællesråd
28	Ændringsforslag, fra justitsministeren
29	Artikel af 13/11-09 fra Cepas "Lømmepakken rejser spørgsmål i forhold til den Europæiske Menneskerettighedskonvention"

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 49

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om kommentar til henvendelse af 30/10-09 fra Stilladsarbejder-

nes Brancheclub af 1920, til justitsministeren, og ministerens svar herpå

- 2 Spm. om hvad der skal til for, at borgeren har fortsat til uroligheder, herunder om det er nok, at deltageren registrerer, at der foregår »noget«/nogen smider med ting foran sig, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 3 Spm. om det i praksis kan lade sig gøre, at en gruppe på 30 mennesker ødelægger en demonstration på 100.000 mennesker ved at være voldelige og er det nok til, at de fredelige demonstranter kan have fortsat til uroligheder, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 4 Spm. om redegørelse for, hvordan regler og strafferammer er i lande vi sammenligner os med på dette område, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 5 Spm. om ministeren mener, at loven er klar, gennemskuelig og til at indrette sig efter for alle borgere, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 6 Spm. om eksempler på, hvad der i straffeloven giver domme på 40 dage, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 7 Spm. om lovforslaget i praksis vil ramme en situation som den, hvor skraldemænd blokerede indgangen til Vestforbrændingen, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 8 Spm. om Ulla Dahlerup, der kæmpede for ligeløn og ikke ville forlade en bus blive omfattet af lovforslaget og hvad ville konsekvensen være for hende, hvis der udenfor var uroligheder, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 9 Spm. om hvor meget der skal til, før vi taler om, at der foregår uroligheder i et område - hvad er kriterierne herfor, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 10 Spm. om ministeren er bekendt med forskning, eventuelt fra udlandet, om hvordan strafskærpselser virker i forhold til uroligheder, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 11 Spm. om de videooptagelser, der lægges op til at politiet skal foretage i stærkt øget omfang, også vil kunne bruges af forsvarere, hvis der efterfølgende kommer straffesager, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 12 Spm. om såfremt der er uroligheder i et område, vil en person der er på vej til eller fra sit hjem, så også kunne fængsles, hvis han/hun kommer i nærheden af politiet, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 13 Spm. om, hvor mange mennesker ministeren forestiller sig kan blive anholdt henholdsvis uden at skulle for en dommer og som skal for en dommer, i den værst tænkelige situation i forbindelse med topmødet i København i december, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 14 Spm. om i hvilket omfang anklagemyndighed, dommere og forsvarsadvokater har afsat tid og plads til masseanholdelser og fremstillinger

- for retten i december, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 15 Spm. om der vil kunne ske fængsling og domfældelse efter lovforslaget, såfremt en person bliver anholdt i Indre By, samtidig med at der er uro på Nørrebro, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 16 Spm. om lovforslaget er undersøgt i henhold til den Europæiske Menneskerettighedskonvention, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 17 Spm. om, hvordan en sag om en uretmæssig præventiv anholdelse føres og kan der rejses erstatning for en uberettiget præventiv anholdelse, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 18 Spm. om, hvordan lovforslaget er afstemt med grundloven og muligheden for at forsamle sig frit, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 19 Spm. om dommen fra EMD Bukta vs Hungary er inddraget i overvejelserne i forhold til udformningen af lovforslaget og dels hvilken betydning ministeren mener dommen har, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 20 Spm. om der findes retningslinjer for, hvor meget en bødestørrelse kan hæves, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 21 Spm. om der i fastsættelsen af forhøjelsen af bøderne er inddraget hensynet til proportionalitet i forhold til selve forbrydelsen, der måtte være begået og hvorledes er hensynet inddraget, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 22 Spm. om redegørelse for, hvor der i den strafferetlige lovgivning er lignende bødestørrelser fastsat og hvorledes udviklingen i bødeniveauet inden for disse områder har været, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 23 Spm. om ministerens kommentar til Retspolitisk Forenings påstand om at fortsætkravet er tæt på at være et objektivt ansvar for andres handlinger, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 24 Spm. om kommentar til høringssvar fra Institut for Menneskerettigheder, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 25 Spm. om kommentar til høringssvar fra Danske Advokater, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 26 Spm. om udarbejdelse og oversendelse af et kort resumé på dansk af Den Europæiske Menneskerettighedsdomstols afgørelse i Bukta vs. Hungary, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 27 Spm. om hvorfor regeringen vil tage ansatte, der normalt arbejder i grænsekontrollen og sende dem til København under Klimatopmødet, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 28 Spm. om, hvor mange ansatte fra grænsekontrollen der under klimatopmødet skal gøre tjeneste andetsteds end ved grænserne, og hvor mange er så tilbage ved de forskellige grænser, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 29 Spm. om regeringen vil være med til at afsætte ekstra folk til at bevogte grænserne under klimatopmødet, til justitsministeren, og mini-

- sterens svar herpå
- 30 Spm. om, hvordan lovforslaget vil påvirke almindelige faglige kampe, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 31 Spm. om lovforslaget vil kunne anvendes ved større uroligheder, herunder ved eksempelvis fodboldkampe, hvor folk også kan få 40 dage fængsel, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 32 Spm. om, hvordan regeringen vil sikre at uskyldige borgere ikke bliver ramt, når lovgivningsteksten er så upræcis som den er, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 33 Spm. om lovforslaget kommer i karambolage med vores grundlovs-sikrede ret til at demonstrere, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 34 Spm. om, hvordan domstolenes praktisk skal skulle kunne håndtere masseanholdelser, som der lægges op til i lovforslaget, både logistisk, mht. domsmænd og økonomisk, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 35 Spm. om hvordan regeringen forholder sig til, at Fængselsforbundet i sit høringssvar skriver, at hvis ikke kriminalforsorgen kan finde ledige pladser, vil det enten betyde at der ikke kan ske varetægtsfængslinger, eller at andre anholdte og varetægtsfængslede må løslades, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 36 Spm. om, hvis der under klimatopmødet ikke findes ledige pladser i kriminalforsorgen og der derfor enten ikke kan ske varetægtsfængslinger af anholdte eller der må løslades andre anholdte og varetægtsfængslede, hvem vil regeringen så pege på skal løslades, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 37 Spm. om, hvad regeringen vil gøre for at hjælpe de ansatte i Fængselsforbundet der i deres høringssvar skriver, at deres medlemmer sørger for at holde samfundets kriminelle bag lås og slå, men at de meget gerne er fri for at spærre naboens børn inde, da de ikke er uddannet til dette, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 38 Spm. om der findes andre tilfælde i dansk lovgivning, hvor et forhold der ikke er rejst tiltale for eller kan rejses tiltale for, virker som skærpende omstændighed for andre lovovertrædelser, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 39 Spm. om, hvordan regeringen mener at »fortsæt« skal afgrænses af domstolene, jvf. forslagets bemærkninger på side 10, hvoraf det fremgår at hvis man f.eks. har kendskab til, at der foregår uroligheder i området, så er det fortsæt, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 40 Spm. om ministeren kan bekræfte, at retspraksis for straffelovens § 119, stk. 3, betyder, at det ikke er nødvendigt, at tjenestehandlingen er lovlig og at det ikke tilkommer borgeren på stedet at påse, at procesuelle regler af forskellig art er overholdt, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 41 Spm. om ministeren vil angive andre steder i dansk ret, hvor loven

- rummer mulighed for, at man ikke skal bevise, at det er dén specifikke gerningsmand, der har lavet noget kriminelt og ligeledes hvordan den retspraksis er opstået, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 42 Spm. om teknisk bistand til udarbejdelse af et ændringsforslag, der skal sikre, at der i politiloven indsættes en henvisning til retsplejelovens kapitel 43 a, ligesom der henvises til retsplejeloven i andre love, der hjemler frihedsberøvelser uden for strafferetsplejen, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 43 Spm. om konkrete eksempler på situationer, hvor en person på en og samme gang optræder »omfattende uroligheder mv. ved i det pågældende område at begå hærværk eller f.eks. ved at lave fysiske bloka-der« og samtidig ikke kan omfattes af straffelovens § 133, § 134 eller §134 a, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 44 Spm. om det er retssikkerhedsmæssigt forsvarligt, at straffen for en bestemt forseelse udmåles væsentligt forskelligt afhængig af, hvad der kendetegner den generelle situation »i området«, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 45 Spm. om forslaget betyder, at en demonstrant, som anholdes for at forhindre politiets arbejde ved at sidde i kæder under en demonstration, hvor der i området forekommer grov forstyrrelse af ro og orden på offentligt sted, risikerer varetægtsfængsling, idet domstolen må gå ud fra at frihedsstraffen normalt vil være af 40 dages varighed, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 46 Spm. om, hvorfor regeringen finder de hidtidige strafudmålingsbestemmelser for hærværk utilstrækkelige, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 47 Spm. om ministeren er enig i følgende vurdering fra Institut for Menneskerettigheders høringssvar: »desto strengere straffen er, desto mere må det forventes, at politiet skrider ind over for demonstranter, og desto mere negative konsekvenser vil strafskærpelserne have for lysten til at deltage i lovlige og fredelige demonstrationer«, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 48 Spm. om, hvilke overvejelser ministeren har gjort i forhold til, om en femdobling af bødestrafen for gadeorden og sammenstimlen kan have en »chilling effect« for udøvelsen af ytrings- og forsamlingsfriheden omfattet af grundlovens §§ 77 og 79 samt EMRK artikel 10 og 11, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 49 Spm. om ministerens redegørelse for sine overvejelser i forbindelse med at udvide grænsen for længden af præventive anholdelser fra 6 til 12 timer set i relation til EMRK artikel 5, stk. 1, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 50 Spm. om ministerens kommentar på IMR's diskussion af »lovligheden af præventive frihedsberøvelser«, som den fremgår af IMR's høringssvar, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 51 Spm. om, hvad retspraksis er med hensyn til at kunne bevise »fortsættet« i straffelovens § 134 a, til justitsministeren, og ministerens svar

herpå

- 52 Spm. om, hvad forventningerne er til udbetalte erstatninger som følge af uberettiget varetægtsfængsling, og hvordan vil ministeren søge at undgå det problem, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 53 Spm. om, i hvilket omfang der vil kunne straffes for medvirken til § 119, stk. 1 og § 134 a for de lovovertrædelser, som man nu vil indføre 40 dages fængsel for, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 54 Spm. om ministeren er enig i at § 134 a handler om »deltagere i slagsmål eller anden grov forstyrrelse« og ikke handler om mindre forstyrrelser af ro og orden, som den type der er i ordensbekendtgørelsen, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 55 Spm. om i hvilket omfang ministeren regner med, at der vil ske varetægtsfængslinger i den type sager, som ifølge lovforslaget skal medføre straf på mindst 40 dages fængsel, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 56 Spm. om, hvad begrundelse er for, at det er nødvendigt med en femdobling af bøder, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 57 Spm. om, hvorfor ministeriet mener at præventive anholdelser og en forlængelse af dette til 12 timer vil være i overensstemmelse med menneskerettighederne, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 58 Spm. om, hvad ministeriet vil gøre for at sikre, at de der bliver anholdt præventivt bliver underrettet om deres ret til at få anholdelsen bragt for en dommer, herunder personer der ikke taler dansk, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 59 Spm. om hvad ministeriet vil gøre for at sikre, at de børn der bliver anholdt præventivt bliver behandlet i overensstemmelse med de forpligtelser Danmark har påtaget sig efter Børnekonventionen, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 60 Spm. om redegørelse for, sagerne fra Ungdomshuset, brugen af knibtangsmånøvre, hvor der løbes ud i sidegaderne og f.eks. demonstrationen på Sankt Hans Torv, hvor politiet begyndte anholdelser straks efter at have opløst demonstrationen og hvor gaderne var spærret, hvordan ovenstående sager formentlig ville være forløbet, såfremt dette lovforslag havde været vedtaget, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 61 Spm. om, hvilken viden ministeren og ministeriet har om at der vil komme personer, der vil slås, udøve vold og lave ballade og om dette er videregivet til udvalgte ordførere i Folketinget, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 62 Spm. om, hvad baggrunden er for at ministeriet først kommer med forslag nu, der skal hastes igennem, i stedet for at have det med i foråret da straffelovens § 119 senest blev skærpet, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 63 Spm. om redegørelse for domme de sidste fem år mod fagligt aktive for blokader og andre faglige aktioner, til justitsministeren, og mini-

- sterens svar herpå
- 64 Spm. om, i hvilket omfang ministeren forventer at fagligt aktive vil blive ramt af dette lovforslag, og i så fald hvilke af bestemmelserne og med hvilke forventede straffe, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 65 Spm. om redegørelse for, om der er forskel på, om man efter straffelovens § 119, stk. 3, lægger hindringer i vejen for en udrykning der skal afværge farer, f.eks. brand, brug af ambulance, udrykning af politiet eller når der er tale om politi, der ikke er ved at rykke ud for at afværge fare for menneskeliv, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 66 Spm. om hvad retspraksis er i dag, hvis man forhindrer en udrykning, der skal afværge fare, f.eks. brand, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 67 Spm. om ministeren mener, at afviklingen af EU-topmødet i 2002 foregik på en god måde og bør tjene som forbillede, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 68 Spm. om hvorfor ministeren mener, at det er nødvendigt med disse meget, meget alvorlige strafskærpelser og mulighed for lang præventiv anholdelse, når politiet kunne håndtere topmøder både i 1995 og 2002 uden så voldsomme straffe og præventive anholdelser, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 69 Spm. om, på baggrund af den viden, der findes om konsekvenserne af at sætte unge mennesker i fængsel, vil det at sætte langt flere mennesker i fængsel, og at flere derfor får en plettet straffeattest, så give risiko for at flere bliver kriminelle, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 70 Spm. om ministeren kan bekræfte, at belægget i fængsler og arresthuse er langt over målsætningen om en belægsprocent på 92 pct., til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 71 Spm. om hvordan Folketinget kan sikre, at den geografiske udstrækning af lovforslagets bestemmelser ikke kan udvides til at omfatte en hel by, sådan som det er sket med visitationszonerne, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 72 Spm. om ministerens kommentar på høringssvaret fra forsvarsadvokaterne, der siger at den påtænkte ændring af straffelovens § 119, stk. 3, reelt er en udvidelse af gerningsindholdet, hvilket altså er i modstrid med det ministeren sagde gentagne gange under 1. behandlingen af lovforslaget, hvor det igen og igen blev sagt, at der ikke var noget nyt der blev kriminaliseret, men at lovforslaget kun omhandler strafskærpelser af forhold der i forvejen er strafbare, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 73 Spm. om kommentar til henvendelse af 3/11-09 fra Vivi Bech, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 74 Spm. om, hvis der f.eks. står 40 mand på gaden udenfor en byggeplads og demonstrerer, med den konsekvens, at trafikken ikke kan komme forbi, vil det så være uro, der gør at de kan blive omfattet af

- lovforslaget, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 75 Spm. om præcisering af, hvilke typesituationer lovforslaget retter sig imod og komme med klare eksempler på typesituationer, der kan være omfattet, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 76 Spm. om hvorledes ministeren vil sikre sig, at reglerne anvendes med forsigtighed og alene i tilfælde, hvor der med stor sikkerhed kan lægges til grund, at de pågældende har det fornødne fortsæt, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 77 Spm. om ministeren vil sikre, at der i forslaget redegøres mere udførligt for lovforslagets betydning for anvendelsen af varetægtsfængsling, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 78 Spm. om, i hvilke tilfælde den Europæiske Menneskerettighedsdomstol accepterer brugen af præventive frihedsberøvelser og i hvilke tilfælde har domstolen accepteret indgreb i ytrings- og forsamlingsfriheden i form af præventive frihedsberøvelser, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 79 Spm. om kommentar til henvendelse af 6/11-09 fra Center for Rets- og Politiforskning, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 80 Spm. om kommentar til høringssvar fra Amnesty International, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 81 Spm. om, hvorvidt der i andre lande kommer strafskærper i lovgivningen, når der foregår uroligheder, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 82 Spm. om hvornår de retningslinjer, som er nævnt i Rigspolitiets høringssvar til L 49, om mobilt videoudstyr og videodokumentation vil være udarbejdet og om ministeren vil fremsende retningslinjerne til Retsudvalget, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 83 Spm. om kommentar til høringssvar fra Østre Landsret, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 84 Spm. om kommentar til høringssvar fra Advokatsamfundet, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 85 Spm. om kommentar til høringssvar fra Vestre Landsret, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 86 Spm. om ministeren vil garantere, at lovforslaget aldrig kan finde anvendelse på faglige konflikter, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 87 Spm. om redegørelse for, hvad strafniveauet er i dag for hver af de foreslåede strafskærper, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 88 Spm. om, med hvilken hjemmel i EMRK ministeren begrundet grundlaget for præventive anholdelser, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 89 Spm. om fremlæggelse af materialet, der ligger til grund for de præventive anholdelser og som forholder sig til EMRK, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 90 Spm. om redegørelse for, om grundlovens syn på, hvad der giver

hjemmel til at opløse en forsamling er snævrere eller bredere end det i lovforslaget definerede, herunder forholdet til den offentlige fred og orden, til justitsministeren, og ministerens svar herpå

- 91 Spm. om sammenkoblingen af regler som § 134 a med f.eks. § 119, stk. 3, eller ordensbekendtgørelsen findes i andre lande, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 92 Spm. om det er korrekt, at politiet på nuværende tidspunkt er gået forgæves med arrestanter til kriminalforsorgen pga. manglende pladser og hvordan forestiller ministeren sig, at der skal skabes plads til varetægtsarrestanterne, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 93 Spm. om ministeren er enig i udsagnet om, at dette lovforslag ikke er målrettet de hårdkogte ballademagere og at de allerede straffes efter andre paragraffer, men derimod retter sig mod små forseelser (hærværk undtaget) eller folk, der på forhånd ikke har gjort noget, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 94 Spm. om ministeren er enig i, at overtrædelserne vedrørende straffelovens § 119, stk. 3, og ordensbekendtgørelsen retter sig mod folk, der ikke bruger vold og hvor vold derfor slet ikke er inde i billedet, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 95 Spm. om, hvad det nuværende straffniveau er for § 291 som lovforslaget skal hæve med det halve. Ministeren bedes i den forbindelse komme med eksempler på domme på, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 96 Spm. om, hvilke afgørelser fra den Europæiske Menneskeretsdomstol ministeriet mener tillader præventive frihedsberøvelser, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 97 Spm. om tre eksempler på situationer, hvor der er fare for den offentlige fred, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 98 Spm. om teknisk bistand til et ændringsforslag så præventiv frihedsberøvelse indbringes for retten lige så enkelt og med samme ret til forsvarer, som hvis man var sigtet, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 99 Spm. om teknisk bistand til et ændringsforslag, så det ikke længere fremgår, at normalstraffen for § 119, stk. 3, skal være 40 dages fængsel, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 100 Spm. om en reclaim the streets happening med f.eks. cykeldemonstration eller fodboldkamp på kørebanen vil kunne føre til at strafskærpelserne i lovforslaget kan anvendes, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 101 Spm. om en happening, hvor en kvinde nægtede at betale fuld pris for en busbillet, i protest mod den manglende ligeløn, og derefter nægtede at forlade bussen, så politiet måtte bære hende væk, samtidig med at andre kvinder stod og demonstrerede med bannere og skilte, kunne føre til at strafskærpelserne i lovforslaget kan anvendes, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 102 Spm. om redegørelse for, hvordan man forestiller sig at skaffe de

nødvendige ressourcer i kriminalforsorgen til at håndtere måske flere hundrede anholdte i mange dage, til justitsministeren, og ministerens svar herpå

- 103 Spm. om ministeren kan garantere, at der ikke vil forekomme situationer, hvor kriminalforsorgen må "lukke et eller flere fængsler ned", forstået som, at de indsatte bliver låst inde hele dagen, så de ikke kan deltage i uddannelse, behandling m.v., fordi der skal frigøres fængselspersonale til at tage sig af flere hundrede anholdte som følge af dette lovforslag, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 104 Spm. om dokumentation for, at det er nødvendigt at forhøje bøderne for overtrædelse af ordensbekendtgørelsen, så voldsomt som der foreslås, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 105 Spm. om teknisk bistand til et ændringsforslag, så lovforslaget ikke kan anvendes på faglige aktioner, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 106 Spm. om teknisk bistand til ændringsforslag, der gør at det kan sikres, at varetægtsfængsling kun anvendes i meget begrænset omfang, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 107 Spm. om, såfremt der ved en stor demonstration står forskellige kor undervejs langs ruten og synger og der så opstår ballade et andet sted i demonstrationen, politiet opløser demonstrationen og spærrer af, kan kordeltagerne så risikerer at blive omfattet af dette lovforslag, hvis de ikke kommer hurtigt nok væk, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 108 Spm. om ministeren er enig med fængselsforbundet i, at deres medlemmers uddannelse ikke er rettet mod at tage sig af bedstemødre, der laver sit down aktion foran Brorsons Kirken, eller skraldemænd der blokerer Vestforbrændingen eller sygeplejersker der strejker for højere løn, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 109 Spm. om redegørelse for om følgende situation vil være omfattet af lovforslaget: Under en overenskomstkonflikt er der forhandlinger i arbejdsretten, der er en lovlig anmeldt demonstration foran arbejdsretten på Sankt Annæ Plads, 50 personer trænger ind i arbejdsretten og der er lidt tumult ude foran, dommeren m.fl. flygter ud af lokalet og ringer efter politiet; hvis politiet afspærrer Sankt Annæ Plads må de så anholde alle på pladsen, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 110 Spm. om, hvis der er nogle der under en 1. maj demonstration i Fælledparken kaster æg og tomater mod en taler og andre kommer i slagsmål med dem, for at stoppe dem, vil den situation så være omfattet af lovforslaget, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 111 Spm. om, hvis der under en 1. maj demonstration, hvor der opstår tumult ved scenen, sidder nogle pædagoger i rundkreds i nærheden og hygger sig, og ikke flytter sig, da politiet kommer, men holder fast i hinanden; vil de så være omfattet af forslagens § 119, stk. 3 og risikere 40 dages fængsel, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 112 Spm. om det er ministerens intention at politiet skal gribe ind i flere

- situationer end i dag i forhold til a) faglige konflikter, b) demonstrationer, c) civil ulydelighedsaktioner eller er det ministerens intention, at det skal være i samme omfang som i dag, men med hårdere straffe, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 113 Spm. om sikring af, at politiet ikke går forgæves med varetægtsfængslinger under klimatopmødet, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 114 Spm. om hærværk, uro og lign. i én bydel kan være skærpende omstændighed for episoder i en anden bydel alene fordi, der er tale om sammenfald af anledning/tema, som f.eks. demonstrationer i flere bydele pga. Ungdomshuset eller Klimatopmødet, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 115 Spm. om, hvis den skærpende omstændighed er trådt i kraft, gælder den foreslåede stramning af § 119, stk. 3, om 40 dage plus mulig varetægt for at forhindre politiets arbejde, så for personer, der ikke gør andet end, at de ikke når at komme væk men anholdes, når politiet opløser en forsamling, som Skt. Hans Torv 2. marts 2007, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 116 Spm. om, hvor meget ministeren vurderer, at klimatopmødet vil koste for Kriminalforsorgen og for domstolene, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 117 Spm. om ministeren er enig i, at lovforslaget formentlig vil øge kapacitetsproblemerne i Kriminalforsorgen, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 118 Spm. om, hvis der kommer masseanholdelser i forbindelse med klimatopmødet - og der ikke er plads i Kriminalforsorgen - hvor vil ministeren da placere de fængslede, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 119 Spm., om man i Norge, Sverige, Tyskland og Holland har tilsvarende regler om politiets adgang til administrative frihedsberøvelse, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 120 Spm. om kommentar til høringssvar fra People's Climate Action, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 121 Spm. om, hvad der skal til for, at man bliver omfattet af lovforslagets bestemmelser, hvis man bliver anholdt i Indre By, samtidig med at der er uro på Nørrebro, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 122 Spm. om redegørelse for, om ministeren mener der vil ske varetægtsfængslinger i større omfang end der gør i dag, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 123 Spm. om, at selvom ministeriet ikke mener, at reglerne i sig selv vil føre til ændringer i udbetaling af erstatninger for uberettiget varetægtsfængslinger, forventer ministeriet så, at der bliver flere uberettigede varetægtsfængslinger og dermed flere erstatninger, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 124 Spm. om besvarelsen af spørgsmål 47 betyder, at ministeren er enig eller uenig med Institut for Menneskerettigheders vurdering, til ju-

- stitsministeren, og ministerens svar herpå
- 125 Spm. om det er rigtigt forstået, at ministerens begrundelse for at forhøje straffen for hærværk alene er, at man mener det er en grov forbrydelse, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 126 Spm. om kommentar til høringssvar fra Den Danske Dommerforening, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 127 Spm. om kommentar til henvendelse af 13/11-09 fra Børnesagens Fællesråd, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 128 Spm. om, hvor mange har tidligere rejst spørgsmål om erstatninger for præventive anholdelser og hvor mange har fået dem godkendt, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 129 Spm. om, hvor i svaret på spørgsmål 112 står svaret på, om det er ministerens intention om at der skal gribes ind i flere faglige konflikter, demonstrationer eller civile ulydighedskationer end i dag, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 130 Spm. om redegørelse for, om hårdkogte ballademagere, der bruger vold og kaster med molotovcotails er dem, dette forslag retter sig imod, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 131 Spm. om redegørelse for, hvilke paragraffer man i dag bruger til at ramme mennesker, der begår voldelige optøjer, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 132 Spm. om bekræftelse af, at overtrædelser af straffelovens § 119, stk. 3, ordensbekendtgørelsens § 3 og 4 ikke handler om kriminalitet, der indeholder vold eller ødelæggelser samt at præventive anholdelser er et indgreb før der er begået noget kriminelt, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 133 Spm. om, hvorvidt skærperne medfører hårdere indgriben, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 134 Spm. om, ifm. ungdomshuskonflikten anholdte politiet ca. 2.500 alene i perioden september 2006 - oktober 2007, hvor mange af disse 2.500 sager ville med lovforslagets foreslåede skærpelse af § 119, stk. 3, kunnet have ført til fængselsdom/varetægtsfængsling, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 135 Spm. om hvordan ministeren vil sikre, at lovforslagets foreslåede skærpelse af § 119, stk. 3, ikke føre til, at anklagemyndighed og dommervagt i fremtiden mister overblikket og varetægtsfængsler i hundredvis uden tilstrækkeligt grundlag, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 136 Spm. om, hvor mange af de 248 sager med varetægtsfængsling i marts 2007 ville med lovforslagets foreslåede skærpelse af § 119, stk. 3, kunnet have ført til fængselsdom/varetægtsfængsling, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 137 Spm. om i hvilke situationer, hvor mange gange og med hvor mange frihedsberøvede personer til følge, har politiet benyttet sig af præventive anholdelser i.f.m. demonstrationer og politisk relateret uro siden indførelsen i 2004, til justitsministeren, og ministerens svar her-

på

- 138 Spm. om, hvis man definerer masseanholdelser som mere end 40 anholdte personer på én gang, hvor mange masseanholdelser har politiet så foretaget ifm. demonstrationer og politisk relateret uro og aktioner siden 1980, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 139 Spm. om, under henvisning til, at fire masseanholdelser med i alt ca. 587 anholdte alene i 2006 alle endte med frifindelser/tiltalefrafald og erstatning er ministeren enig i, at det tyder på at mange præventivt anholdte kan være helt ubegrundet frihedsberøvede, der aldrig ville kunne dømmes for nogen lovovertrædelse, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 140 Spm. om kommentar til artiklen af 13/11-09 fra »Cepos Lømmelpakken rejser spørgsmål i forhold til den Europæiske Menneskerettighedskonvention«, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 141 Spm. om teknisk bistand til et ændringsforslag der sikrer, at det gøres til et krav, at politiet meddeler et påbud til demonstranter m.v. og kun anholder dem hvis de ikke efterkommer et sådant påbud, til justitsministeren, og ministerens svar herpå