

# Notat om uropakken

Udarbejdet af Cerepo på baggrund af offentlig høring d. 3 november

Den 3. november afholdte Center for Rets- og Politiforskning en offentlig høring om uropakken i Christianshavns beboerhus. Synspunkterne fra høringen er sammenfattet i dette notat, som dermed kan tjene til inspiration for debatten ved Retsudvalgets offentlige høring.

Med venlig hilsen  
Cerepo

## I panelet sad:

*Leif Hermann, Retspolitisk forening*

*Claus Bonnez, Landsforeningen KRIM*

*Rene Karpantschof, Ph.d. forsker i sociale bevægelser*

*Allan Leegaard, Byggefagernes samvirke*

*Tannie Nyboe, Klimakollektivet*

*Line Barfod, retsordfører for Enhedslisten*

## Forsamlingsfrihed

Et grundsynspunkt blandt alle paneldeltagere var at forsamlingsfrihed i grundlovens § 79 er en vigtig og fundamental rettighed. Forsamlingsfrihed er af afgørende betydning for den samfundsform vi har i Danmark. Der blev ligeledes lagt vægt på at politiet har pligt til at beskytte forsamlingsfriheden og der blev udtrykt bekymring for i hvilken grad dette lovforslag vil kriminalisere personer der ønsker at benytte retten til at forsamle sig.

## Skærpelse af straffe i forbindelse med grov forstyrrelse af den offentlige orden

Lovforslaget medfører at gerningsindholdet i straffelovens § 134a, bliver en skærpene omstændighed ved overtrædelse af straffelovens §§ 119, stk. 3 og 291, stk. 1 og 2. Den skærpene omstændighed er som lovforslaget er udformet ikke afhængig af at gerningsindholdet i § 134a er realiseret. Det er tilstrækkeligt at personen der overtræder § 119, stk. 3 eller § 291, stk. 1 eller 2 har kendskab til at der i området sker overtrædelse af § 134a. Resultat af en sådan lovgivning bliver at visse personer straffes hårdere pga. handlinger de intet har med at gøre. Dette er retssikkerhedsmæssigt betænkeligt.

## Den Europæiske Menneskerettighedskonvention

De menneskeretlige aspekter af lovpakken blev diskuteret under høringen. Der blev bl.a. henvist til Bukta m.fl. mod Ungarn, (appl. no. 25691/04). I den sag fandt Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol at Ungarn havde krænket konventionens artikel 11. Krænkelsen bestod i at det Ungarske politi havde flyttet en larmende og uanmeldt demonstration. Domstolen udtaler i sagen at ” *The Court reiterates that, “where demonstrators do not engage in acts of violence, it is important for the public authorities to show a certain degree of tolerance towards peaceful gatherings if the freedom of assembly guaranteed by Article 11 of the Convention is not to be deprived of all substance”*. EMRK artikel 11 er særlig relevant i forhold til brugen af de administrative anholdelser.

## Manglende forskning

Der blev gjort opmærksom på at der ikke foreligger nogen videnskabelige data der peger på at denne lovpakke virker efter hensigten. Der er ikke henvist til nogen forskningsresultater, hverken fra Danmark eller udlandet, til støtte for at uropakken kan hindre grov forstyrrelse af den offentlige orden. Flere paneldeltagere frygtede at pakken vil have den modsatte effekt.

### **Et problem for fagbevægelse**

Uropakken vil kunne påvirke den danske model på arbejdsmarkedet. I dag er der tradition for at fagbevægelse anvender fysiske blokader som en vigtig del af den faglige kamp. Deltagelse i blokader vil med lovpakken kunne straffes meget hårdere end nu. Selvom uropakken ikke konkret vil blive anvendt overfor sådanne blokader, vil muligheden for at den kan anvendes skræmme fagforeninger fra at deltage i fysiske blokader.