

**Indenrigs- og Sundhedsministeriet**

Dato: 19. april 2010  
Sagsnr.: 09064826482  
Sagsbeh.: SUMSHH/Center for sundhed og psykiatri  
Dok nr: 216316

## Høringsnotat

*Lovforslaget har været i høring hos følgende, organisationer m.v.:*

Alkoholpolitisk Landsråd, Blå Kors Danmark, Bryggeriforeningen, BUPL, Børnerådet, Coop Danmark, DA, Danisco Distillers, Danske Regioner, Dansk Erhverv, Dansk Supermarked, Dansk Sygeplejeråd, DCAA, De Samvirkende Købmænd, Den Almindelige Danske Lægeforening, DSB, Dansk Ungdoms Fællesråd (DUF), Forbrugerrådet, Foreningen af Socialchefer, Foreningen GODA, HK-Handel, KFUM's Sociale Arbejde i Danmark, Komiteen for Sundhedsoplysning, KL, Kræftens Bekæmpelse, Landsforeningen Lænken, Nærbutikkernes Landsforening, Red Barnet, Rigspolitichefen, Skole & Samfund, Vin og Spiritusorganisationen i Danmark.

Derudover har lovforslaget været offentligt tilgængeligt på høringsportalen, [www.borger.dk](http://www.borger.dk)

*Følgende organisationer mv. har afgivet høringssvar:*

Alkoholpolitisk Landsråd, Blå Kors Danmark, Bryggeriforeningen, Børnerådet, Coop Danmark, Danske Regioner, Dansk Erhverv, Dansk Supermarked, Dansk Sygeplejeråd, De Samvirkende Købmænd, Den Almindelige Danske Lægeforening, Dansk Ungdoms Fællesråd (DUF), Forbrugerrådet, KL, Kræftens Bekæmpelse, Horesta.

. / . I det følgende resumeres hovedindholdet af de indkomne høringssvar, som vedlægges i kopi.

### Generelt

Med en enkel undtagelse støtter de afgivne høringssvar, at aldersgrænsen for butikssalg af stærk alkohol hæves til 18 år. De hørte organisationer og foreninger er således enige i intentionerne om, at de unges forbrug af alkohol skal nedsættes.

Flere foreninger, herunder bl.a. Børnerådet, Kræftens Bekæmpelse og Lægeforeningen foreslår, at aldersgrænsen hæves til 18 år for alle alkoholholdige drikkevarer.

Enkelte organisationer og foreninger, herunder Dansk Sygeplejeråd, peger endvidere på, at den forebyggende indsats ligeledes bør styrkes gennem øget information og oplysning til de unge om alkohols sundhedsskadelige virkninger, og at der bør gennemføres en informationsindsats med henblik på at styrke håndhævelsen af loven.

Dansk Ungdoms Fællesråd støtter ikke forslaget, idet foreningen mener, at den foreslåede justering af aldersgrænsen ikke vil løse problemet med unges overforbrug af alkohol. DUF vil derfor - frem for en procentregulering - anbefale en dialog med de relevante brancheorganisationer på alkoholområdet omkring en etisk regulering ift. produktsortiment. DUF anbefaler, at man ikke differentierer aldersgrænsen ift. køb af alkohol i detailhandlen, men at den nuværende grænse fastholdes.

### **Forslaget om en alkoholvolumenprocent på 7**

Vin og Spiritusorganisationen i Danmark (VSOD) og detailhandlens brancheorganisationer har i forbindelse med høringen over lovudkastet fremsat ønske om en højere alkoholvolumenprocent end den oprindeligt foreslåede procent på 7. Detailhandlen har som en højere mulig grænse peget på 15 procent. Begrundelsen er, at det er vanskeligt for butikkerne at administrere, at der må sælges øl med en lav alkoholstyrke til unge under 18 år, samtidig med, at det ikke er tilladt at sælge stærkere øl med en alkoholprocent på 7 og derover til unge under 18 år. Fx er der produkter, som ligger henholdsvis over og under 7 procent, som ligner hinanden så meget, at det kan være svært at skelne mellem dem. Dette kan medføre, at det i praksis bliver svært for de butiksansatte at efterleve reglerne.

Det vil kunne give nogle vanskelige situationer i de butiksansattes hverdag, fordi den enkelte butiksansatte i hvert enkelt tilfælde skal vurdere, om det pågældende produkt må sælges til en person under 18 år. Denne situation vil kunne undgås, hvis grænsen i stedet kommer til at gå mellem øl, vin og hedvin på den ene side og stærk spiritus på den anden side. En alkoholgrænse, som knytter sig til forskellige kategorier af alkoholholdige drikkevarer, vil medvirke til, at reglerne kan håndteres i butikkerne, og reglerne vil kunne forstås af de butiksansatte og de unge og deres forældre.

Flere af organisationerne foreslår derfor, at alkoholvolumengrænsen sættes ved 15 pct., som er grænsen mellem vin og hedvin. Enkelte af de hørte organisationer har foreslået, at grænsen sættes ved 22 procent, som er grænsen mellem vin og spiritus.

Bryggeriforeningen støtter lovforslaget, idet man finder det fornuftigt, at unge mellem 16 og 18 år fortsat kan købe lavalkoholholdige drikkevarer og mener, det er bedre at debutere med f.eks. øl end med stærkere alkoholholdige drikke i form af vin eller spiritus. Foreningen mener, at lavalkoholholdige drikkevarer har et større volumen pr. genstand, hvilket giver en naturlig begrænsning for indtaget.

Høringssvarene har givet anledning til, at overveje at fremsætte et ændringsforslag til lovforslaget, hvorefter grænsen for salg af alkohol til personer under 18 år sættes ved en alkoholvolumenprocent på 22, som er den almindelige grænse mellem på den ene side øl og vin og på den anden side spiritus, og i øvrigt er den procentgrænse, som skattemyndighederne anvender som den nedre grænse for spiritusbeskatning ved erhvervsmæssige køb af varer i udlandet. Grænsen på de 22 procent er fastsat i Rådets direktiv 92/83/EØF af 19. oktober 1992 om harmonisering af punktafgiftsstrukturen for alkohol og alkoholholdige drikkevarer.

Et forbud mod butikssalg af alkoholholdige drikkevarer med en alkoholvolumenprocent på 22 og derover til unge under 18 år vil være et kraftigt signal fra samfundets side til de unge om, at de ikke skal drikke alkohol, og hvis de vælger at drikke alkohol, skal de kun gøre det i begrænsede mængder.

I Finland, Norge, Tyskland og Østrig skelnes der mellem øl, vin og hedvin på den ene side og spiritus på den anden side ved en alkoholvolumenprocent på 22.

### **Forholdet til EU-retten**

Alkoholproducenternes brancheforeninger og Dansk Erhverv har samstemmende anført, at den foreslåede grænse på 7 pct. meget vel kan vise sig at være i strid med EU-retten, da det kan udgøre en teknisk handelshindring, når det særligt vil være

dansk producerede produkter, som kan sælges til 16-årige, mens særligt udenlandsk producerede produkter vil blive omfattet af den nye aldersgrænse.

#### **Administrative konsekvenser for erhvervslivet**

Detailhandlens brancheorganisationer har påpeget, at der er negative administrative konsekvenser for detailhandelen ved håndtering af forslaget, idet butikspersonalet vil have svært ved at håndtere en differentieret aldersgrænse.

Høringssvarene har ikke givet anledning til ændring af lovforslaget. Butikspersonalet skal allerede i dag kontrollere, at de unge, som vil købe alkohol, er fyldt 16 år. Samtidig vil der blive hængt skilte op i butikkerne, som oplyser de unge om reglerne for salg af alkohol til unge.

#### **Indførelse af alkohol fra andre EU-lande**

Bryggeriforeningen har anført, at man er opmærksom på, at bestemmelsen i den gældende § 3. stk. 2, om, at forbuddet mod indførsel af drikkevarer med 1,2 alkoholvolumenprocent og derved for personer under 16 år ikke gælder for øl, ikke bliver videreført i lovforslaget. Bryggeriforeningen er indforstået med, at bestemmelsen i den nye § 3 stk. 2, ikke undtager øl generelt, hvorefter børn og unge under 16 år ikke længere vil kunne indføre hverken øl, vin eller spiritus.

#### **Vedrørende håndhævelsen af en ny aldersgrænse på 18 år**

Dansk Erhverv opfordrer til, at den eksisterende adgang for unge til at få billedlegitimation i praksis gøres mere attraktiv end i dag, da det er svært at vurdere den nøjagtige alder på unge mellem 16 og 18 år. Et ID-kort er en af flere meget væsentlig forudsætninger for at opnå succes med forslaget om ændringer af salgsaldersgrænsen.

De Samvirkende Købmænd (DSK) foreslår, at personer under 18 år bør kunne blive straffet for at købe alkohol med en alkoholprocent på over 7 i form af bøde. Bestemmelsen er i forvejen kendt i restaurationsloven og vil forebygge alt for mange "provokationer" af personer under 18 år, der vil "udfordre" butikkerne i lovens overholdelse.

Vin og Spiritus Organisation i Danmark (VSOD) anfører, at lovforslaget ikke indeholder overvejelser om håndhævelse af en ny 18 års grænse. Med henvisning til Forebyggelseskommisionen, der vurderede, at et effektivt tilsyn ville koste 1-3 mio. kroner i forbindelse med lovens ikrafttræden til en informationsindsats, og herudover en årlig løbende udgift på 7,5 mio. kroner, påpeges det, at man med aldersgrænsen risikerer, at de nye regler vil blive opfattet af forbrugerne på linje med kostråd eller andre anbefalinger snarere end som regulær lov.

Høringssvarene har ikke givet anledning til ændring af lovforslaget. Regeringen fastholder i lovforslaget, at kun butiksindehaveren skal kunne straffes for overtrædelse af loven, idet det påhviler butiksindehaveren at sikre, at de butiksansatte ikke sælger alkohol til unge i strid med loven.

#### **Ikrafttrædelse**

COOP Danmark, Dansk Erhverv og De Samvirkende Købmænd foreslår, at ikrafttrædelsestidspunktet for den nye lov fastsættes til 1. januar 2011 samtidigt med ændringen af spilleloven pr. 1. januar 2011, som bl.a. indbefatter en 18-årsgrænse.

De Samvirkende Købmænd (DSK) anfører bl.a. at det vil være en uforholdsmæssig stor byrde for såvel myndigheder som erhvervslivet, hvis der først skal udarbejdes skilte og anden oplysning til forbrugerne og de ansatte allerede pr. 1. oktober 2010, når skilte mv. skal ændres allerede få måneder efter ved denne lovs ikrafttræden.

Høringssvarene har givet anledning til, at det overvejes at fremsætte ændringsforslag til lovforslaget om, at ikrafttrædelsestidspunktet ændres til 1. januar 2011, således at loven træder i kraft samtidig med den nye spillelov.