



JUSTITSMINISTERIET

Civil- og Politiafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 26. maj 2010
Kontor: Dyrevelfærdskontoret
Sagsnr.: 2010-156-0273
Dok.: MCO41092

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 85 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om hunde og dyreværnsloven (Forbud mod besiddelse mv. af visse hunde, båndpligt, aflivning af hunde, der skambider, midlertidig frakendelse af retten til at have med dyr at gøre mv.) (L 163), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 25. maj 2010.

Lars Barfoed

/

Jens Teilberg Søndergaard

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 85 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om hunde og dyreværnsloven (Forbud mod besiddelse mv. af visse hunde, båndpligt, aflivning af hunde, der skambider, midlertidig frakendelse af retten til at have med dyr at gøre mv.) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren medvirke til, at fristerne for effektivering af påbud forkortes?”

Svar:

Hundelovens § 6 indeholder ikke regler om, inden for hvilken frist et pålæg efter bestemmelsen skal efterkommes. En sådan frist vil derfor skulle fastsættes af politiet i forbindelse med udstedelsen af et pålæg under hensyntagen til sagens konkrete omstændigheder.

Lovforslaget ændrer ikke på denne retstilstand, og Justitsministeriet finder heller ikke anledning til at ændre lovforslaget, således at der fastsættes nærmere frister for gennemførelse af pålæg efter hundeloven. Det bør således fortsat være politiet, der på baggrund af den enkelte sags konkrete omstændigheder fastsætter en frist.