



Folketingets Uddannelsesudvalg
Christiansborg

Koncernafdelingen

Frederiksholms Kanal 21
1220 København K.
Tlf. 3392 5000
Fax 3392 5567
E-mail uvm@uvm.dk
www.uvm.dk
CVR nr. 20-45-30-44

Svar på spørgsmål 42 (Alm. del):

09-11-2009

I brev af 27. oktober 2009 har udvalget efter ønske fra Marianne Jelved (RV) stillet mig følgende spørgsmål:

Spørgsmål 42:

"Under henvisning til ministerens talepapir til samrådet om samrådspørgsmål C, jf. alm. del - bilag 26, hvor der gøres rede for regnskabstallene fra kommunerne, der viser en stigning fra 2,9 mia. kr. i 2000 til 4,7 mia. kr. i 2008, bedes ministeren gøre rede for, hvor stor en del af 2008 regnskabstallene, der vedrører de opgaver, der er flyttet fra amterne til kommunerne ved nedlæggelsen af amterne."

Svar:

Efter kommunalreformen er det ikke muligt at angive udgifterne til den del af folkeskolens specialundervisning, der før kommunalreformen var en amtskommunal opgave, dvs. den vidtgående specialundervisning. Det skyldes, at konteringen af udgifterne til denne del af specialundervisningen ikke længere konteres på én regnskabsfunktion i den kommunale kontoplan, men er fordelt på alle tre regnskabsfunktioner, der vedrører folkeskoleundervisning. Udgangspunktet for regnskabskonteringen sker ud fra princippet om kontering efter omkostningssted, og på institutionerne fordeles udgifterne ikke på forskellige foranstaltningstyper.

Udgifterne for undervisning af de elever, der før kommunalreformen var henvist til amtskommunal foranstaltning efter folkeskolelovens § 20, stk. 2, men som efter aftale mellem kommunen og amtet modtog undervisning i den kommunale folkeskole, blev før kommunalreformen konteret under fkt. 3.07. Undervisning af børn med vidtgående handicap. Konteringen af udgifterne hertil kunne ske entydigt, da amtet betalte kommunen konkret for udgiften for hver enkelt elev, dog modregnet for det kommunale takstbeløb, som kommunen betalte til amtet for hver henvist elev. Det drejede sig om elever, der modtog undervisning som enkeltin-

tegrerede i normalklasser eller var optaget i specialklasser på almindelige folkeskoler.

Fra 2007 indgår udgifterne forbundet med undervisning af disse elever i de almindelige folkeskoler, dvs. fkt. 3.22.01. Folkeskoler, og det betyder, at det ikke længere er muligt at angive udgifterne isoleret for de foranstaltninger, der iværksættes for disse elever.

Udgifterne for de elever, der blev undervist i de amtskommunale specialskoler, vil efter kommunalreformen først og fremmest være fordelt mellem fkt. 3.22.07. Specialundervisning i regionale tilbud og fkt. 3.22.08. Kommunale specialskoler.

Det kan supplerende oplyses, at de samlede udgifter for de amtskommunale foranstaltninger konteret under fkt. 3.07. i det sidste år før kommunalreformen, altså i 2006, udgjorde 3,9 mia. kr. opregnet til 2010 prisniveau, jf. i øvrigt min besvarelse af udvalgets spørgsmål 429 den 21. oktober 2009.

Med venlig hilsen

Bertel Haarder