



Folketingets Socialudvalg

Departementet

Holmens Kanal 22
1060 København K

Dato: 7. januar 2010

Tlf. 3392 9300

Fax. 3393 2518

E-mail ism@ism.dk

THA/ J.nr. 2009-9170

Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 14. december 2009 følger hermed indenrigs- og socialministerens endelige svar på spørgsmål nr. 158 (SOU Alm. del).

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra René Skau Björnsson (S).

Spørgsmål nr. 158:

"Ministeren anmodes om at indhente en udtalelse fra Ankestyrelsen der forklarer, hvorledes udsagnet "Principafgørelsen handler heller ikke om børn, og vi ville næppe mene, at en 3-hjulet el-scooter var et forbrugsgode for børn og unge. Børn og unge i Danmark cykler eller køre på knallert" (Nyt fra Ankestyrelsen 2009/2, side 38) skal forstås."

Svar:

Til brug ved besvarelsen er der indhentet en udtalelse fra Ankestyrelsen, som bl.a. har oplyst følgende:

"Efter principafgørelse C-42-08 er det nu udgangspunktet, at en trehjulet el-scooter er et forbrugsgode. Dog kan køretøjet for nogle udelukkende fungere som et hjælpemiddel, og i så fald er det et hjælpemiddel, hvor støtten omfatter den fulde anskaffelsespris på det bedst egnede og billigste produkt.

Ovennævnte principafgørelse vedrørte konkret en voksen person, og den brede markedsføring syntes primært rettet mod voksne. Efter afgørelsen modtog Ankestyrelsen en række henvendelser fra kommuner og forældre til handicappede børn og unge. Dette er baggrunden for, at styrelsen forsigtigt udtalte i artiklen, at det for børn og unge næppe vil være et køretøj, der har anden funktion, end at det anvendes som hjælpemiddel. Ankestyrelsen har ikke praksis herom endnu.

Derimod har Ankestyrelsen antaget en sag til principiel behandling, der drejer sig om, hvorvidt en el-scooter alene har funktion konkret som hjælpemiddel.”

Karen Ellemann

/ Karin Ingemann