



JUSTITSMINISTERIET

Civil- og Politiafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 6. oktober 2010
Kontor: Dyrevelfærdskontoret
Sagsnr.: 2010-150-1886
Dok.: MGJ40064

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1521 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 7. september 2010. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Marlene Harpsøe (DF).

Lars Barfoed

/

Jens Teilberg Søndergaard

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1521 fra Folketingets Retsudvalg (Alm. del):

”Hvad agter ministeren og politiet at gøre ved, at stadig mange ulovlige hunde ikke iføres mundkurv, når hundene luftes i det offentlige rum?”

Svar:

Lov nr. 717 af 25. juni 2010 om ændring af lov om hunde og dyreværnsloven (forbud mod besiddelse m.v. af visse hunde, båndpligt, aflivning af hunde, der skambider, midlertidig frakendelse af retten til at have med dyr at gøre m.v.) trådte i kraft den 1. juli 2010. Loven indebærer bl.a., at der er indført et forbud mod besiddelse, avl og erhvervsmæssig indførsel af 13 angivne hunderacer og krydsninger, hvori de nævnte hunde indgår, jf. hundelovens § 1 a.

Det følger af ændringslovens § 3, stk. 4, at personer, der besad en af de forbudte hunde ved lovforslagets fremsættelse den 17. marts 2010, lovligt kan beholde hunden. Det er dog en betingelse, at hunden altid føres i bånd og er forsynet med en forsvarlig, lukket mundkurv, når den befinder sig på gader, veje, stier, pladser m.v., der er åbne for almindelig færdsel.

Som anført i bemærkningerne til lovforslaget indebærer indførelsen af forbudsordningen, at politiet i en række sammenhænge skal have væsentligt øget fokus på sager om farlige hunde.

Som oplyst i Justitsministeriets besvarelse af 2. september 2010 af spørgsmål nr. 1392 fra Folketingets Retsudvalg, har Rigspolitiet oplyst, at der, siden den reviderede hundelov trådte i kraft den 1. juli 2010, er registreret i alt 27 tilfælde, hvor ejere af hunde, der må anses for omfattet af hundelovens § 1 a, er blevet antruffet uden for ejerens bopæl, uden at den pågældende hund var forsynet med forsvarlig, lukket mundkurv. I to tilfælde blev sagerne henlagt, da politiet ikke kunne godtgøre, at hundene var omfattet af hundelovens § 1 a.

Justitsministeriet skal desuden bemærke, at anmeldelser om overtrædelser af kravet om forsvarlig, lukket mundkurv kan indgives til det lokale politi.