

Høringsnotat

SKOV- OG NATURSTYRELSEN
Thy
J.nr. SNS-2112-00050
Ref. DSV, LDS, CKR
Den 1. oktober 2010

Høringsnotat udarbejdet på baggrund af den offentlige høring af udkast til implementeringsplan for det nationale testcenter for vindmøller ved Østerild

Udkast til implementeringsplan blev sendt i offentlig høring den 16. september 2010, hvorefter interesserede kunne komme med kommentarer til og med den 26. september 2010.

Orientering om høringen er bl.a. sendt til Skov- og Naturstyrelsen Thys brugerråd og til de lodsejere, som senere vil være omfattet af ekspropriation til testcenterformål. En række såvel lokale som regionale og landsdækkende medier har omtalt offentliggørelsen af forslaget på baggrund af den udsendte pressemeddelelse.

Der er indkommet i alt 20 høringssvar med kommentarer til implementeringsplanen.

Nedenfor følger en sammenskrivning af de kommentarer, der er indsendt til implementeringsplanen. Alle høringssvar er nummereret og vedhæftet dette sammendrag. I sammendraget henvises til de enkelte svar ved angivelse af svarets nummer.

Der skal gøres opmærksom på, at de forhold, der ligger uden for implementeringsplanens rammer, ikke indgår i nedenstående ekstrakt. Det være sig konkrete forhold vedrørende ekspropriation, støjpåvirkning og overordnede juridiske spørgsmål, privatretslige aftaler m.v.

I sammenskrivningen er der foretaget en opdeling i emneområder. Under behandlingen af de enkelte emner er tilkendegivet, såfremt høringen giver anledning til ændringer i implementeringsplanen eller andre tiltag.

Høringsperiode: I flere af høringssvarene (nr. 3, 5, 6 og 19) er det anført, at høringen på 10 dage er meget kort. Dertil kan bemærkes, at høringen indgår som en del af en række aktiviteter, hvor offentligheden inddrages i arbejdet med etableringen af et nationalt testcenter i Østerild.

Placering af anlæg/bygninger: Et høringssvar (nr. 5) påpeger, at der i implementeringsplanen er sket ændringer/justeringer af placeringen af besøgscenter, kontorer og parkeringspladser knyttet hertil i forhold til placeringen i Lov om et testcenter for store vindmøller ved Østerild.

Besøgscentret, kontorer og parkeringsareal knyttet hertil flyttes fra det område i syd, hvor der ikke skal fældes skov, til det område, hvor der skal ryddes skov. Herved begrænses skovrydningen. Samtidig får besøgscentret en placering, hvorfra de besøgende får frit udsyn til møllerne.

Ændringerne er foretaget ud fra en funktionel begrundelse jf. § 6 stk. 4 i Lov om et testcenter for store vindmøller ved Østerild.

Indskrænkninger af den private ejendomsret: Flere høringssvar (nr. 5, 6, 9, 14, 16 og 19) påpeger, at forholdene omkring indskrænkninger og påvirkninger af de private ejendomme er mangelfuldt belyst.

Omfanget af indskrænkninger af den private ejendomsret afgøres af kommissarius for statens ekspropriationer efter lovens ikrafttræden. Implementeringsplanen opererer med, at enkelte arealer efter ekspropriation forbliver i statsligt eje i en periode med henblik på nedbringelse af kvælstofudvaskningen til vandmiljøet, hvorefter de vil blive solgt, se i øvrigt nedenstående om de private arealer.

I implementeringsplanen er forudsat, at der ikke kan ske påvirkning af privatejede ejendomme, f.eks. i forbindelse med vandstandshævninger ved afværgeforanstaltninger ud over ovennævnte. Denne forudsætning fremhæves i den endelige implementeringsplan.

Økonomi: Enkelte (nr. 8 og 19) påpeger, at implementeringsplanen ikke oplyser, hvilke økonomiske rammer planen er omfattet af.

Implementeringsplanen er udarbejdet med udgangspunkt i de økonomiske forudsætninger, som ligger i loven, og som er udmøntet i kontrakter mellem DTU Risø, Vindmølleindustrien og Miljøministeriet.

Overvågning: Enkelte (nr. 4 og 19) bemærker behovet for overvågning af især fugle. Det mellem forligspartierne aftalte overvågningsprogram er ikke omfattet af implementeringsplanen, men bemærkningerne vil indgå i arbejdet med overvågningsprogrammet. Denne oplysning fremhæves i den endelige implementeringsplan.

Vidensgrundlag: Flere (nr. 6, 8, 9, 12, 16, 18 og 19) efterlyser yderligere viden om konkrete forhold, f.eks. kollisionsrisiko for fugle, forud for iværksættelse af implementeringsplanen. Såvel Århus Universitet, Danmarks Miljøundersøgelser og Miljøministeriet er af den opfattelse, at implementeringsplanen hviler på et naturfagligt vidensgrundlag, der er tilstrækkeligt til, at planen kan iværksættes.

Arter

Som det fremgår ovenfor er det aftalte overvågningsprogram ikke omfattet af implementeringsplanen,

Der er anført (i nr. 16), at der er ynglende traner i området. Det fremgår også af implementeringsplanen, at der er et par ynglende traner. Bemærkningerne angående trækkende traner henhører til problematikken om overvågning og ikke til selve implementeringsplanen.

I forhold til natravnen anføres bl.a., at de planlagte forvaltningstiltag i bilagsdelen er meget forenklet beskrevet (nr. 4). Med hensyn til de foreslåede forvaltningstiltag er der tale om generelle anbefalinger, som ikke kan læses separat, men kun som tillæg til selve implementeringsplanen, der i øvrigt vil sikre, at den lokale bevaringsstatus for natravnen ikke forringes.

Ifølge implementeringsplanen påregnes denne målsætning at blive opfyldt gennem åbning og lysstilling af tilgrænsende fyrreskovsbevoksninger og skovbryn. Der forventes således en habitatforbedring af tilstødende områder som kompensation for fældning af potentielle egnede ynglelokaliteter i projektområdet.

VVM-rapporten nævner i øvrigt, at der forekommer natravne i projektområdet og vindfelt. Ifølge Odder Jensen (2007), som VVM-rapporten refererer til, er der ynglende natravne i vindfeltet, men i områder, hvor det efterfølgende er bestemt, at der ikke skal fældes skov. Der er således god overensstemmelse mellem VVM-rapporten og implementeringsplanen.

Næringsstofudvaskning

Der udtrykkes fra flere sider (nr. 8 og 16) bekymring i forhold til udregningen af næringsstofudvaskningen og de bagvedliggende data. Ligeledes er der stillet spørgsmål angående metodevalg omkring afværgeforanstaltninger til næringsstofudvaskning.

De beregninger, der ligger til grund for merudvaskningen af kvælstof på grund af skovrydningen og effekten af projekterne, er vurderet på baggrund af standardværdier for virkemidler angivet i Orbicons notat til By- og Landsskabsstyrelsen af 12. maj 2010.

Effekterne er beregnet på baggrund af maksimaludledninger (worst case) de første år. Disse beregninger svarer til den gængse måde at lave næringsstofberegninger på i forbindelse med f.eks. vandplaner og lign.

Der er ønske om (nr. 8), at den behandlingsmodel, der er nævnt først i forbindelse med rydning af mørk granskov, anvendes på hele arealet. Da det ikke er en gennemprøvet model, vil det være risikabelt at anvende modellen over hele arealet i første omgang, hvilket er grunden til, at den bliver prøvet af efter de første rydninger primo 2011, og der tages stilling til den videre anvendelse af modellen, herunder de økonomiske forhold.

Der er endvidere ønske om (nr. 8), at der udarbejdes en tidsplan for iværksættelse af afværgeforanstaltninger i forhold til skovrydningsindsatsen. Denne plan vil senere blive udarbejdet i forbindelse med den konkrete planlægning af rydningsopgaverne og være afstemt i forhold til afstrømningsområderne.

Skovrydning

Der er i høringssvar nr. 17 stillet spørgsmål angående skovfældningens endelige omfang.

Der foreligger p.t. et kort, som fastsætter fældning af 266 ha skov på baggrund af Risø DTU's rapport om vindmålinger af vindfeltet. Hertil kommer ca. 45 ha til etablering af afværgeforanstaltninger gennem åbning og lysstilling af skoven.

Adgang

Der er i høringssvar nr. 17 udtrykt utilfredshed med, at der i perioder vil være begrænsning i adgangen til den kommende natur i området, hvorimod der er fuld adgang i dag.

Der vil være adgang til testcenterets statsligt ejede arealer på samme vilkår som i dag, dog med den begrænsning, at når der opsættes og nedtages mølleelementer, vil der af sikkerhedsmæssige årsager være afspærret et mindre område.

En sådan afspærring vil være begrænset i tid og omfang. Det er ikke muligt at afbøde denne begrænsning i adgangen af hensyn til sikkerheden.

De private arealer

Flere kommentarer (nr. 5, 6 og 9) drejer sig om private arealer inden for testcentret, især påvirkning af den fremtidige drift af landbrugsarealerne.

Implementeringsplanens tiltag forudsætter, at der ikke sker negativ påvirkning af de private landbrugsarealer, bortset fra som konsekvens af selve testcentret og dets anlæggelse.

Flere har bemærket, at der skal braklægges privat landbrugsjord i en periode på 3-5 år for at undgå merudvaskning af kvælstof fra området som følge af skovrydningen. Det er korrekt, men der vil udelukkende blive tale om landbrugsjord, der vil blive eksproprieret som følge af etableringen af testcentret, jf. ovennævnte, f.eks. jord til en ejendom, hvor man ikke længere kan bo på grund af støj fra møllerne.

Denne braklægning af eksproprieret jord i en begrænset periode bidrager med andre ord til at sikre, at alle afværgeforanstaltninger kan ske på stats-ejede arealer og på en sådan måde, at private arealer friholdes for påvirkninger. Dette præciseres i den endelige implementeringsplan.

Jagt, krondyr: Flere (nr. 1, 2, 10,11, 13 og 15) har tilkendegivet modstand mod udtagning af store arealer af den statslige jagtudleje. Flere bemærker også, at der ikke er belæg for at udlægge jagtfrie områder.

Implementeringsplanen opererer ikke med helt jagtfrie områder, og jagten på private arealer er ikke omfattet af planen. Derimod planlægges jagttrykket reduceret væsentligt på de statslige arealer, især for at skabe kompensation for det tab af levesteder, som testcentret indebærer for krondyrbestanden, dels for at imødekomme ønsker om adgangsforhold og oplevelsesmuligheder for besøgende, herunder besøgscenter og udkigstårne mv.

Flere bemærker, at der er udtaget for mange jagtudlejede arealer, en enkelt anfører, at man burde have trukket grænserne på en anden måde. Den nuværende afgrænsning er foretaget, så det sikres, at forekomsten af krondyr ikke forringes i forhold til områdets naturlige bærekapacitet.

Flere har også gjort opmærksom på, at man burde have inddraget jægerne og disses organisationer i processen. Ud over den mulighed der var i idefasen og med høringen af udkastet til planen, vil Skov- og Naturstyrelsen søge at inddrage organisationerne bl.a. gennem brugerrådet, når de enkelte tiltag skal udmøntes i praksis.

I forhold til krondyr og jagt vil f.eks. emner som regulering af hensyn til markskader blive drøftet nærmere med private lodsejere og jægere. Efter testcentret er fuldt etableret, og man kender påvirkningen af og betydningen for bestanden af hjortevildt i området, vil en evaluering af jagtbegrænsningen på de statsejede arealer finde sted.

De to sidstnævnte tiltag vil fremgå af den endelige implementeringsplan.