



Folketingets Kommunaludvalg

Departementet

Holmens Kanal 22
1060 København K

Dato: 11. november 2009

Tlf. 3392 9300
Fax. 3393 2518
E-mail ism@ism.dk

NMJ/ J.nr. 2009-7682

Under henvisning til Folketingets Kommunaludvalgs brev af 14. oktober 2009 følger hermed indenrigs- og socialministerens endelige svar på spørgsmål nr. 2 (KOU Alm. del).

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Flemming Bonne (SF)

Spørgsmål nr. 2:

"Hvilke særlige kriterier har i de enkelte tilfælde været udslagsgivende for, at netop de 17 kommuner, der er blevet tildelt andel i puljen på 500 mio. kr. til kommunale skattestigninger, og kan ministeren begrunde hvorfor eksempelvis Skanderborg modsat Svendborg og Mariagerfjord har fået lov at hæve den kommunale skat?"

Svar:

Puljen på 500 mio. kr. er fordelt til 17 kommuner ud fra en vurdering af følgende forhold:

- *Driftsmæssig ubalance*
- *Udgiftspres fra demografiske forskydninger*
- *Udgiftspres på overførselsområdet*
- *Finansiell sårbarhed og likviditet*
- *Lavt investeringsniveau over flere år*

Driftsmæssig ubalance er defineret som forskellen mellem kommunens driftsudgifter på det skattefinansierede område og kommunens nettoindtægter fra skatter, tilskud, udligning og renter i regnskab 2008 – opgjort pr. indbygger. Det bemærkes, at der i modellen opereres med to niveauer for dette kriterium, således at det tillægges højere vægt for de mest belastede kommuner.

Udgiftspres fra demografiske forskydninger er her opgjort som væksten i antallet af børn og ældre fra 2007-2009.

Udgiftspres på overførselsområdet er her defineret som udviklingen i udgifter til førtidspension, sygedagpenge og kontanthjælp fra første halvår 2008 til første halvår 2009. Det bemærkes, at der i modellen opereres med to niveauer for dette kriterium, således at det tillægges højere vægt for de mest belastede kommuner.

Finansiell sårbarhed og likviditet er her defineret som henholdsvis lav gennemsnitlig likviditet opgjort pr. 2. kvartal 2009 og lav finansiell balance primo 2007.

Lavt investeringsniveau over flere år er her defineret som lave gennemsnitlige anlægsudgifter på det skattefinansierede område i perioden 2005-2009. Det bemærkes, at der i modellen opereres med to niveauer for dette kriterium, således at det tillægges højere vægt for de mest belastede kommuner.

I spørgsmålet spørges der konkret til vurderingen af Skanderborg, Svendborg og Mariagerfjord Kommuner. Nedenfor gennemgås, i hvilket omfang de tre nævnte kommuner opfylder disse kriterier.

Kriteriet "*driftsmæssig ubalance*": Alle tre kommuner opfylder kriteriet for driftsmæssig ubalance. Som nævnt opereres der i modellen med to niveauer for dette kriterium, således at det tillægges højere vægt for de mest belastede kommuner. Ingen af de tre kommuner har dog så lav driftsmæssig ubalance, at kriteriet skal tillægges ekstra vægt.

Kriteriet "*udgiftspres fra demografiske forskydninger*": Dette kriterium opfyldes af Skanderborg Kommune, men ikke af de to andre nævnte kommuner.

Kriteriet "*udgiftspres på overførselsområdet*" vedrører vækst i nærmere angivne overførselsudgifter fra første halvår 2008 til første halvår 2009. Dette kriterium opfyldes af Skanderborg og Mariagerfjord Kommuner. Som nævnt opereres der i modellen med to niveauer for dette kriterium, således at det tillægges højere vægt for de mest belastede kommuner. Ingen af de nævnte kommuner har dog så høj vækst i overførselsudgifterne, at kriteriet skal tillægges ekstra vægt.

Kriteriet "*finansiell sårbarhed og likviditet*" er som nævnt ovenfor defineret ud fra to forhold, det vil sige henholdsvis lav gennemsnitlig likviditet opgjort pr. 2. kvartal 2009 og lav finansiell balance primo 2007. Svendborg Kommune opfylder kriteriet om lav gennemsnitlig likviditet. Skanderborg Kommune opfylder kriteriet om lav finansiell balance ultimo 2007. Mariagerfjord Kommune opfylder kriteriet på begge områder.

Kriteriet "*lavt investeringsniveau over flere år*": Alle tre kommuner opfylder kriteriet for lavt investeringsniveau over flere år. Som nævnt opereres der i

modellen med to niveauer for dette kriterium, således at det tillægges højere vægt for de mest belastede kommuner. Skanderborg Kommune har et så lavt gennemsnitligt investeringsniveau, at dette kriterium tillægges ekstra vægt for Skanderborg Kommune.

Som det fremgår, opfylder Skanderborg Kommune i højere grad kriterierne for skattepuljen for 2010 end de to øvrige nævnte kommuner. Skanderborg Kommune var således også blandt de 17 kommuner, der fik andel i puljen, mens Svendborg og Mariagerfjord Kommuner ikke fik tildelt en andel.

Karen Ellemann

/ Nils Majgaard Jensen