

Ministeren for videnskab, teknologi og udvikling

Kommunaludvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

Hermed fremsendes svar på spørgsmål nr. 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150 og 151 (alm. del) stillet af Kommunaludvalget den 31. maj 2010.

Med venlig hilsen

Charlotte Sahl-Madsen

18. juni 2010
Ministeriet for Videnskab
Teknologi og Udvikling
Bredgade 43
1260 København K
Telefon 3392 9700
Telefax 3332 3501
E-post vt@vtu.dk
Netsted www.vtu.dk
CVR-nr. 1680 5408

Sagsnr. 10-087729
Dok nr. 1408424
Side 1/1

Spørgsmål nr. 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150 og 151 stillet af Kommunaludvalget den 31. maj 2010 til ministeren for videnskab, teknologi og udvikling (alm. del).

Spørgsmål 143

Kan Ministeren bekræfte, at forskningscenteret på Lindholm har haft overskud i forhold til deres budget i de sidste to år, hvorimod afdelingen i København har haft underskud i flere år? Hvis ja, mener ministeren så, at det forekommer logisk, at det er Lindholm, der skal bøde for det?

Svar

DTU oplyser, at Afdeling for Virologi, som ligger på Lindholm Ø, er en del af DTU Veterinærinstituttet og dermed en del af DTU Veterinærinstituttets driftsbudget. Samtidig afholdes en række af afdelingens omkostninger af DTU centralt. Det betyder, at en række indirekte omkostninger ikke er indeholdt i det interne regnskab for Afdeling for Virologi, da de er placeret på såvel institut- som koncernniveau. Det gælder f.eks. husleje, bygningsdrift, HR og anden administration. DTU oplyser, at det derfor ikke er meningsfuldt at sammenholde afdelingernes driftsbudgetter mod hinanden.

Det afgørende i denne forbindelse er ikke eventuelle overskud, men derimod effektiviseringspotentialer. DTU oplyser, at det er DTUs vurdering jf. universitetets egne beregninger, at en afvikling af Lindholm vil kunne give en effektiviseringsgevinst på ca. 25 mio. kr. årligt til drifts- og bygningsudgifter efter fradrag af DTU's skønnede udgifter til husleje til erstatningsbyggeri.

Ministeriet for Videnskab
Teknologi og Udvikling
Bredgade 43
1260 København K
Telefon 3392 9700
Telefax 3332 3501
E-post vt@vtu.dk
Netsted www.vtu.dk
CVR-nr. 1680 5408

Sagsnr. 10-087729
Dok nr. 1408424
Side 1/1

Spørgsmål 144

I regeringens (Venstres) regionalpolitiske udspil fremgår det, at statslige arbejdspladser som udgangspunkt skal placeres i provinsen, medmindre entydige faglige argumenter taler imod. Hvilke entydige faglige begrundelser eksisterer for flytningen af forskningscenteret på Lindholm? Hvilke begrundelser taler imod?

Svar

Universiteterne har selvstyre. Beslutninger, der vedrører universiteternes bygninger, træffes af det enkelte universitets bestyrelse.

Det følger af selvstyret, at det er bestyrelsens opgave at forvalte universitetets midler sådan, at de bliver til størst mulig gavn for universitetets formål.

DTU oplyser, at der vil være betydelige faglige synergieffekter ved at flytte aktiviteterne på Lindholm til Lyngby.

DTU oplyser, at selvom der allerede i dag samarbejdes inden for DTU Veterinærinstituttets afdelinger på en række områder, vil der være mulighed for at styrke ikke bare de virologiske kompetencer, men også andre områder som innat og adaptiv immunologi, genteknologi, bakteriologi, parasitologi og biomedicin ved en samling af alle veterinærinstituttets fagområder.

DTU oplyser, at en flytning af aktiviteterne på Lindholm til Lyngby Campus derudover vil generere øget faglig synergi med DTU Systembiologi, DTU Nanotech, DTU Kemiteknik, DTU Informatik, DTU Matematik og DTU Food, bl.a. som følge af adgang til avancerede teknologier og udstyr inden for life science området.

DTU oplyser, at en flytning muligvis vil medføre en reduceret forskningsaktivitet i overgangsperioden. Omvendt vil den nyorientering, som en samlokalisering i nye moderne forskningsfaciliteter giver, kunne åbne nye forskningsområder og accelerere disse. En flytning kan medføre et midlertidigt kompetencetab i forbindelse med, at nogle af medarbejderne forventes at opsigte deres stillinger.

DTU oplyser, at hvad angår ulemperne ved en flytning af aktiviteterne på Lindholm gælder det dog, at de alle er midlertidige, og derfor langt opvejes af de faglige synergieffekter ved en flytning.

Ministeriet for Videnskab
Teknologi og Udvikling

Side 2/2

Spørgsmål 145

Hvilke økonomiske omkostninger er der i forbindelse med nedrivning af forskningscenteret på Lindholm samt flytning og genetablering af forskningscenteret i Lyngby?

Svar

Det skal indledningsvis understreges, at DTU endnu ikke har truffet en endelig beslutning om Lindholm.

Faciliteterne på Lindholm Ø ejes af staten.

DTU oplyser, at det er DTUs vurdering jf. universitetets egne beregninger, at en afvikling af Lindholm vil kunne give en effektiviseringsgevinst på ca. 25 mio. kr. årligt til drifts- og bygningsudgifter. Den vurderede effektiviseringsgevinst på ca. 25 mio. kr. årligt er efter fradrag af DTU's skønnede udgifter til husleje til erstatningsbyggeri.

Lejemålet Lindholm og Kalvehave ejes af Universitets- og Bygningsstyrelsen og er udlejet til DTU som en del af den statslige huslejeordning.

Hvis DTU opsigter lejemålet Lindholm og Kalvehave, vil Universitets- og Bygningsstyrelsen miste en månedlig huslejeindtægt på ca. 0,76 mio. kr. svarende til 9,1 mio. kr. i årlig husleje i den periode, der eventuelt går, fra DTU fraflytter, til lejemålet enten genudlejes eller indskydes (en form for internt salg) i Statens Ejendomssalg A/S.

Det er for tidligt at vurdere, om DTU's opsigelse af lejemålet Lindholm og Kalvehave samlet set vil betyde et tab for staten, idet staten vil søge enten at genudleje lejemålet (Universitets- og Bygningsstyrelsen) eller at sælge området (Statens Ejendomssalg A/S).

Spørgsmål 146

Hvor meget har staten investeret i de nye faciliteter på Lindholm (ny MKS bygning og nye svinepestlaboratorier), som nu skal pilles ned igen for statens midler?

Svar

Som det fremgår af Akt 146 af 16. marts 2004 har staten opført MKS-bygningen. Omkostningerne ved opførelse var i alt 62,9 mio. kr.

Yderligere er der inden for de seneste 10 år gennemført en række byggeprojekter: I 2002 er der udskiftet tag for 2,2 mio. kr., i 2003 er der udskiftet olietanke (inkl. oprensning af jord) for 2,4 mio. kr., i 2005 blev færgeløjet renoveret for 4,9 mio. kr., ligesom et projekt vedrørende miljøforbedringer (kloakering og rensningsanlæg) for 10,2 mio. kr. blev afsluttet.

Ministeriet for Videnskab
Teknologi og Udvikling

Side 3/3

DTU oplyser, at der er et markant renoveringsbehov på den øvrige bygningsmasse. MKS-bygningen, der har været klart den største udgiftspost i de seneste år, udgør kun en mindre del (ca. 10 procent) af den samlede bygningsmasse.

Spørgsmål 147

Kan ministeren bekræfte, at flytningen af forskningscenteret på Lindholm kun kan finde sted, hvis DTU får bevilliget økonomiske midler fra en regeringspulje til nybyggeri og modernisering af eksisterende laboratorielokaler. Og kan ministeren bekræfte, at det i sidste ende er ministeren/regeringen, der giver en sådan bevilling og dermed tager den endelige beslutning omkring flytningen af forskningscenteret?

Svar

Universitets- og Bygningsstyrelsen har gennemført en kortlægning af samtlige laboratorier under den statslige huslejeordning. Kortlægningen viste, at der er behov for investeringer på i alt 6,0 mia. kr. for, at universiteterne kan have laboratoriefaciliteter, der er moderne.

For hvert universitet, der har laboratorier under den statslige huslejeordning, er der efterfølgende afsat et beløb til erstatningsbyggeri og genopretning af laboratoriefaciliteterne. Det gælder også for DTU, hvor der i alt er afsat 638,0 mio. kr. til sikring af moderne laboratorier.

For så vidt angår Lindholm har kortlægningen klarlagt, at der er behov for erstatningsbyggeri/genopretning på i alt 80,3 mio. kr. Hertil kommer, at vedligeholdelsesniveauet for bygningerne på Lindholm er under middel. Det betyder, at hvis

man opretholder aktiviteterne på Lindholm, så vil der udover en investering på 80,3 mio. kr. skulle afsættes penge til forbedring af vedligeholdelsesstanden.

Som led i opfølgningen på laboratoriekortlægningen, og i lyset af, at Folketinget har afsat midler til genopretning af laboratorier, er DTU i lighed med de øvrige universiteter under huslejeordningen ved at udarbejde en samlet plan for, hvordan midlerne bruges mest hensigtsmæssigt, således at investeringen bidrager til at effektivisere institutionernes bygningsanvendelse.

Niveauet for midlerne afsat til sikring af moderne laboratorier på DTU påvirkes ikke af DTU's arbejde for øget samlokalisering af DTU Veterinærinstituttet.

Spørgsmål 148

Vil regeringen via en regeringspulje bevillige penge til flytningen af forskningscenteret på Lindholm?

Ministeriet for Videnskab
Teknologi og Udvikling

Svar

Side 4/4

Regeringen har på Finanslov 2010 afsat en mia. kr. årligt i tre år til erstatningslokaler. Herudover bidrager Universitets- og Bygningsstyrelsen med i alt tre mia. kr. til genopretning af laboratorielokaler.

Baggrunden for, at regeringen bevilgede disse penge til investeringer i laboratoriefaciliteter på de danske universiteter, var, at en kortlægning, som Universitets- og Bygningsstyrelsen har gennemført, viste, at laboratorierne var i dårlig stand.

Da Lindholm og Kalvehave er en del af den statslige huslejeordning, er forskningscenteret Lindholm også blevet vurderet i forbindelse med denne kortlægning. Kortlægningen viste et investeringsbehov på Lindholm på 80,3 mio. kr.

Det er forventningen, at dette beløb afsættes til brug for de formål, som i dag varetages på Lindholm, uanset om en eventuel flytning af aktiviteterne realiseres eller ej.

Der henvises i øvrigt til besvarelsen af spørgsmål 147.

Spørgsmål 149

Hvad er de reelle vedligeholdelsesudgifter på Lindholm?

Svar

Drifts- og vedligeholdelsesbehovet for Lindholm er af DTU opgjort til at ligge markant over gennemsnitsbehovet. For eksempel er den samlede energibesparelse ved en afvikling af Lindholm opgjort til over 80 procent i forhold til det nuværende forbrugsniveau på Lindholm.

Spørgsmål 150

I 2003 besluttede man at flytte nogle af Lindholms kerneområder, som bl.a. forskning i virussygdomme, til København. Hvor mange penge bevilligede regeringen til denne sammenlægning?

Svar

DTU oplyser, at det antages, at der henvises til det forhold, at det virologiske område, der omfatter arbejdet med de almindeligt forekommende virussygdomme, i 2001 blev flyttet sammen med tilsvarende aktiviteter i København.

Det skete som en del af fusionen mellem Statens Veterinære Serumlaboratorium i København og Statens Veterinære Institut for Virussygdomme på Lindholm under dannelsen af Danmarks Veterinærinstitut (DVI).

Der blev ikke bevilget særskilte midler i forbindelse med fusionen.

Ministeriet for Videnskab
Teknologi og Udvikling

Spørgsmål 151

Kan ministeren bekræfte, at en flytning af forskningscenteret fra Lindholm til Lyngby næppe vil skabe en øget synergi, idet dette forskningscenters materiale er så smitsomt, at det ikke må tages uden for centeret og ikke vil kunne undersøges i andre afdelinger på DTU?

Svar

DTU oplyser, at der på Lindholm arbejdes med vira, som kræver laboratorier med et højt indeslutningsniveau, f.eks. mund- og klovesyge. Men det gør det kun endnu mere påkrævet at placere aktiviteterne tæt på relaterede fagområder, så eksperter inden for andre felter også har nem adgang til at analysere prøverne.

Det medfører samtidig, at disse højt klassificerede laboratorier kan anvendes af andre forskere og dermed sikre effektiv udnyttelse af dyre faciliteter. Derudover arbejdes der på Lindholm også med en række andre områder, som kræver laboratorier med et lavere indeslutningsniveau, og hvor der ikke er så store barrierer for interne og eksterne forskere og studerendes adgang ind og ud ad bygningerne.

DTU oplyser i øvrigt, at for både faciliteter med et højt og et lavt indeslutningsniveau gælder det, at en tæt samlokalisering muliggør en deling af kostbart udstyr med andre afdelinger og institutter, jf. desuden svar på spørgsmål 144.

Side 5/5