

Hvidovre, den 19. april 2004

Kirkeudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

Vedr. § 18 i Lov om Folkekirkens økonomi

Regelsættet for påligning af kirkeskat er defineret i § 18 i Lov om Folkekirkens Økonomi. Det er her fastsat, at det samlede ligningsbeløb i ligningsområdet pålignes folkekirkens medlemmer efter samme regler som for kommunal indkomstskat.

Denne regel har efter min viden stået relativt uændret gennem mange år – men har gennem de seneste 10-15 år vist sig at have en række uhensigtsmæssigheder i sig.

Jeg skal derfor foreslå, at Kirkeudvalget som lovforberedende udvalg drøfter, om det kan være hensigtsmæssigt i stedet at indføre et egentligt 'kirkeligt udskrivningsgrundlag'. Efter min vurdering vil etableringen af et kirkeligt udskrivningsgrundlag ikke på nogen måde kunne kollidere med de øvrige drøftelser, der foregår om Folkekirkens økonomi. Ændringen vil tværtimod kunne forenkle nogle problemstillinger – og måske fremtidssikre udskrivningsreglerne.

Uhensigtsmæssigheder ved det nuværende regelsæt:

- Det kommunale udskrivningsgrundlag er underkastet en række overordnede skattepolitiske betingelser, der jævnlige ændres. Som eksempler kan nævnes Arbejdsmarkedsbidrag, Særligt Pensionsbidrag, Lejeværdi af egen bolig og Beskæftigelsesfradrag. Disse skattepolitiske forhold er i alt væsentligt gennemført for under forskellige former at regulere borgernes betaling af statsskat, amtskat og kommuneskat. Men da kirkeskatten følger de kommunale regler får det automatisk afsmittende virkning på den kirkelige ligning – hvor provenuet af en bestemt kirkeskatteprocent ændrer sig ukontrollabelt.
- Ændringerne af provenuet for kommunale og amtslige skatter ændrer sig naturligvis tilsvarende – men konsekvenserne af dette vil typisk indgå i regeringens drøftelser med kommuner og amter om bl.a. bloktilskud. Herved vil konsekvenserne indgå i en samlet drøftelse af den kommunale og amtslige økonomi. En tilsvarende sammenhæng findes ikke i den kirkelige økonomi – bl.a. fordi der bør være adskillelse mellem den statslige og kirkelige økonomi.
- I det kommunale system har kommunalbestyrelsen mulighed for at vælge et såkaldt 'statsgaranteret udskrivningsgrundlag' eller 'selvbudgetteret udskrivningsgrundlag'. Kommunalbestyrelsernes valg af udskrivningsgrundlag vil typisk afhænge af deres vurdering af hvad der bedst kan svare sig i relation til deres beregninger af forventede bloktilskud mv. I hvert fald indgår der ingen kirkelige vurderinger i dette valg. Når valget er

truffet (måske på møde primo oktober) følger det kirkelige udskrivningsgrundlag automatisk med – måske med større ændringer til følge. Konsekvenserne af provstiuvalgenes beslutninger om økonomisk niveau kan derfor pludselig ændre sig på grund af nogle beslutninger der er rent kommunale. Desuden er 'statsgarantien' vel i princippet en sammenblanding af statslig og kirkelig økonomi??

- Ved behandling af finansloven for 2004 blev gennemført et tilskud til den lokale kirkelige økonomi på kr. 95 millioner – for at afbøde den provenue-mæssige ændring af udskrivningsgrundlaget ved indførelse af beskæftigelsesfradraget. Tilskuddet var en erkendelse af, at skattepolitiske ændringer har kirkeøkonomiske konsekvenser – men tilskuddet i sig selv er med til at gøre den kirkelige økonomi endnu mere uoverskuelig og er formentlig fortsat sammenblanding af den statslige og kirkelige økonomi.

Fordele ved et kirkeligt udskrivningsgrundlag:

- Provstiuvalgene vil altid vide hvad grundlaget for den kirkelige ligning består af. Dette betyder, at en afvigelse i kirkeskatteprocenten vil være udtryk for en ændret aktivitet i de kirkelige kasser - herunder landskirkeskatten.
- Da det kirkelige udskrivningsgrundlag vil være løsrevet fra den kommunale økonomi i øvrigt ville det være hensigtsmæssigt om kommunalbestyrelserne skulle fastlægge det kirkelige udskrivningsgrundlag på deres september-møder, således at provstiuvalgene ved endelig fastlæggelse af ligningsbeløb til de kirkelige kasser havde fuldt overblik over konsekvenserne.
- Det kirkelige udskrivningsgrundlag ville kunne fastsættes ud fra vurderinger af hvad der skønnes at være et rimeligt grundlag for betaling af medlemsbidraget til Folkekirken.

Andre forhold ved indførelse af et kirkeligt udskrivningsgrundlag:

- Hvis udskrivningsgrundlaget løsrides fra det kommunale grundlag bør der formentlig indføres et kirkeligt fradrag til at sikre at 'flaskedrenge' og 'børnekormedlemmer' – altså meget små indtægter ikke bliver sat i bidrag til Folkekirken. Herudover kunne det efter min opfattelse være folkekirkemedlemmernes bruttoindkomst der blev udskrivningsgrundlaget.
- Konsekvensen af forslaget ville bl.a. være at de enkelte kirkeskatteprocenter ville falde en del fordi udskrivningsgrundlaget umiddelbart ville blive højere. Men skatteprocenten i sig selv er jo ikke udtryk for provenuet – det afhænger naturligvis af udskrivningsgrundlaget.
- Jeg skal samtidig ikke undlade at foreslå, at kirkevalget ved sine drøftelser samtidig overvejer at ændre folkekirkemedlemmernes betaling til Folkekirken fra at være en *kirkeskat* til at være et *medlemsbidrag*.
- Indførelsen af et kirkeligt udskrivningsgrundlag (og eventuel omdøbning af beløbet til medlemsbidrag) ville samtidig stille et apparat til rådighed for andre trossamfund mv. så-

fremt Folketinget på et senere tidspunkt beslutter, at stille denne service til rådighed for andre end Folkekirken.

- Endelig vil en ændring af udskrivningsgrundlaget som beskrevet formentlig have konsekvenser for andre paragraffer i Lov om Folkekirken økonomi samt måske visse af Skatteministeriets og Indenrigsministeriets love.

Med venlig hilsen

Allan Dalkvist
Sandholtvej 30
2650 Hvidovre

Medlem af og kasserer for Risbjerg sogns menighedsråd

Kopi sendt pr. e-mail til:
Kirkeministeriet
Landsforeningen af Menighedsrådsmedlemmer