

Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri



Biodynamisk Forbrugersammenslutning
Lars Mikkelsen
Toftevænget 30
3320 Skævinge

København, den 8. april 2010
Sagsnr.: 4618
Dok.nr.: 75768

Tak for jeres høringssvar af 12/3-2010 om ”Mere gift i fødevarerne (og dermed mere fedme)”.

I høringssvaret berører I - i relation til pesticidrester i fødevarer - en række emner, som jeg her vil kommentere på.

Jeg vil gerne slå fast, at det er regeringens politik, at restindholdet af pesticider i fødevarer skal være så lavt som muligt - og under alle omstændigheder overholde sundhedsmæssigt forsvarlige grænseværdier.

Grænseværdierne for restindhold af pesticid fastsættes ud fra den lavest mulige mængde, som skal til, for at pesticiderne effektivt kan bekæmpe insekter og andre skadevoldere. Det er samtidig en forudsætning, at grænseværdien er sundhedsmæssigt acceptabel, og dette undersøges altid, inden der fastsættes en grænseværdi.

Forslaget indeholder bl.a. en grænseværdi for nikotin i vilde svampe. For andre fødevarer – bortset fra vilde svampe – fastsættes der ingen specifik grænseværdi for nikotin, og det er derfor den generelle bestemmelsesgrænse på 0,01 mg/kg, der vil fungere som grænseværdi. Det betyder i praksis, at der ikke må findes nikotin i andre afgrøder end vilde svampe.

Med hensyn til spørgsmålet om en eventuel sammenhæng mellem indtag af små mængder pesticid og fedme, vil jeg henholde mig til følgende vurdering fra DTU, Fødevareinstituttet:

”Overvægt hos almindelige mennesker skyldes primært en ubalance mellem kalorieindtaget og kalorieforbrændingen, dvs. der indtages flere kalorier, end der forbrændes. Det er rigtigt, at der er blevet sat spørgsmålstejn ved, om det at spise for meget og dyrke for lidt motion kan forklare hele den øgede forekomst af fedme. Det er mere eller mindre sikkert, at det at spise for meget og dyrke for lidt motion kan forklare størstedelen af den øgede forekomst af fedme.

De data, man har i dag, viser, at langt de fleste mennesker har normalt, altså samme basalstofstifte, men at der er personer med stofskiftesygdomme, hvor stofskiftet kan spille en større rolle.

Derudover er der også andre forhold, såsom genetiske variationer, der kan spille ind. Forskellige data, fra bl.a. dyreforsøg, har også vist at udsættelse for hormonforstyrrende kemikalier har medført, at nogle af dyrene er blevet fede, samt har påvirket forskellige fedmeparametre. Disse fund skal dog gentages af andre, før vi kan vide os sikre på resultaterne.

Desuden skal vi finde ud af, om de effekter, der er fundet i dyr, også er gældende for mennesker. Det kan vi intet sige noget om endnu.

Der er således ikke entydigt vist en sammenhæng mellem indtag af giftige stoffer og fedme hos mennesker. Via Det Strategiske Forskningsråd er der igangsat forskning for at belyse dette område nærmere”.

I nævner også spørgsmål vedr. dyrkningsforhold og stigende behov for pesticider. I den forbindelse har Det Jordbrugsvidenskabelige Fakultet på Århus Universitet oplyst, at man ikke kan nikke genkendende til, at jorden forgiftes, og at der derfor skulle opstå flere sygdomme hos planterne. Taler man om udryddelse af naturlige fjender, så har vi jo fået meget selektive midler, som f.eks. bekæmper bladlus uden at skade mariehøns. Plastdække vil muligvis i visse tilfælde kunne fremme svampeangreb pga. varmt og fugtigt miljø, men plastdækning bruges næsten udelukkende til at 'drive' planterne frem tidligt, og platen fjernes, så snart temperaturen stiger naturligt, da planterne ellers svides. Faktisk undgår man en del insektangreb ved plastdækning af f.eks. gulerødder.

Med hensyn til spørgsmålet om høringsfristen på 44 timer kan jeg nævne, at vi altid prøver at give så lang en høringsfrist, som muligt. Det er desværre normalt ikke muligt at give en længere høringsfrist, da forslagene fra EU-Kommissionen kan komme indtil 14 dage inden afstemningen (og senere ved hastesager), og da sagerne efter sagsbehandling og høring skal oversendes til Folketinget 8 dage før afstemningen.

Det er en høj prioritet for regeringen, at der i EU fastsættes fælles grænseværdier for pesticidrester af hensyn til fødevareresikkerheden inden for det indre marked.

Det belaster miljøet unødigt, både hvis den anvendte mængde pesticid er for stor, og hvis den er for lille til at virke effektivt. Derfor reguleres anvendelsen løbende. Det betyder, at der i nogle tilfælde er behov for at øge grænseværdierne, såfremt det fortsat er sundhedsmæssigt forsvarligt, mens grænseværdierne i andre tilfælde kan reduceres.

Alle de foreslåede grænseværdier er fastsat ud fra det lavest mulige niveau, hvor pesticidet har den ønskede effekt, og alle de foreslåede grænseværdier er fuldt sundhedsmæssigt forsvarlige.

Med venlig hilsen

Henrik Høegh