

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri



Folketingets Udvalg for Fødevarer,
Landbrug og Fiskeri

København, den 1. marts 2010
Sagsnr.: 3765
Dok.nr.: 54182

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i brev af 21.01.2010 stillet følgende spørgsmål nr. 171 (Alm. del) som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet af formanden på udvalgets vegne.

Spørgsmål 171:

”Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 20/1-10 fra Forbrugerrådet om høringssvar vedrørende evalueringsrapport for 2009-evalueringen på universitetsområdet med fokus på fødevareområdet, jf. FLF alm. del – bilag 127”

Svar:

I Forbrugerrådets høringssvar på det internationale evalueringspanels rapport om universitetsevalueringen 2009 angiver Forbrugerrådet en række yderst relevante forhold om at styrke koordineringen og samarbejdet på fødevareforskningsområdet og grundlaget for forskningsbaseret myndighedsbetjening.

Det internationale evalueringspanel anfører i rapporten, at ”Den danske fødevareindustri er førende på verdensplan. Den har en lang tradition bag sig og repræsenterer mange vigtige nationale interesser. Viden-, kvalifikations- og kompetencegrundlaget for fødevareindustrien er derfor et nationalt strategisk anliggende. Hvis dansk fødevareindustri's førende position skal bevares i fremtiden, er det vigtigt at udvikle en national strategi for fødevareindustrien og for forskning og innovation i relation til denne industri.”

Jeg er meget enig i, at fødevareerhvervet er et vigtigt nationalt strategisk anliggende. Udfordringerne med erhvervets konkurrenceevne og vækstmuligheder skal løses på den bedste og mest effektive måde under hensyn til en række forhold som bl.a. miljø, klima, befolkningens sundhedstilstand, fødevaresikkerhed og den voksende efterspørgsel efter fødevarer globalt.

Dialog om relevans, resultater og fremsynethed er den bedste måde at sikre effekt af de midler samfundet afsætter til forskning og udvikling. Her bør alle relevante parter inddrages, f.eks. forskere, erhverv, forbrugerorganisationer og andre interessenter samt ikke mindst myndighederne.

Den forskningsbaserede myndighedsbetjening er en af flere muligheder for at prioritere midlerne i en tæt dialog mellem universiteter og myndigheder. Den forskningsbaserede myndighedsbetjening bør undergå en løbende og dynamisk udvikling, således at vi sikrer os, at al relevant viden udnyttes i myndighedsbetjeningen, og at vi samtidig har stabile forskningsmiljøer, hvor der er brug for det.

Herudover prioriteres midler til fødevareforskningen ved universiteternes fordeling af basisbevillinger og ved strategiske forskningsprogrammer udbudt i fri konkurrence.

Med etableringen af Grønt Udviklings- og Demonstrationsprogram (GUDP) og nedlæggelse af Det Rådgivende Udvalg for Fødevareforskning (RUFF) overlades hovedansvaret for udbud af strategisk fødevareforskning til Videnskabsministeriet og Det Strategiske Forskningsråd. Dermed forsvinder samtidig RUFF's indsats for koordinering af fødevareforskningen på EU-niveau. Det Nationale Fødevareforum under Videnskabsministeriet og RUFF har peget på den udfordring for EU-koordineringen, der er fremadrettet

Jeg er derfor meget opmærksom på, at det skal overvejes, hvordan RUFF's arbejde kan videreføres. RUFF har netop sikret en tæt dialog mellem flere relevante parter om prioriteringen af midler til fødevareforskning både nationalt og i EU samarbejdet.

Ud over Forbrugerrådets bemærkninger om en fødevarestrategi har jeg noteret mig, at også Landbrug og Fødevarer samt Dansk Industri er positive for at igangsætte et strategiarbejde.

Som jeg har beskrevet, ser jeg også en række gode grunde til at igangsætte et strategiarbejde på fødevareforskningsområdet, og høringssvaret fra Forbrugerrådet og andre parter vil indgå i mine videre overvejelser i samarbejdet med videnskabsministeren.

Henrik Høegh

/Annette Abildskov