

83

**Beskæftigelsesministeriet.** København, den 29. november 2007.

- a. Beskæftigelsesministeriet anmoder om Finansudvalgets tilslutning til, at staten yder 100 procent tilskud til efterløn til statsanerkendte arbejdsløshedskasser i sager, hvor a-kassen i perioden 1. januar 2004 til 21. marts 2006 ikke har vejledt medlemmet eller givet medlemmet forkert vejledning om muligheden for at få udbetalt feriepenge uden fradrag i efterløn.

Udgiften i finansåret 2008 forventes med stor usikkerhed at udgøre i størrelsesordenen 450 til 600 mio. kr. heraf 125 mio. kr. i morarenter, som vil blive afholdt af konto 17.33.01. Efterløn (Lovbunden bevilling). En mindre del heraf kan muligvis blive afholdt allerede i 2007. Tilbagebetalingen vil ske via a-kasserne og vil blive påført en særlig regnskabsmæssig kode, således at denne refusion vil blive holdt adskilt fra den øvrige statslige refusion til a-kasserne.

- b. Arbejdsmarkedets Ankenævn traf primo september 2006 afgørelse i to sager vedrørende fradrag for feriepenge i efterløn. Afgørelserne ændrede Arbejdsdirektoratets tidligere afgørelser.

Efter Arbejdsmarkedets Ankenævns opfattelse burde a-kasserne have vejledt deres medlemmer om de nye regler i ferieloven, der trådte i kraft den 1. januar 2004, og som i visse situationer gav mulighed for at få udbetalt feriepenge uden afholdelse af ferie og uden fradrag i efterlønnen.

Arbejdsmarkedets Ankenævn finder, at a-kasserne skulle have vejledt i alle situationer. Det vil sige både, når et medlem har bedt om vejledning, og når medlemmet blot har sendt sit feriekort ind med anmodning om attestation for at få udbetalt feriepenge ved afholdelse af ferie.

Arbejdsmarkedets Ankenævns afgørelse indebærer, at den enkelte efterlønsmodtager får ret til med tilbagevirkende kraft at vælge enten at holde ferie mod fradrag for feriepengene i efterløn eller at blive stillet som om, ferien ikke er afholdt og få feriepengene udbetalt efter ferieårets udløb uden at holde ferie og uden fradrag i efterlønnen. Hvis der sker fradrag i efterlønnen, kan ferieperioderne medregnes ved optjening af den skattefri præmie. Hvis feriepengene udbetales uden fradrag i efterlønnen, kan ferieperioderne ikke medregnes ved optjening af den skattefri præmie. I nogle situationer er det derfor mere fordelagtigt at bibeholde fradrag for feriepenge.

Generelt indebærer retten til omvalg, at efterlønsmodtageren med tilbagevirkende kraft får mulighed for at foretage det økonomisk gunstigste valg.

Muligheden for i forbindelse med et ansættelsesforholds ophør at få udbetalt feriepenge uden at afholde ferie og uden fradrag i efterløn er nu fjernet ved en ændring af fradragsreglerne i efterløn med virkning fra optjeningsåret 2005.

Arbejdsmarkedets Ankenævns afgørelser indebærer, at alle efterlønsmodtagere, der har fået fradrag for feriepenge optjent i 2002-2004 og udbetalt i perioden fra 1. januar 2004 til foråret 2006, har ret til at få efterbetalt den efterløn, der er blevet modregnet, hvis de anmoder herom.

Beskæftigelsesministeriet anlagde den 30. november 2006 sag mod Arbejdsmarkedets Ankenævn med påstand om, at Arbejdsmarkedets Ankenævn tilpligtedes at anerkende, at Ankenævnets afgørelser i de sager, hvor medlemmet ikke havde bedt om vejledning, var ugyldige, idet det var Beskæftigelsesministeriets opfattelse, at rækkevidden af a-kassernes vejledningspligt er mindre vidtgående, end Ankenævnet har lagt til grund.

Arbejdsmarkedets ankenævn nedlagde påstand om afvisning af sagen.

Østre Landsret afsagde den 31. oktober 2007 dom i sagen, som fulgte påstanden om afvisning med den begrundelse, at ministeren hverken havde en økonomisk eller retlig interesse i

at føre sagen. Der var tale om en formalitetsprøvelse, hvor der ikke blev taget stilling til sagens materielle indhold.

Beskæftigelsesministeriet har ikke anket dommen, hvilket indebærer, at ankenævnets afgørelse står ved magt.

Arbejdsmarkedets Ankenævn traf alene afgørelse om medlemmernes retsstilling.

Hertil kommer problemstillingen om, hvorvidt a-kasserne skal have refusion fra staten for efterbetalingsbeløbene.

Afgørelse herom skal ifølge reglerne træffes af Arbejdsdirektoratet i forhold til a-kassen. Arbejdsdirektoratets afgørelse kan indbringes for beskæftigelsesministeren. Det vurderes dog, at der i denne sag er tale om en afgørelse, der har så betydelige økonomiske konsekvenser, at afgørelsen ikke kan træffes, uden at Finansudvalget har givet sin tilslutning. Forelæggelsen for Finansudvalget betyder, at beskæftigelsesministeren træffer den principielle afgørelse vedrørende refusionsspørgsmålet.

Hovedreglen i Arbejdsdirektoratets refusionsbekendtgørelse er, at a-kassens ret til refusion falder væk, hvis en a-kasse har begået en fejl i sagsbehandlingen, som medfører, at et medlem ikke får ret til en ydelse, og Arbejdsdirektoratet eller Arbejdsmarkedets Ankenævn efterfølgende træffer afgørelse om, at medlemmet alligevel skal have ret til ydelsen (realudligning).

Arbejdsdirektoratet kan imidlertid efter principperne om ret til dispensation fra egne regler dispensere fra hovedreglen og give kassen helt eller delvist ret til refusion. Efter disse principper bør der normalt kun dispenseres, hvis der foreligger en helt særlig situation, som ikke kunne forudsættes ved reglernes udstedelse.

Det er Beskæftigelsesministeriets vurdering, at der kan argumenteres for, at denne betingelse er opfyldt i denne sag. Vurderingen baserer sig på følgende forhold.

Arbejdsmarkedets Ankenævns afgørelse baserer sig på en fortolkning af kassernes vejledningspligt, som er væsentligt mere vidtgående, end både Arbejdsdirektoratet og a-kasserne hidtil har lagt til grund.

Det er derfor undskyldeligt, at kasserne ikke af egen drift har fundet anledning til at vejlede deres medlemmer om muligheden for dobbeltforsørgelse, men at de i overensstemmelse med formålet i ferieloven har attesteret feriekortene og foretaget fradrag for de udbetalte feriepenge.

Kammeradvokaten deler Beskæftigelsesministeriets vurdering.

Beskæftigelsesministeriet vurderer, at der vil være grundlag for at give a-kasserne ret til refusion i de sager, hvor efterlønsmodtageren ikke har bedt om vejledning, men blot har sendt feriekortet ind til attestation i a-kassen.

Beskæftigelsesministeriet finder endvidere, at der også bør ydes refusion i sager, hvor efterlønsmodtageren har anmodet kassen om vejledning, men har fået en forkert eller mangelfuld vejledning, fordi det i praksis har vist sig vanskeligt at sondre klart mellem de to sagsgrupper. Det skønnes, at størstedelen af sagerne – formentlig 90-95 pct. - ligger i den førstnævnte kategori.

Beskæftigelsesministeriet finder endelig, at der kun bør ydes refusion i sager, hvor der er foretaget fradrag for feriepenge i efterlønnen efter den 1. januar 2004, hvor ændringen af ferieloven trådte i kraft, og før den 21. marts 2006, hvor Arbejdsdirektoratet udsendte en rundskrivelse til kasserne om samspillet mellem feriereglerne og reglerne om fradrag i efterløn.

På forslag til lov om tillægsbevilling for 2007 og for 2008 foreslås på den baggrund optaget en tekstanmærkning med følgende ordlyd:

”Beskæftigelsesministeren bemyndiges til at yde arbejdsløsheds-kasserne refusion i sager, hvor en arbejdsløsheds-kasse ikke har vejledt medlemmet eller givet medlemmet forkert vejledning om muligheden for at få udbetalt feriepenge optjent i 2002-2004 uden fradrag i efterlønnen i perioden 1. januar 2004 til 21. marts 2006, uanset bestemmelsen i § 2, stk. 2, i bekendtgørelse 587 af 26. juni 2003 om a-kassernes ret til refusion for udbetalte ydelser, jf. § 79, stk. 5, i lov om arbejdsløshedsforsikring mv., jf. lovbekendtgørelse nr. 994 af 8. august 2007.”

Det er med en vis usikkerhed vurderingen, at der kan blive tale om et antal sager i størrelsesordenen 40-55.000 personer og et skattepligtigt efterbetalingsbeløb i størrelsesordenen 450 til 600 mio. kr. inklusive renter.

- c. Forslaget forelægges nu af hensyn til, at der kan træffes afgørelse om, at staten yder 100 procent tilskud til efterløn i sager, hvor a-kassen ikke af egen drift har vejledt medlemmet om muligheden for at udbetalt feriepenge uden fradrag i efterløn eller har givet medlemmet forkert vejledning.

Med aktstykket tilvejebringes den bevillingsmæssige hjemmel for at sagsbehandlingen og efterbetalingen af efterløn i de berørte sager kan påbegyndes i perioden frem til vedtagelsen af finansloven for 2008.

- e. Under henvisning til ovenstående anmodes om tilslutning til, at staten yder 100 procent tilskud til efterløn til statsanerkendte arbejdsløshedskasser i sager, hvor a-kassen i perioden 1. januar 2004 til 21. marts 2006 ikke har vejledt medlemmet eller givet medlemmet forkert vejledning om muligheden for at få udbetalt feriepenge uden fradrag i efterløn.

Der anmodes samtidig om tilslutning, til at der på forslag til lov om tillægsbevilling for 2007 og for 2008 optages følgende tekstanmærkning under § 17. Beskæftigelsesministeriet, materielle bestemmelser:

**”Nr. 128. ad 17.33.01. Efterløn**

Beskæftigelsesministeren bemyndiges til at yde arbejdsløshedskasserne refusion i sager, hvor en arbejdsløshedskasse ikke har vejledt medlemmet eller givet medlemmet forkert vejledning om muligheden for at få udbetalt feriepenge optjent i 2002-2004 uden fradrag i efterlønnen i perioden 1. januar 2004 til 21. marts 2006, uanset bestemmelsen i § 2, stk. 2, i bekendtgørelse 587 af 26. juni 2003 om a-kassernes ret til refusion for udbetalte ydelser, jf. § 79, stk. 5, i lov om arbejdsløshedsforsikring mv., jf. lovbekendtgørelse nr. 994 af 8. august 2007.

- f. Finansministeriets tilslutning foreligger.

CLAUS HJORT FREDERIKSEN

/ Johan H. Karlsen

Til Finansudvalget.