



ØKONOMI- OG
ERHVERVS MINISTEREN

10. maj 2010

Besvarelse af spørgsmål 189 alm. del stillet af Erhvervsudvalget den 8. april.

ØKONOMI- OG
ERHVERVS MINISTERIET
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 8. april 2010 fra Top-Camp vedrørende turismens rammevilkår, jf. ERU alm. del. – bilag 171.

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr 10 09 24 85
oem@oem.dk
www.oem.dk

Svar:

Det har naturligvis min fulde opmærksomhed, at campingbranchen og de øvrige turismeerhverv i disse år oplever tilbagegang og økonomisk hårde tider. En række danske erhverv oplever i disse år svære tider som følge af den økonomiske krise, og på turismeområdet forstærkes denne situation af, at vi i Danmark har et relativt højt pris- og omkostningsniveau sammenlignet med vore nærmeste konkurrenter.

Regeringen lægger stor vægt på, at dansk turisme har gode rammer for at klare sig i den internationale konkurrence, og vi følger derfor løbende udviklingen på området. Det var bl.a. en af årsagerne til, at vi igangsatte en analyse af turismeerhvervets rammevilkår, som behandler en række af de centrale vækstvilkår for erhvervet.

I henvendelsen fra TopCamp fremføres det, at den danske lovgivning (Campingreglementet) sætter uhensigtsmæssige begrænsninger på campingerhvervets muligheder for at bygge større (max 35 kvadratmeter) og højere (max 4 meter) campinghytter. Ligeledes påpeges det, at der med den seneste revision af campingreglementet er kommet en uhensigtsmæssig begrænsning på, hvor mange hytter (max 60), der må bygges på en campingplads. Det understreges i henvendelsen, at Danmarks nabolande ikke har tilsvarende restriktioner.

Miljøministeren har oplyst mig følgende vedr. campinghytter, som jeg henholder mig til:

”De nye rammer for opførelse af campinghytter på campingpladser muliggør en forøgelse af størrelsen på campinghytter på mellem 20 - 40 procent. Samtidig er der lagt op til en øget planlægningsindsats fra kommunernes side omkring placeringen af disse. Der er således tilstræbt en balance mellem det at give erhvervet øgede muligheder og hensynet til den natur og det landskab, som selv samme erhverv også lever af, og som vi generelt har en forpligtelse til at passe på.

Rammerne er baseret på en politisk aftale, indgået mellem regeringspartierne Venstre og Konservativt Folkeparti samt Dansk Folkeparti i marts

2009.

På baggrund af aftalen er sommerhusloven og planloven ændret med virkning fra 1. januar 2010. Endvidere er den politiske aftale indarbejdet i udkast til et nyt campingreglement, som er sendt i offentlig høring den 26. marts 2010 med frist for bemærkninger den 21. maj 2010.”

I henvendelsen fra TopCamp fremføres det ligeledes, at de danske momsregler er konkurrenceforvridende. Som eksempel herpå henledes opmærksomheden på, at danske sommerhusejere ikke skal betale moms af lejeindtægten, mens campingpladserne skal betale moms af lejeindtægten fra campister eller gæster i campinghytter. Som et andet eksempel henledes opmærksomheden på, at lande som Sverige, Norge, Tyskland og Holland opererer med differentieret (og lavere) moms på overnatninger end i Danmark.

Skatteministeren har oplyst mig følgende vedrørende de danske momsforhold, som jeg henholder mig til:

”Momsen på overnatninger i Norge, Sverige, Tyskland og Holland er noget lavere i forhold til Danmark, hvilket skærper konkurrencen på campingområdet. Effekten heraf vurderes at være begrænset. Dette skal ses i lyset af, at prisen for at campere udgør en andel af de samlede omkostninger, campister har ved at tage på campingferie. Det er Skatteministeriets vurdering, at beskæftigelseseffekten, som følge af den ved årsskiftet gennemførte tyske momsnedsættelse, kan beregnes til tab af op imod 200 arbejdspladser for camping erhvervet isoleret. Derimod skønnes der ikke at være en effekt på den samlede danske beskæftigelse.

I forhold til udlejning er det sådan, at i EU er udlejning af fast ejendom til boligformål som udgangspunkt ikke momspligtigt. En udlejer kan dermed ikke fratrække momsen af udgifter ved opførelse, ombygning, modernisering, vedligeholdelse mv. Denne fritagelse omfatter dog ikke udlejning af erhvervsmæssig karakter, hvilket eksempelvis er udlejning af værelser i hoteller, ferielejligheder eller ferieboliger, som ikke er selvstændigt matrikuleret.

Ved udlejning af private sommerhuse pålægges der således ikke moms på udlejning. Dette medfører, at det ikke er muligt at fratrække moms. Dvs., at momsen på eksempelvis byggeomkostninger ikke kan fratrækkes, hvilket alt andet lige vil blive lagt oven i prisen ved leje af private sommerhuse og forbedre de konkurrencemæssige vilkår for campingpladserne.”

I henvendelsen fra TopCamp fremføres det også, at refusionsmulighederne for energiafgifter på campingpladser er en regeljungle, som kan være meget svær for udenforstående at finde rundt i. Det påpeges samtidig, at der med den nye momslov er lagt yderligere elafgiftsbyrder på bl.a. campingpladserne i form af stigende afgift på elektricitet, nedsættelse af til-

bagebetaling på el-afgift og beskatning af komfortkøling. Der opfordres til regelforenklning samt til, at der kan hjemtages fuld elafgift på salg til campister og hytteudlejning. Endelig opfordres til, at alle badeanlæg placeret på en campingplads bliver omfattet af de almindelige regler og betegnet som en forlystelse.

Skatteministeren har oplyst mig følgende vedr. de danske energiafgifter, som jeg henholder mig til:

”Vedrørende afgifter på energi opereres der i EU med forskellige definitioner, hvor der som følge heraf skelnes mellem godtgørelsesberettiget og ikke godtgørelsesberettiget formål. De mange regler på området skal således ses i lyset af dette. Eventuelle lempelser af energiafgifter m.v. har karakter af støtte og skal godkendes efter EU’s statsstøttere regler.”

Afslutningsvist henvises der i brevet fra TopCamp til forslaget til Lov om VisitDenmark. Det hævdes i den sammenhæng, at 70 pct. af VisitDenmarks budget går til administration, og at kun 30 pct. går til egentlig markedsføring. Der opfordres til, at flere midler anvendes til egentlig markedsføring.

For så vidt angår TopCamps bemærkninger vedr. VisitDenmarks budget er det ikke korrekt, at 70 pct. af VisitDenmarks midler går til administration. Fejlslutningen er muligvis opstået, fordi størrelsen af hhv. administrationsomkostninger og markedsføringsomkostninger ikke eksplicit fremgår af VisitDenmarks regnskab.

VisitDenmark har oplyst mig, at VisitDenmark i 2009 havde samlet ca. 243 mio. kr. til rådighed. Heraf anvendte VisitDenmark knap 10 mio. kroner (4 pct.) til ren administration (løn- og driftsomkostninger, der ikke er direkte relateret til markedsføring).

VisitDenmark har desuden oplyst mig, at VisitDenmark i 2009 anvendte ca. 154 mio. kr. (dvs. 63 pct.) på aktiviteter direkte relateret til markedsføring. Herudover anvendte VisitDenmark ca. 79 mio. kr. (33 pct.) på aflønning af markedsføringsmedarbejdere samt markedsføringsrelaterede driftsomkostninger i form af fx drift af VisitDenmarks markedskontorer i udlandet. Jeg skal i denne sammenhæng bemærke, at VisitDenmarks markedskontorer - og dermed tilstedeværelsen på de udenlandske markeder - er en vigtig forudsætning for, at den samlede markedsføringsindsats kan gennemføres succesfuldt og effektivt.

Samtidig skal jeg bemærke, at formålet med det nye forslag til Lov om VisitDenmark netop er at sikre en mere målrettet og effektiv organisering og koordinering af turismefremmeindsatsen. Det vil bl.a. komme til udtryk i form af en styrket markedsføringsindsats i udlandet, hvilket vil komme både campingerhvervet og det øvrige turismeerhverv til gode.

Endelig vil jeg gerne benytte lejligheden til at nævne, at regeringen desuden har taget en række yderligere tiltag for at forbedre vilkårene for turismeerhvervene.

Regeringen har bl.a. givet mulighed for at bygge større campinghytter. Ligeledes er det med aftalen om finansloven for 2010 besluttet at hæve bundfradraget for udlejning af feriehuse fra 7.000 kroner til 10.000 kroner.

Herudover vil regeringen, som opfølgning på rapporten fra det tværministerielle udvalg om turismens rammevilkår, bl.a. nedsætte en dialoggruppe med fokus på udvikling af turismen inden for planlovens rammer, ligesom visumadministrationen vil blive gjort mere fleksibel og effektiv. Derudover vil der blive nedsat en statistikgruppe, som skal se på mulighederne for at forbedre turismestatistikken.

Endelig er der, afledt af blandt andet vækstinitiativerne i finanslovsaftalerne for 2010 og skattenedsættelser som led i skattereformen i Forårspakke 2.0., gjort tiltag for at sætte mere gang i det private forbrug, som bl.a. forventes at øge efterspørgslen efter turismeovernatninger mv. på sigt.

Disse tiltag kan - sammen med en målrettet indsats fra både de offentlige og private turismeaktører - være med til at bringe dansk turisme tilbage på vækstsporet.