



Borgmester Bo Asmus Kjeldgaard
Rådhuset
1599 København V

Ministeren

Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
Tlf. 3392 5000
Fax 3392 5547
E-mail uvm@uvm.dk
www.uvm.dk

Kære Bo Asmus Kjeldgaard

23-10-2009

Tak for henvendelsen af 2. oktober 2009 fra Børne- og Ungdomsudvalget i Københavns Kommune, som tillige er adresseret til Folketingets Uddannelsesudvalg.

Børne- og Ungdomsudvalget anfører, at en af de vigtigste udfordringer i København er, hvordan den københavnske folkeskole kan løftes. Udvalget har drøftet, ”om de private grundskoler i højere grad kan medvirke til at løse denne opgave og dermed påtage sig et større socialt ansvar for de svage elever i folkeskolen.”

I den forbindelse opfordrer udvalget til drøftelse af konsekvenserne af, at de frie grundskoler selv afgør, hvem de vil have som elever, mens det ikke er tilfældet i folkeskolen, og kommunernes utilstrækkelige muligheder for at regulere tilskuddet til de frie grundskoler. Udvalget peger eksempelvis på at ændre friskoleloven sådan, at tilskud til frie grundskoler reguleres efter forældreindtægt, og at de frie grundskoler ikke selv må afgøre, hvem de vil have som elever, samt at der indføres sociale klausuler vedrørende elever.

Lovgivningen om frie grundskoler er et udtryk for den særlige frihedstradition, vi har i Danmark, som sikrer, at der med statstilskud kan dannes skoler med et andet værdigrundlag end folkeskolens.

De frie grundskoler er historisk grundlæggende karakteriseret ved, at de inden for lovens rammer har frihed til at give og tilrettelægge en undervisning, der stemmer med skolens egen overbevisning, uanset om denne overbevisning er af kulturel, religiøs, politisk eller anden karakter. Det samme gælder skolernes ret til selv at afgøre, hvilke elever de vil have.

Jeg kan ikke gå ind for at fratage skolerne disse basale friheder.

De frie grundskoler får i dag statstilskud efter objektive konstaterbare kriterier. Det er et tilskudssystem, der generelt er tilfredshed med.

Af skolernes samlede driftstilskud afsættes årligt en særlig pulje til specialundervisning, til støtteundervisning i dansk af tosprogede elever og til dækning af ekstraudgifter til lærertimer, praktisk medhjælp, hjælpemidler og befordring af elever med svære handicap. Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte fordeler puljen mellem skolerne.

Der er yderligere afsat en bevilling på de årlige finanslove til brug for nedsættelse af forældrebetalingen på de frie grundskoler. Denne bevilling fordeles under hensyn til elevernes og forældrenes økonomiske forhold.

Efter friskoleloven kan også kommunalbestyrelsen yde tilskud til nedsættelse af forældrebetalingen under hensyn til elevernes og forældrenes økonomiske forhold, ligesom kommunalbestyrelsen kan yde tilskud til specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand og særlig støtteundervisning i dansk af tosprogede elever.

Jeg kan ikke gå ind for at ændre tilskudsreglerne. Lovgivningen giver allerede mulighed for at tage hensyn til forældrenes indtægtsforhold.

Jeg sætter stor pris på, at de københavnske politikere er optaget af at få løftet kvaliteten i Københavns skolevæsen.

Jeg kan derimod ikke tilslutte mig, at der gennemføres så principielle ændringer af friskolelovgivningen, som I peger på, for at løse et lokalt problem i Københavns Kommune.

Hvis Borgerrepræsentationen ønsker at få de frie grundskoler til i højere grad at hjælpe kommunen med at løse opgaven med at forbedre kvaliteten i den københavnske folkeskole, bør dette efter min opfattelse ske ved, at Borgerrepræsentationen indbyder skolerne til et samarbejde herom. I et sådant samarbejde kan kommunen bl.a. benytte sig af friskolelovens muligheder for kommunale tilskud til friskolerne.

Kopi af dette brev er sendt til Folketingets Uddannelsesudvalg.

Med venlig hilsen

Bertel Haarder