

*Vedrørende debat om konsekvenserne af brugerbetaling på fertilitetsområdet*

#### **Til Folketingets Sundhedsudvalg:**

Vi blander os tidligt i debatten om konsekvenserne af Regeringen beslutning om at gøre offentlig fertilitetsbehandling brugerbetalt. Det gør vi med baggrund i vores mangeårige faglige virke og engagement i fertilitetsfeltet. Vi har senest skrevet en kronik med titlen *Patient eller Kunde? Konsekvenser af regeringens beslutning om at gøre offentlig fertilitetsbehandling brugerbetalt* som Berlingske valgte at bringe mandag d. 7. juni 2010. <http://www.berlingske.dk/kronikker/patient-eller-kunde>.

Kronikken afspejler behovet for at nuancere debatten, der næsten udelukkende handler om, hvad det koster de barnløse og det danske samfund at lave børn med kunstig befrugtning. En debat der i øvrigt strander ved spørgsmålet om, hvorvidt det er rimeligt, at samfundet skal betale fertilitetsbehandling, når der ikke er enighed om, hvorvidt barnløshed er en sygdom. Vi efterlyser en langt mere kompleks og professionel argumentation, der rækker ud over de umiddelbare økonomiske og konsekvenser for de enkelte parter. Vores klare opfattelse er, at brugerbetaling får omkostninger dels for forskningen (behandlingsstrategier, resultater og patientsikkerhed), dels for den sociale kontrakt vi har i velfærdsmodellen. I kronikken præsenterer vi nogle scenarier for, hvad der fremtidigt sker med den lægefaglige etik, når skellet mellem offentlig og privat klinik fra næste år ændres.

#### **Vores bidrag til den politiske reguleringsproces på fertilitetsområdet**

I kronikken oplister vi en række lovmæssige og etiske spørgsmål, regeringen nødvendigvis må forholde sig til i reguleringsprocessen. I forlængelse af debatten og den igangværende politiske reguleringsproces på fertilitetsområdet tilbyder vi følgende kompetencer, vi mener, er relevante for det tværfaglige sundhedspolitiske arbejde med at lave en køreplan for ændringer på fertilitetsområdet:

- Rapporter og talepapirer med veldokumenteret historik og fakta om fertilitetsfeltet (via bredt netværk blandt behandlere, patienter og andre interessentgrupper)
- Afholdelse af fokusgruppeinterviews med efterfølgende kortlægning af tendenser i holdninger og handlingsmønstre blandt patienter, behandlere og andre interessentgrupper

#### **Hvem er vi**

*Vi tilbyder os som feltuafhængige konsulenter med speciale i forskning og behandling af ufrivillig barnløshed*

Birgitte Klock Clausen, Cand. Scient. Soc. fra RUC med speciale i fertilitetsbehandling, regulering og risikoforimidling. Jeg arbejder aktuelt med de psykosociale konsekvenser som selvstændig Coach i Barnløshedsprocesser [www.alemona.dk](http://www.alemona.dk). Sideløbende med min private rådgivningsvirksomhed arbejder jeg på en kortlægning af udviklingen i dansk fertilitetsbehandling og forskning i forhold til lovgivningen. Privat er jeg gift og har to voksne børn adopteret fra Colombia.

Annika Lion Kristensen, Cand. Scient. Anth. fra Københavns Universitet. Jeg er selv tidligere patient med erfaringer fra både offentlig og privat fertilitetsbehandling. Ved siden af mit job som organisationskonsulent i DSB formidler jeg min faglige viden om mødet mellem behandler og patient som oplægssholder på informationsmøder for kommende patienter samt workshops for behandlerteams på offentlige fertilitetsklinikker. Privat er jeg gift og mor til to små børn født vha. kunstig befrugtning.

Vi arbejder ud fra en socialvidenskabelig platform uafhængig af fertilitetsfeltet men med velfunderede kontakter både til den lægevidenskabelige gruppe af behandlere samt patienter i både det offentlige og private.

Vi håber at have vakt en indledende interesse og stiller os til rådighed for et uddybende møde.

Med venlig hilsen,

Birgitte Klock Clausen & Annika Lion Kristensen