

Åbent brev vedrørende udlicitering på Statens Museum for Kunst

Direktionen på Statens Museum for Kunst vil den 01-12-2009 udlicitere vagterne der i 113 år har passet på den nationale kulturarv. Det får os til at kommentere følgende:

Der har helt åbenlyst været problemer i vagtenheden siden 2001. Det har vagterne også gennem tid klart givet udtryk for bl.a. gennem skrivelser til direktionen. Resultatet af sidste arbejdsplads vurdering viste også et dårligt psykisk arbejdsmiljø, samt store ledelsesproblemer i vagtafdelingen og et højt sygefravær på over 10 %. Desuden er flere påbud fra Arbejdstilsynet ikke efterkommet.

Vi kan med vores gode vilje ikke se hvordan direktionen vil løse problemerne ved at udlicitere. Ansatte i staten bør kunne være ærlige når det handler om hvordan de oplever deres arbejdsmiljø. Problemer i staten burde løses, ikke udliciteres væk. Det er en trist udvikling hvis statsansatte ikke ærligt kan besvare spørgsmål om arbejdsmiljø, uden frygt for udlicitering. Men det er tilsyneladende den nemmeste løsning for staten at udlicitere, i stedet for selv at løse problemer.

I notat om udlicitering er forklaringen, at vagtenheden var blevet for stor en ledelsesopgave. I samme notat står der også at vagterne har en rigid overenskomst. Vi forstår ikke at det skulle være seriøse argumenter, da overenskomsten jo er underskrevet af staten selv. I øvrigt har vi svært ved at se hvordan vagterne på en dag kan gå fra at være ikke egnede til udlicitering, med baggrund i sikkerhed og kerneydelse, til pludselig at være egnede til udlicitering.

Det er også bekymrende at vagter ikke har fået den begærede aktindsigt i udliciteringen, særligt efter museet har udpeget en vinder fra udbudsrunderen, og selv taler om at de ikke har valgt det billigste tilbud. Det bør være muligt at kontrollere om en udlicitering går ordentligt til, før det er for sent. Det er jo skatteborgernes penge og værdier der er på spil.

Det er for os helt uforståeligt at museet har valgt et dyrere tilbud med baggrund i erfaring, da det netop er det valgte firma der gav SMK dårlig erfaring, da de fik museet på avisforsider efter at have leveret ulovlige vagter til museet, uden rigspolitiets sikkerhedsgodkendelse og lovpligtige legitimationskort. Vi forstår heller ikke at SMK vælger det firma der er politianmeldt for brud på lov om vagtvirksomhed, begået på selve Statens Museum for Kunst.

SMK har også tidligere haft dårlig erfaring med private Vagtfirmaer. Et andet firma opsagde overenskomsten og derfor var SMK truet af konflikt og blokade. Et tredje vagtfirma som SMK har brugt, er også politianmeldt for brud på lov om vagtvirksomhed inde på museet.

Vi er stærkt bekymret over at et privat firma skulle være billigere til at drive vagt på museet. Vi tror simpelthen ikke på det reelt er en billigere løsning for staten, nu der er nogen der skal tjene penge på os. Vi ser heller ikke at det er bedre løsning da man nu lægger ansvaret for sikkerheden længere væk fra museet.

Direktionen på Statens Museum for Kunst er blevet opfordret til at få afklaret de væsentlige forhold før en evt. kontraktunderskrivelse om udlicitering.

København 19-10-2009
Vagter på Statens Museum for Kunst