

Hovborg den 7.-12.-2009

Til Folketingets Landbrugs- og Fødevare-udvalg

I forbindelse med vores foretræde den 9. dec., vil vi gerne kort fortælle hvem vi er, og hvem vi servicerer, samt ikke mindst hvorfor der er så stort et marked herhjemme for os og vores kollegaer.

Vi vil i denne forbindelse gerne anmode om, at vi bliver høringsberettigede i forbindelse med politiske tiltag, der i høj grad påvirker landbruget.

Vi vil desuden gerne stille følgende spørgsmål til udvalget:

Er udvalget og de politiske partier klar over landbrugets reelle økonomiske situation? Driften har i årevis givet underskud i næsten alle grene af branchen – kun jordprisernes fortsatte stigning har holdt liv i erhvervet – hvis jordprisen skal ned på det niveau der modsvarer markens afkast, står vi foran fortsat store tab.

Med de voldsomt skærpede miljøtiltag (øgede pesticidafgifter, yderligere begrænsninger af kvælstofkvoter, krav til dyre efterafgrøder, øgede randzoner langs vandløb osv.) – som delvist er camoufleret som ”Grøn Vækst” – **hvorfor tror udvalget så, at der stadig vil være landbrug tilbage i Danmark**, når INGEN af vore kollegaer i udlandet udsættes for tilnærmelsesvist samme byrder?

Ønsker de politiske partier overhovedet at vi har landbrug i Danmark om 5-10 år – i så tilfælde – i hvilken form?

Skal vi stadig have adgang til dansk producerede fødevarer i fremtiden? Med de politiske særbyrder landbruget i Danmark er udsat for, kombineret med at supermarkederne frit kan organisere sig og indkøbe efter samme principper, som deres kollegaer i udlandet, har landbruget ikke en chance. (Vi må ikke engang gå sammen om at forsøge at presse prisen op på eks. kartofler, uden at der straks kaldes på konkurrencetilsyn, selvom indkøberne bruger alle moderne kapitalistiske tiltag – ikke kun for at skaffe billige fødevarer, men først og fremmest for at sikre aktionærerne størst mulige afkast!).

Er det rimeligt at fortsætte med ensidig fokus på støtte af økologi, i en tid hvor klimaforandring og en stærkt stigende befolkning på Jorden, reelt kræver bedst mulig udnyttelse af ressourcerne? Er det i denne forbindelse rigtigt at lade hovedparten af de opkrævede pesticidafgifter gå til økologi?

Hvorfor ikke gøre som syd for grænsen, hvor landbruget opfattes som en vigtig partner i fremtidens mål for klima, CO2 og fødevarer sikkerhed?

Ved at stoppe den evige kamp om stemmer ved at kaste landbruget for had, kunne vi alle vinde på, at slå på det positive i at have fødevarer sikkerhed (både forsyning, kvalitet og sundhed), samtidig med at vi med den rette stimulans og støtte, kunne gøre landbruget til en vigtig partner i CO2-neutral energi-produktion. Ved at undlade øgede byrder på konventionel landbrug, og ved at give reel støtte af biogas (mere økonomisk støtte) og ikke mindst ved at hjælpe 2. generations bioethanol på vej (samme støtte som halmfyring i varmegærker = 4 kr/l. ethanol), ville hele Danmark stå som vinder.

