

Folketinget – Arbejdsmarkedsudvalget

Emne: Fleksjobbere og den meget diskussion om de store tilskud.

Der er i øjeblikket meget fokus på tilskud til fleksjobbere med høj uddannelse og derfor høje lønninger og som følge heraf store flekstilskud.

Jeg tillader mig dette indlæg, da jeg ved noget om sagen, idet jeg selv er fleksjobber i egen virksomhed og har 35 års erfaring med HR-problematikker i dansk erhvervsliv.

En reduktion af tilskuddet vil bevirke, at mange selvstændige i højt kvalificerede og specialiserede rådgivnings virksomheder som fx revision, advokat og rådgivende konsulenter inden for fx teknik og HR vil være nødt til at lukke fordi:

1. De opgaver som det er blevet svært for at klare på grund af handicappet skal vi købe ekstern arbejdskraft til og der må vi betale markedsprisen.
2. Hvis vi selv skal gå ned i løn for at løse de sædvanlige opgaver, nu blot i færre antal, så kommer vi til at stå som løntrykkere på arbejdsmarkedet og løntrykkeri vil smitte af på overenskomsterne.
3. Typen af fleksvirksomheder som netop er højtuddannede og specialiserede vil således ryge ud af arbejdsmarkedet og det kan blive nødvendigt at købe denne specialiserede viden i udlandet og dermed går der danske arbejdspladser tabt.
4. Når fleksvirksomhederne lukker så mister landet al den ekspertviden, som disse fleksjobbere besidder, for det vil ikke være muligt at placere os i faste stillinger i en normal virksomhed, da vi netop er gode til at løse enkelt opgaver i flere forskellige virksomheder ad hoc. Virksomhederne kan ikke have en medarbejder på deltid på det høje og specialiserede niveau vi arbejder på.
5. Virksomhederne vil ikke have medarbejdere ansat i lavere niveauer end de er kvalificeret til og da slet ikke til en reduceret løn i forhold til de andre medarbejdere, for det vil skabe splid i virksomheden.

En reduktion vil således betyde at jeg/vi skal på en eller anden slags passiv forsørgelse. Passiv forsørgelse har det med at blive meget dyr – meget dyrere end flekstilskud.

En reduktion vil få fleksjobberen til at ligne en førtidspensionist med en hobby virksomhed.

Måske man skulle tænke på, hvor meget der kommer igen i form af skatter og afgifter fra flekstilskuddet, når fleksvirksomheden bevares.

Måske man skulle tænke på, at vi fleksjobbere i egen virksomhed er medvirkende til at holde liv i andre virksomheder fx, kontorartikelvirksomheder, telefonselskaber, revisorer, advokater, rengøring, mv.

Og så er det jo også et spørgsmål om livskvalitet for den invalide fleksjobber, som jeg har det nu, så bidrager jeg til samfundet både økonomisk og videnskæssigt på et højt specialiseret niveau. Det er tilfredsstiledet at bidrage til samfundet, frem for at blive reduceret, på grund af øjeblikkets store misundelse, til en 'samfundsnasser', men det økonomiske står måske over det menneskelige?

Ønsker vi her i landet, at de ordninger, som der bliver lavet på arbejdsmarkedet er gældende for alle – eller skal det være sådan, at de kloge og dyre ikke kan bruge ordningerne, men at fleksordningen kun er forbeholdt lavtuddannede og 'slikbutikker'?

På passiv forsørgelse vil landet miste den viden, det har givet mig og jeg vil miste livskvaliteten.

Med venlig hilsen

HR-direktør

Svend Eggers-Krag

Hovedgaden 6

4571 Grevinge

e-kpuy@post8.tele.dk

Grevinge, den 23. august 2010.