

16/01-2009

Kære folketingsmedlem

Indenfor ganske kort tid skal Folketinget tage stilling til, hvorvidt lovforslaget vedrørende dommeres fremtræden i retsmøder skal vedtages endeligt. Lovforslaget, som af mange er blevet døbt "loven om tørklædeforbud" (tørklædeloven), er formentlig for Dem som folketingsmedlem blot endnu et af de mange lovforslag, der skal tages stilling til i en allerede heftig og travl uge, hvor De udover fordybelse i sagens materie tillige skal være medvirkende til at træffe gunstige beslutninger til gavn for Danmarks bedste.

Med ovenstående betragtning skal vi, en gruppe bestående af muslimske jurastuderende fra Københavns Universitet, anmode Dem om Deres opmærksomhed for en kort stund i håbet om, at De vil overveje det følgende:

Efter en nærmere gennemgang af lovforslaget er det vores opfattelse, at hovedårsagen til dette lovtiltag har været, at styrke tiltroen til domstolene som en professionel instans, hvor borgerne kan føle sig trygge og uden frygt for, at en dommers afgørelse kan være præget af dennes personlige politiske eller religiøse overbevisning.

Hensynet er meget ædelt og noget, vi som jurastuderende ganske enigt og fuldkommen kan bakke op omkring. Til trods for dette, ser vi beklageligvis flere ulemper ved lovforslaget, herunder vil det medføre negative konsekvenser for kvindelige muslimske jurister. Lovforslaget er derfor hverken positivt eller værdiskabende for Danmark.

Hensynet til religiøs og politisk upartiskhed hos dommerne har aldrig været et problem og vil heller ikke blive aktuelt, eftersom vi allerede har velfungerende regler og love, der kan imødekomme eventuelle problemer med dommeres upartiskhed. Dette faktum er allerede blevet behandlet dybdegående i de forskellige høringssvar.

Vores bekymring går primært på, at man frarøver en række demokratisk indstillede og hårdtarbejdende danske muslimske kvinders muligheder for at forfølge deres drømme og ambitioner - uden empirisk grundlag for at antage, at muslimske kvinder ikke vil kunne efterleve gældende krav om dommeres upartiskhed. Det er særligt sørgeligt og uheldigt, at dette forekommer i et land som Danmark, hvor der er en rig tradition for at lade rationale og fornuft komme før følelser. Vi er bange for, at hele indgrebet er begrundet i følelser og ubehag ved tanken om, at en kvinde med tørklæde skulle besidde hvervet som dommer.

Såfremt lovforslaget bliver endeligt vedtaget, vil dette være et tab for hele Danmark. Det er endvidere et tab for den hårdtarbejdende muslimske kvinde, som gennem hele sit liv har betragtet sig selv som dansker med samme demokratiske rettigheder og forpligtelser på lige fod med enhver anden borger. Ligeledes er det vores opfattelse, at det er et tilbageslag for integrationen i Danmark, idet det sender et signal om, at samtlige hvert og muligheder i landet ikke er ligeligt tilgængelige for alle.

Dette er et tab, som vi ser på med stor bekymring, især i disse tider, hvor antallet af succeshistorier om nydanskere i uddannelse m.v. hele tiden stiger.

Det værste der kan ske for den håbefulde unge generation er, at de oplever en ubegrundet begrænsning i benyttelsen af de samme rettigheder og muligheder som resten af befolkningen i Danmark.

Vi håber inderligt, at vores personlige henvendelse frembringer positive tanker og overvejelser hos Dem, således at De dermed ikke vil stemme for det foreliggende lovforslag, men derimod støtte op omkring, at alle borgere i Danmark har samme rettigheder og muligheder i samfundet.

Med venlig hilsen

Juridisk Initiativ


v/ Siham El Morabit, stud.jur.