

Til lovforslag nr. L 89

Folketinget 2008-09

Betænkning afgivet af Miljø- og Planlægningsudvalget den 26. februar 2009

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse

(Udarbejdelse af grønt regnskab m.v.)

[af miljøministeren (Troels Lund Poulsen)]

1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 11. december 2008 og var til 1. behandling den 22. januar 2009. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Miljø- og Planlægningsudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 4 møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og miljøministeren sendte den 22. september 2008 dette udkast til udvalget, jf. folketingsåret 2007-08, 2. samling, MPU alm. del – bilag 589. Den 11. december 2008 sendte miljøministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 11 spørgsmål til miljøministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

2. Tilkendegivelse fra miljøministeren

Miljøministeren har over for udvalget tilkendegivet følgende:

Jeg vil gerne give tilsagn om, at der iværksættes en evaluering af erfaringerne med de grønne regnskaber på baggrund af de foreslåede ændringer af reglerne om de grønne regnskaber senest 5 år efter lovens forventede ikrafttræden i 2010, og om at orientere Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg om resultatet af evalueringen i 2016.

3. Indstillinger og politiske bemærkninger

Udvalget indstiller lovforslaget til vedtagelse uændret.

Socialdemokratiets, Socialistisk Folkepartis, Det Radikale Venstres og Enhedslistens medlemmer af udvalget støtter bestræbelser på at fjerne unødvendigt bøvlg og bureaukrati, men ambitionsniveauet bør være, at det samtidig giver miljø-, energi- og/eller ressourcforbedringer, eller at det i det mindste kan sandsynliggøres, at miljøet ikke får det ringere, end det ville have været tilfældet, hvis reglerne ikke slækkedes.

Det er ikke tilfredsstillende, at konsekvenserne af at fritage omkring 300 virksomheder fra pligten til at offentliggøre grønne regnskaber kun er oplyst som et beregnet økonomisk benefit for virksomhederne. Det bør fremgå af lovforslaget, præcis hvilke miljø- og sundhedsmæssige fordele og ulemper forslaget vil medføre, også når disse ikke præcis kan værdisættes.

De fire partier hilser det velkomment, at ministeren har tilkendegivet, at loven om de grønne regnskaber vil blive evalueret 5 år efter lovens ikrafttrædelse.

Partierne finder ikke, at lovforslaget i tilstrækkeligt omfang giver incitamenter til virksomheder til at informere offentligheden om deres produkters og aktiviteter indvirkninger på miljøet, som det ellers foreskrives i Århuskonventionens artikel 5, stk. 6. Endvidere mener partierne, at dette understreger behovet for at igangsætte et internationalt arbejde for at revidere og styrke Århuskonventionens bestemmelser.

Liberal Alliance, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

Peter Juel Jensen (V) nfm. Eyvind Vesselbo (V) Erling Bonnesen (V) Birgitte Josefsen (V)

Hans Christian Thoning (V) Jørn Dohrmann (DF) Liselott Blixt (DF)

Per Ørum Jørgensen (KF) Knud Kristensen (KF) Torben Hansen (S) Mette Gjerskov (S)

Flemming Møller Mortensen (S) Ida Auken (SF) Steen Gade (SF) fmd. Johs. Poulsen (RV)

Per Clausen (EL) Juliane Henningsen (IA)

Liberal Alliance, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Liberal Alliance (LA)	2
Socialdemokratiet (S)	45	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Dansk Folkeparti (DF)	25	Siumut (SIU)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	23	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	17	Sambandsflokkurin (SP)	1
Det Radikale Venstre (RV)	9	Uden for folketingsgrupperne	3
Enhedslisten (EL)	4	(UFG)	

Bilag 1**Oversigt over bilag vedrørende L 89****Bilagsnr. Titel**

- | | |
|---|---|
| 1 | Høringssvar og høringsnotat, fra miljøministeren |
| 2 | Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget |
| 3 | 1. udkast til betænkning |
| 4 | 2. udkast til betænkning |
| 5 | 3. udkast til betænkning |

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 89**Spm.nr. Titel**

- | | |
|----|--|
| 1 | Spm. om, hvordan der sikres en positiv miljøeffekt og effekt på teknologiudviklingen ved at undtage 300 virksomheder, til miljøministeren, og ministerens svar herpå |
| 2 | Spm. om, hvordan lovforslaget præcis fremmer teknologiudviklingen, til miljøministeren, og ministerens svar herpå |
| 3 | Spm. om, hvilke yderligere tiltag der vil kunne forstærke eksport af dansk miljøteknologi og viden, til miljøministeren, og ministerens svar herpå |
| 4 | Spm. om en redegørelse for effekten af at fjerne krav om at rapportere overtrædelser, til miljøministeren, og ministerens svar herpå |
| 5 | Spm. om, hvilke beregninger og data der ligger til grund for Miljøstyrelsens vurdering af, at »en del af de 300 virksomheder, som har oplevet positive miljøeffekter« vil opretholde dette fokus, til miljøministeren, og ministerens svar herpå |
| 6 | Spm. om, hvad den præcise miljøeffekt er af den manglende fokus fra det antal af de 300 virksomheder, der ikke fortsætter fokus på miljøforbedringer, til miljøministeren, og ministerens svar herpå |
| 7 | Spm. om, hvilke yderligere tiltag der er overvejet eller som kunne indgå i et ændringsforslag med henblik på at fremme teknologiudvikling og indførelse af miljøteknologi på danske virksomheder, til miljøministeren, og ministerens svar herpå |
| 8 | Spm. om svaret på L 89 spm. 4 skal forstås sådan, at regeringen foreslår at sænke niveauet til det lavest mulige i forhold til Århuskonventionens forpligtelser, til miljøministeren, og ministerens svar herpå |
| 9 | Spm. om, hvordan situationen efter lovforslagets eventuelle vedtagelse vil adskille sig væsentligt fra situationen, før Århuskonventionen blev til, til miljøministeren, og ministerens svar herpå |
| 10 | Spm., om ministeren er enig i, at det kan opfattes som et negativt incitament, hvis kravet om at rapportere overtrædelser bortfalder, til miljøministeren, og ministerens svar herpå |
| 11 | Spm. om teknisk bistand til udarbejde af et ændringsforslag, der sik- |

rer, at loven evalueres efter 5 år, til miljøministeren, og ministerens svar herpå