

**Fredensborg Provstiudvalg**  
Bolbrovej 15,  
2960 Rungsted Kyst  
[Fredensborg.Provsti@km.dk](mailto:Fredensborg.Provsti@km.dk)

Rungsted, den 7. november 2008.

**Folketingets Kirkeudvalg.**  
Christiansborg  
1240 København K

**Vedr. forslag til lov om medlemskab af.....( 2008 – 09 –L 27 )**

Fredensborg Provstiudvalg skal hermed tillade sig at henlede udvalgets opmærksomhed på de forøgede administrative byrder, der indføres med den del af forslaget, der vedrører de kirkegårde, der - med hjemmel i § 3 i lov om bestyrelse og brug af folkekirkens kirker - er udskilt af en kirkes bestyrelse med egen vedtægt og kirkegårdsbestyrelse.(I alt 33 kirkegårde.)

I henhold til bemærkningerne til loven bortfalder den hidtidige praktiske ordning, hvorefter disse 33 "fælleskirkegårde" har egne officielle budgetter og regnskaber. Som noget nyt skal deres budgetter og regnskaber fremover - efter en fordelingsnøgle - integreres i budgetterne og regnskaberne for de sogne, som er fælles om kirkegården.

I Fredensborg Provsti har vi Hørsholm Kirkegård, der er fælles kirkegård for Hørsholm, Kokkedal og Rungsted sogne. Den har en bestyrelse, som består af personer demokratisk indvalgt af de tre menighedsråd. Denne bestyrelse fremlægger for provstiudvalget ved budgetsamrådene et budgetforslag som behandles sideordnet med budgetforslagene for de tre menighedsråd. Ligningsmidler tilgår kirkegården direkte.

Denne praktiske ordning vil man ifølge bemærkningerne til loven ændre af nogle formelle grunde ("...en forudsætning i økonomiloven, at kirkegårdskasserne skal konsolideres ind i en eller flere af kirkekassernes budget og regnskab....")

I praksis vil et provstiudvalg som hidtil være nødt til i en samlet budgetvurdering at vurdere kirkegården som en enhed, og man er således nødt til at arbejde med et "uofficielt" budget for kirkegården.

Samtidig vil de tre menighedsråd ifølge lovforslaget skulle opføre tallene for kirkegården på deres budgetforslag efter en fordelingsnøgle. Det vil være tal, som ikke kan bruges til noget. Det er rent bureaukrati.

De tilskud fra ligningsmyndighederne, som i dag går direkte til kirkegården, skal efter bemærkningerne fremover gå via de tre menighedsråd. Der bliver hverken flere eller færre penge til kirkegården, men man får lavet ekstra administrativt arbejde for de her nævnte menighedsråd. Tænk hvad det samlet bliver for de 33 kirkegårde, hvoraf flere dækker mere end tre sogne.

Betydningen af, at kirkegården ikke kan have selvstændigt officielt regnskab; men at dette skal deles ud på de deltagende sognes regnskaber, er helt uoverskuelig. Eksempelvis vil et års eventuelle overskud på driften på kirkegården skulle deles ud på de deltagende sognes regnskaber. Tror man virkelig, at det vil motivere en kirkegård til effektivitet?

I bemærkningerne til lovforslaget anføres nogle tanker om, at menighedsrådene for at løse dette og altså sikre motivationen skal holde møder med kirkegårdsbestyrelserne.

Helt bortset fra at det naturligvis ikke kan løse et sådant problem, indfører man yderligere administrativt arbejde for menighedsrådene. Det gør man i en tid, hvor man er vel vidende om, at det er svært at rekruttere personer til frivilligt byrdefuldt arbejde. Dette er helt i strid med ånden i den grønne betænkning, hvorefter man netop vil søge at forenkle det administrative arbejde for at skabe overskud til den kirkelige indsats.

Vi skal derfor opfordre til, at der ikke foretages sådanne ændringer i lovgivningen, at den hidtidige praktiske adgang for "fælleskirkegårde" til at have selvstændige, officielle budgetter og regnskaber bortfalder.

Med venlig hilsen  
p. u. v.

Provst Hans-Henrik Nissen