

Sendt: 15. december 2008 19:47
Emne: L27 spørgsmål 8

Kære Britta Schall Holberg

Jeg henvender mig til dig i min egenskab af, dels som formand for Foreningen af Danske Kirkegårdsleder og som Kirkegårdsleder ved Garnisons kirkegård. Min henvendelse retter sig mod L27 spørgsmål 8.

Kirkeminister Birthe Rønn Hornbech; Svar: til spørgsmål 8 vedr. L 27.

Kirkegårdstakster er gebyrer, og er derfor underlagt den offentlige rets almindelige principper for beregning af gebyrer. Det betyder, at taksterne ikke må overstige de faktiske omkostninger, der er forbundet med den pågældende ydelse.

Det bemærkes endvidere, at indtægterne fra kirkegårdsdriften i gennemsnit dækker ca. 35 % af kirkegårdenes udgifter, og kirkegårdsdriften tegner sig for ca. 33 % af de lokale udgifter. Den del af kirkegårdens udgifter, der ikke dækkes af takster, finansieres derfor af ligningsmidler. Der er således oftest tale om, at taksterne alene bidrager til finansieringen af en del af de faktiske omkostninger, men ikke dækker det fulde beløb.

Jeg forstår ikke ministerens svar:

Jeg har og er fortsat af den opfattelse, at gebyr reglen på kirkegårdsområdet alene gælder på den del som kirkegårdene har monopol på, hvilket vil sige de ydelser der alene retter sig mod den egentlige begravelses handling, herunder erhvervelse af gravsted.

Derimod har det altid været min opfattelse, at ydelser som pasning af gravsteder, grandækning, blomsterplantning m.m. er ydelser, de enkelte kirkegårde godt må tjene penge på, disse ydelser skal der efter min opfattelse fortages en kostprisberegning på og er derfor ikke underlagt gebyr reglen.

Jeg er således af en anden opfattelse end det svar Ministeren giver. Er alle landes Kirkegårdsleder vildledt hvad angår kirkegårdsbetalinger, eller er der en fejl i ministerens svar ?

Ministeren svarer endvidere: Det bemærkes osv.

Det er min opfattelse at det store underskud på kirkegårdsdriften i hovedtræk skyldes, at der henligger store parklignende kirkegårdsarealer som blev udlagt for mange år siden, for at kunne dække den daværende begravelses form, kirkegården kan ikke udskrive regning på denne del, men de skal vel vedligeholdes og her er der kun ejeren til at betale.

Jeg er derfor uforstående, hvorfor ministeren alene henviser til at underskuddet skyldes for lave takster, og ikke også henviser til de meget store ubrugte arealer.

Med venlig hilsen

Samt ønsket om en god jul samt et godt nytår

Klaus Frederiksen