



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 2008-411-0018

Dato: 27. januar 2009

Til

Folketinget - Skatteudvalget

L 23 - Forslag til Lov om ændring af selskabsskatteloven, fusionsskatteloven og forskellige andre love (Justering af rentefradragsbegrænsningsreglerne m.v.).

Hermed sendes kommentar på henvendelse af 27. januar 2009 fra Small-Cap Danmark.

Kristian Jensen

/ Lise Bo Nielsen

SmallCap Danmark har i en henvendelse af 27. januar 2009 kommenteret ændringsforslaget vedrørende definitionen på et investeringsselskab. SmallCap Danmark finder det yderst beklageligt, at man prioriterer lukningen af et hul i skattelovgivningen, uanset de negative konsekvenser dette har for investeringskulturen i Danmark samt for SmallCap Danmark og lignende selskabers forretning.

SmallCap Danmark finder det uforståeligt, hvorfor der insisteres på, at alle afkast skal kapitalindkomstbeskattes, uanset om afkastet hidrører fra aktier, obligationer eller andet.

SmallCap Danmark henviser til, at de meget negative virkninger delvist kan afbødes, ved at afkastet beskattes forskelligt, afhængigt af, hvorfra afkastet oprindelig hidrører. SmallCap Danmark foreslår derfor, at ved investeringsselskab, hvis hovedaktivitet er investering i aktier, skal beskattningen ske som aktieindkomst. Hvis der er tale om et investeringsselskab, hvis hovedaktivitet er investering i instrumenter, der ved direkte investering ville blive kapitalindkomstbeskattet, skal beskattningen ske som kapitalindkomst. Dette vil sikre en højere grad af symmetri mellem beskattning af direkte investering, investering via en investeringsforening og via et investeringsselskab.

For så vidt angår baggrunden for lovforslaget vil jeg henviser til mine tidligere kommentarer til bl.a. den tidligere henvendelse fra SmallCap Danmark. Jeg vil endvidere henviser til, at forslaget går ud på, at der godt nok sker en lagerbeskatning som kapitalindkomst af investorerne, men at dette til gengæld modsvares af, at investeringsselskabet fremover vil være skattefrit.

SmallCap Danmarks forslag om at sondre mellem aktiebaserede investeringsselskaber og investeringsselskaber, der hovedsagligt investerer i andet end aktier, vil kræve et kompliceret regelsæt, der svarer til de regler, der i dag gælder for investering via en udloddende investeringsforening. Der er således efter min opfattelse allerede et regelsæt, der varetager hensynet til at ligestille direkte investering og investering via et fællesskab med en professionel styring. Jeg mener ikke, at det er hensigtsmæssigt at opstille et parallelt regelsæt for investering via et investeringsselskab.