

Betænkning afgivet af Retsudvalget den 0. maj 2009

2. udkast

(ÆF fra justitsministeren og EL)

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af lov om offentlighed i forvaltningen

(Aktindsigt i ministerkalendere)

[af justitsministeren (Brian Mikkelsen)]

#### 1. Ændringsforslag

Der er stillet 2 ændringsforslag til lovforslaget. Enhedslistens medlem af udvalget har stillet ændringsforslag nr. 1. Justitsministeren har stillet ændringsforslag nr. 2.

#### 2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 5. maj 2009 og var til 1. behandling den 13. maj 2009. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Retsudvalget.

#### Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i <> møder.

#### Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget 2 skriftlige henvendelser fra Danske Regioner og Danske Mediers Forum.

Justitsministeren har over for udvalget kommenteret de skriftlige henvendelser til udvalget.

#### Spørgsmål

Udvalget har stillet 20 spørgsmål til justitsministeren til skriftlig besvarelse, [som denne har besvaret.]

#### 3. Indstillinger og politiske bemærkninger

<>

Liberal Alliance, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen. [Der gøres opmærksom på, at et flertal eller et mindretal i udvalget ikke altid vil afspejle et flertal/mindretal ved afstemning i Folketingssalen.]

## Ændringsforslag

Af et mindretal (EL), tiltrådt af <>:

### Til § 1

1) Nr. 1 affattes således:

»01. I § 12, stk. 1, indsættes som nr. 3:

»3) private aktiviteter, som er indeholdt i en ministerkalender.««

[Undtagelse af oplysninger i en ministerkalender om private aktiviteter]

Af justitsministeren, tiltrådt af <>:

### Til § 2

2) Paragraffen affattes således:

#### »§ 2

Loven træder i kraft dagen efter bekendtgørelsen i Lovtidende. Begæringer om aktindsigt i ministerkalendere, som er indgivet før lovforslagets fremsættelse, afgøres efter de hidtil gældende regler.«

[Ændret virkningsbestemmelse]

## Bemærkninger

### Til nr. 1

Ændringsforslaget vil indebære, at der ikke vil være adgang til oplysninger i en ministerkalender om private aktiviteter. For så vidt angår andre oplysninger i en ministerkalender vil disse være omfattet af offentlighedslovens almindelige regler.

Regeringen kan ikke støtte ændringsforslaget, som vil betyde, at formålet med lovforslaget, der er fremsat som led i den indgåede politiske aftale mellem regeringen, Dansk Folkeparti, Socialdemokratiet, Socialistisk Folkeparti og Det Radikale Venstre, ikke opfyldes.

### Til nr. 2

Ændringsforslaget indebærer, at begæringer om aktindsigt i ministerkalendere, som er indgivet før lovforslagets fremsættelse for Folketinget – også efter, at loven er trådt i kraft – skal afgøres efter de hidtil gældende regler.

Forslaget vil betyde, at den nye regel, som foreslås indsat i offentlighedslovens § 2, 2. pkt., vil finde anvendelse på begæringer om aktindsigt i ministerkalendere, som er indgivet i perioden fra lovforslagets fremsættelse og frem, og som ikke er afgjort inden lovens ikrafttræden. Indtil den nye regel er trådt i kraft, vil begæringer om aktindsigt i ministerkalendere, som er fremsat efter lovforslagets fremsættelse, skulle behandles efter de nugældende regler i offentlighedsloven.

*Kim Andersen (V) Karsten Nonbo (V) Peter Skaarup (DF) fmd. Marlene Harpsøe (DF)*

*René Christensen (DF) Tom Behnke (KF) Vivi Kier (KF) Naser Khader (KF)*

*Karen Hækkerup (S) Anne-Marie Meldgaard (S) Mogens Jensen (S) Morten Østergaard (RV)*

*Anne Baastrup (SF) nfmd. Karina Lorentzen Dehnhardt (SF) Simon Emil Ammitzbøll (UFG)*

*Line Barfod (EL)*

Liberal Alliance, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

### **Folketingets sammensætning**

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Liberal Alliance (LA)	2
Socialdemokratiet (S)	45	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Dansk Folkeparti (DF)	25	Siumut (SIU)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	23	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	18	Sambandsflokkurin (SP)	1
Det Radikale Venstre (RV)	9	Uden for folketingsgrupperne	2
Enhedslisten (EL)	4	(UFG)	

### Oversigt over bilag vedrørende L 212

Bilagsnr.	Titel
1	Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
2	Liste over myndigheder og organisationer m.v., hvortil udkast til forslaget er sendt til orientering
3	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
4	Brev vedrørende lovforslaget
5	Henvendelse af 12/5-09 fra Danske Mediers Forum
6	1. udkast til betænkning
7	Kopi af Danske Regioners brev af 7/5-09
8	Kopi af brev sendt til relevante myndigheder og organisationer
9	Henvendelse af 18/5-09 fra Danske Regioner

### Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 212

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om, hvorfor forslag til lov om ændring af lov om offentlighed i forvaltningen (Aktindsigt i ministerkalendere) ikke er sendt i høring, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. om oversendelse af forslag til lov om ændring af lov om offentlighed i forvaltningen (Aktindsigt i ministerkalendere) i høring, så Folketinget kan få de input, der normalt er meget vigtige for lovprocessen, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om, hvilke sager om aktindsigt i ministerkalenderen ministeriet har liggende med oplysning om hver enkelt sag i forhold til, hvornår der er søgt aktindsigt, hvad der er søgt aktindsigt i og om et eventuelt afslag i sagen er anket/indbragt for ombudsmanden, til beskæftigelsesministeren, finansministeren, forsvarsministeren, fødevareministeren, integrationsministeren, justitsministeren, kirkeministeren, klima- og energiministeren, kulturministeren, miljøministeren, sundhedsministeren, udviklingsministeren, skatteministeren, statsministeren, transportministeren, udenrigsministeren, undervisningsministeren, indenrigs- og socialministeren, videnskabsministeren og økonomi- og erhvervsministeren, [og ministerens svar herpå]
4	Spm. om, hvilke andre love inden for de sidste 10 år, har ikke blot haft tilbagevirkende kraft, men også har afskåret ankeadgang, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm. om, hvilke lovforslag i de sidste fem år, der ikke er sendt i høring, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
6	Spm. om, hvorvidt kopier af kalendere, der tidligere er udleveret som følge af anmodninger om aktindsigt efter de nugældende regler, efter lovens ikrafttrædelse fortsat vil kunne udleveres, såfremt der anmodes om aktindsigt heri, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
7	Spm. om, hvorvidt oplysninger indført i kalendere på et tidspunkt før

lovens ikrafttrædelse, som dermed var omfattet af aktindsigt, fortsat vil være omfattet af aktindsigt, når loven er trådt i kraft, til justitsministeren, og ministerens svar herpå

- 8 Spm. om, hvorvidt ministeren efter 1. behandlingen vil sende lovforslaget i en kortfristet høring, så interesserede parter får lejlighed til at gøre deres synspunkter gældende, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 9 Spm. om, hvorvidt undtagelsen fra aktindsigt vil gælde alt, hvad der omfattes af det brede »kalender« begreb, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 10 Spm. om, hvorvidt undtagelsen fra aktindsigt vil gælde alt, hvad der omfattes af det brede »kalender« begreb, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 11 Spm. om fremsendelse af den politiske aftale, der ligger til grund for lovforslaget, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 12 Spm. om teknisk bistand til et ændringsforslag, hvor det kun er private aftaler i kalendere, der undtages fra aktindsigt, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 13 Spm. om, hvordan hensigtserklæringen om, at ministrene skal fremlægge en række oplysninger hver måned, konkret vil blive udmøntet, og hvornår regeringen vil begynde at følge den, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 14 Spm. om kommentar til henvendelse af 12/5-09 fra Danske Mediers Forum, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 15 Spm. om kommentar til brev fra Danske Regioner af 7/5-09, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 16 Spm. om, hvornår det i forbindelse med 1. behandlingen nævnte ændringsforslag, som ministeren ville stille, fremsendes til udvalget, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 17 Spm. om baggrunden for, at begæring om aktindsigt fra marts 2009 endnu ikke er besvaret, idet sådanne anmodninger normalt skal der jo svares inden 10 dage, til indenrigs- og socialministeren, [og ministerens svar herpå]
- 18 Spm. om baggrunden er for, at begæring om aktindsigt fra marts og april endnu ikke er besvaret, idet sådanne anmodninger normalt skal der jo svares inden 10 dage, til forsvarsministeren, [og ministerens svar herpå]
- 19 Spm. om baggrunden for, at begæring om aktindsigt fra marts og april endnu ikke er besvaret, idet sådanne anmodninger normalt skal svares inden 10 dage, til kulturministeren, [og ministerens svar herpå]
- 20 Spm. om, hvilke principielle overvejelser der er tale om i forbindelse med begæringen fra 1/3-09, og hvornår det forventes, at man kan svare i sagen, til finansministeren, [og ministerens svar herpå]
- 21 Spm. om, hvorvidt ændringsforslaget indebærer, at det fremover ikke vil være muligt at få aktindsigt i ministerkalender heller ikke for perioden før 5/5-09, til justitsministeren, [og ministerens svar herpå]

- 22 Spm. om, hvorvidt ændringsforslaget betyder, at de journalister, der før 5/5-09 har søgt og fået aktindsigt i ministerkalendere, fortsat har ret til at bruge disse oplysninger, mens andre journalister ikke har denne adgang eller vil der fortsat være aktindsigt i alle de dele af ministerkalendere, som der er givet aktindsigt i tidligere, til justitsministeren, og ministerens svar herpå