



Yderligere er EU minimumsafgifterne på 0,4 øre/kWh el og ca. 1,25 kr/GJ brændsel væsentligt lavere end lovforslagets afgiftssatser.

Lovbemærkningerne erkender da også, at der kan være situationer omfattet af afgiftsforslaget, hvor forslaget risikerer ".....at ramme bl.a. energiintensive, konkurrenceudsatte virksomheder særligt hårdt". Samtidig stiller man i udsigt, at "der vil blive gennemført en undersøgelse af de energiintensive virksomheders konkurrenceforhold i 2012".

For danske økonomisk trængte virksomheder på et benhårdt internationalt marked kan allerede de planlagte afgifter fra næste år i værste fald få fatale konsekvenser. Da de danske virksomheder er væsentligt mere CO₂-effektive end de virksomheder de vil blive "erstattet af" i markedet, hvis produktionen flyttes (Økonomiministeriets Konkurrenceevne rapport fra august 2008 angiver 23% større CO₂ effektivitet) vil en sådan "udflgning" betyde større globale CO₂-udledninger. FSE skal derfor anbefale:

- at indførelsen af energifgifter på erhvervslivet udskydes til start i 2011 – fortsat med den foreslåede to trins indfasning (næste i 2013)
- at der åbnes for at energiintensive, konkurrenceudsatte virksomheder, der vil blive ramt særligt hårdt af de nye energifgifter kan blive undtaget
- at der straks igangsættes en proces for at identificere disse særligt udsatte virksomheder – den proces som i forslaget er stillet i udsigt til 2012

Med venlig hilsen

Med venlig hilsen
Foreningen for Slutbrugere af Energi, FSE

Peter L. Nielsen
formand



KPMG
Statsautoriseret Revisionspartnerselskab
Moms, Told & Afgifter
Bruun's Galleri
Værkmestergade 2b
Postboks 330
8100 Århus C

Telefon 86 76 46 00
Telefax 72 29 30 30
www.kpmg.dk
CVR nr. 30 70 02 28

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Vores ref 09-6002 PLL EJEN 009781 09001.docx

27. april 2009

Høringssvar til lovforslag L207

Vi har modtaget Skatteministeriets lovforslag L207 til høring på vegne af gruppen af de mineralogiske virksomheder, Ardagh Glass Holmegaard A/S, Faxø Kalk A/S, KnaufDanogips A/S, Rockwool A/S, Aalborg Portland A/S og Kalk- og Teglværksforeningen.

Vi skal indledningsvis gentage, at der i gruppen er tilfredshed med, at der er taget initiativ til en fritagelse for såvel beskatningen af CO₂-afgift som for den foreslåede nye beskatning på 15 kr./GJ af brændsler og 17 kr./GJ af el anvendt til mineralogiske processer.

Vi er imidlertid meget overraskede og skuffede over, at det fastholdes i lovforslaget, at der skal ske en væsentlig begrænsning af fritagelsen, i strid med de løfter der blev givet ved offentliggørelsen af aftale om forårspakke 2.0.

Det fremgik således af aftaleteksten såvel som i lovforslaget, at blandt andet de mineralogiske processer friholdes for afgiften i overensstemmelse med EU's energibeskatningsdirektiv, af hensyn til klimaet og konkurrenceevnen.

Det fremsendte forslag er imidlertid ikke i overensstemmelse med den fritagelse, der gives mineralogiske processer i andre EU-lande, idet direktivet hjemler mulighed for fuld fritagelse af energifgiften, hvilket også er udnyttet i disse lande. De øvrige EU-lande har således valgt en langt bredere fritagelse for såvel el og brændsler, der anvendes til såvel opvarmningen af den mineralogiske proces som el til drift af de anlæg, hvori processen gennemføres.

Det skal i den forbindelse bemærkes, at gruppen har et meget højt detailkendskab til fritagelsesbestemmelserne i de øvrige EU-lande, idet de er del af koncerner der har mineralogisk produktion i en lang række af de øvrige EU-lande.

Dette gælder Ardagh Glass Holmegaard A/S, KnaufDanogips A/S, Rockwool A/S, Aalborg Portland A/S samt en række af virksomhederne repræsenteret af Kalk- og Teglværksforeningen, herunder Saint Gobain Weber A/S, Saint Gobain Isover A/S og Wienerberger A/S.

Afgrænsningen af fritagelserne i de øvrige EU-lande er således undersøgt senest i forlængelse af offentliggørelsen af Skattekommissionens rapport.

Gruppen er naturligvis indforstået med at skulle betale energifgifterne af de dele af virksomhedernes energiforbrug, der ikke har relation til den mineralogiske produktionsproces.

som f.eks. til komfortvarme og køling samt ikke procesbetinget energiforbrug, som f.eks. efterbehandlingsprocesser som pakning og oplagring.

Arsagen til vores reaktion er derfor, at der ved det fremsendte udkast til lovforslag alene gennemføres en delvis afgiftsfritagelse for den mineralogiske industri i Danmark, fastlagt på et særegent dansk grundlag, og som er langt mere indskrænkende end det EU's energibeskatningsdirektiv giver mulighed for.

Konsekvensen af lovforslaget i den nuværende form vil således indebære en omkostning til betaling af den foreslåede beskatning på ca. 30 mio. kr. årligt for gruppen, der dog for perioden 2010-2012 begrænses til ca. 10 mio. kr. årligt, som følge af den foreslåede 1/3 beskatning af energiafgifterne i perioden.

Det skal i forlængelse heraf bemærkes, at den nuværende markedssituation presser industriens indtjeningssevne hårdt, hvorfor der allerede nu er sket nedgang i omsætning og overskud samt afskedigelser af ansatte. Dette er også tilfældet i de mineralogiske virksomheder.

En indførelse af yderligere omkostninger til betaling af energiafgifter sker derfor på det værst tænkelige tidspunkt.

Det forhold at regeringen nu foreslår en reduktion af beskatningen til 1/3 i perioden 2010-2012 ændrer grundlæggende ikke herpå. Derudover skaber udsigten til en mulig tredobling af energiafgiften efter perioden et dårligt investeringsklima. Endeligt skal gruppen bemærke, at afgiften for perioden de facto bliver 50 % i stedet for 33 %, idet den nye afgift implementeres et år tidligere end oprindeligt foreslået.

Derfor skal gruppen på det kraftigste opfordre til, at det allerede nu præciseres, hvad der skal ske med beskatningen efter 2012, idet en uklarhed om afgiftsniveauet fremadrettet vil standse selskabernes store og langsigtede investeringer i de danske produktionsanlæg, indtil dette er afklaret. Det er gruppens opfattelse, at den eneste farbare vej ville være at arbejde frem mod en harmonisering af beskatningsniveauet i Danmark med beskatningsniveauet for den øvrige europæiske mineralogiske industri.

Fritagelsens begrænsninger

Det foreslås, at fritagelsen for de mineralogiske processer kun omfatter el og brændsler til opvarmning og endvidere er begrænset til opvarmningsformål, hvor der sker en forandring af den kemiske eller indre fysiske struktur i materialet, og kun i det omfang at energiforbruget er kvalificeret som tung proces.

Brændsler og el til opvarmningsformål

Det er ikke korrekt at begrænse den mineralogiske proces til alene at omfatte brændsler og el til opvarmning. Der forbruges således store mængder elektricitet til andre formål end opvarmning i den mineralogiske produktion.

I henhold til Energibeskatningsdirektivet artikel 2 og NACE-nomenklaturen omfatter de mineralogiske processer både el og brændsler.

Beskrivelsen af de mineralogiske processer i nomenklaturen forudsætter således også, at elforbrug til anden anvendelse end opvarmningsformål betragtes som medgået til den mineralogiske proces, som f.eks. fremstilling af kalk, gips, tegl, letklinker, cement og stenuld samt forskellige videreforbehandlingsprocesser.

I forhold til den mineralogiske industri kan som eksempel nævnes:

- El forbrugt til styring af varmeproduktionen, f.eks. tilførsel af ilt til forbrændingsprocessen, udsugning af roggas, samt genvinding af energi herfra
- El forbrugt til håndtering af råvarer og flytning af produkterne gennem processen, samt
- El forbrugt til drift af tørreanlæg, neddelingsanlæg og køling.

Det skal i den forbindelse bemærkes, at dette elforbrug betragtes som medgået til den mineralogiske fremstillingsproces, og bekendt i alle de øvrige lande, hvor fritagelsen er blevet indført.

Fritagelsen bør derfor også omfatte elforbrug, der er uløseligt forbundet med og integreret i den mineralogiske fremstillingsproces.

Opvarmning hvor der sker en forandring af den kemiske eller indre fysiske struktur i materialet

Det er endvidere meget uhensigtsmæssigt at begrænse den mineralogiske proces til de processer, hvor opvarmningen medfører en forandring af den kemiske eller indre fysiske struktur i materialet.

Det kan således være vanskeligt at fastslå, hvornår en opvarmning udløser en ændring af materialets struktur. Der er således processer, hvor der sker en forudgående opvarmning af materialet (f.eks. forudgående tørring), indtil ændringen de facto sker i produktets struktur, og en efterfølgende tørringsproces, hvorved produktet opnår endelig formfasthed m.v.

Gruppen skal derfor opfordre til, at denne begrænsning fjernes, alternativt at det præciseres, hvad der skal forstås ved en forandring af den indre fysiske struktur i materialet.

Herudover skal bemærkes, at de mineralogiske processer, som ovenfor nævnt, er langt bredere defineret.

En begrænsning som den foreslåede vil derfor afskære en række delprocesser i de mineralogiske fremstillingsprocesser fra fritagelsen.

Alene energiforbrug til tung proces

Endeligt skal det bemærkes, at direktivets afgrænsning af de mineralogiske processer ikke er overensstemmende med den danske afgrænsning af disse, jf. bilaget til CO₂ afgiftsloven.

Således begrænses en væsentlig del af de mineralogiske processer efter CO₂ afgiftsloven kun til godtgørelse af brændsler og el til varmefremstilling, med mindre det specifikt er nævnt i den enkelte bestemmelse.

Som eksempel kan nævnes tung proceslistens punkt 10, 11, 12, 13 og 30.

Det er derfor væsentligt, at der sker en udvidelse af proceslisten for disse processer, såfremt denne afgrænsning skal fastholdes, således at elforbrug til fremstillingsprocessen medtages som tung proces. På denne måde vil der samtidig kunne sikres den ønskede fulde kompensering af afgiftstrykket for de mineralogiske processer.

Ikrafttrædelse

Vi skal endeligt bede om, at ikrafttrædelsestidspunktet for fritagelsen sker senest samtidig med indførelsen af afgiftsstigningen.

Afslutning

Såfremt der ønskes en uddybning af ovenstående, kan Peter Lunau Larsen kontaktes på telefon nummer 86 76 46 91, mobil 25 29 46 91, eller e-mail pllarsen@kpmg.dk, og Bettina Mikkelsen på telefon nummer 86 76 47 80, mobil 25 29 47 80, eller e-mail bettinamikkelsen@kpmg.dk.


Med venlig hilsen

KPMG

Statsautoriseret Revisionspartnerselskab



Peter Lunau Larsen
Senior VAT Manager



Bettina Mikkelsen
VAT Manager



KPMG
Statsautoriseret Revisionspartnerselskab
Moms, Told & Afgifter
Bruun's Galleri
Værkmestergade 25
Postboks 330
8100 Århus C

Telefon 86 76 46 00
Telefax 72 29 30 30
www.kpmg.dk
CVR-nr. 30 70 02 28

Skatteministeriet
Nicolaj Eigtveds Gade 28
1402 København K

Vores ref 09-6005 PLE EJEN 012780 09001.docx

27. april 2009

Høringssvar vedrørende L207 - rækkevidden af fritagelsen for mineralogiske processer

Vi skal herved, på vegne af Hydro Aluminium, fremsende høringssvar til L207, idet vi venligst skal anmode om, at dele af Hydro Aluminium's fremstillingsproces bliver kvalificeret som en afgiftsfritaget metallurgisk proces.

Lovforslaget

Ved gennemgangen af afgrænsningen af de metallurgiske processer kan vi konstatere, at fritagelsesthemmet herfor er begrænset til energi anvendt til opvarmning i anlæg, hvor der sker en ændring af produktets kemiske eller indre fysiske struktur, samt at energiforbruget er kvalificeret som tung proces.

Vi har imidlertid også konstateret, at der i lovforslaget skrives, at fritagelsen er baseret på eksisterende erfaringer, og hvis det viser sig, at der er mineralogiske processer m.v. (herunder også metallurgiske, red.), som ikke opfylder betingelsen for fritagelse om, at de skal være omfattet af bilaget til CO₂ afgiftsloven, vil det blive overvejet, om de også skal fritages.

Dette er tilfældet for Hydro Aluminium.

Hydro Aluminium

Hydro Aluminium fremstiller bl.a. ekstruderede aluminiumprofiler og rør, bearbejdning af aluminiumsprofiler og præcisionstrukne aluminiumsrør med efterfølgende udglødning.

Som følge af udformningen af punkt 31 i bilaget til CO₂ afgiftsloven, har Hydro Aluminium ikke været kvalificeret som tung procesvirksomhed, idet der ikke sker en smeltning af metal i processen.

Selskabet har som følge heraf altid haft en meget signifikant omkostning til betaling af CO₂, idet selskabets samlede årlige elforbrug er ca. 65 mio. kWh.

Metallurgiske processer

Hydro Aluminium udfører imidlertid en metallurgisk proces, hvor der sker en ændring af den indre fysiske struktur i aluminiummet i anlæg i tre processer i selskabet.



Der sker således en opvarmning af aluminiummet til ca. 500 grader forud for selve ekstruderingen og en yderligere trykrelateret opvarmning på ca. 200 grader under ekstruderingen. Metallet er således meget tæt på smeltepunktet på tidspunktet for ekstruderingen, men smelter ikke.

Efterfølgende bliver de fremstillede aluminiumsprodukter videreforarbejdet. I forarbejdningsprocessen sker der f.eks. bukning, presning m.v. af aluminiumsprofilerne, hvorved der sker en ændring af metallets indre fysiske struktur.

For visse produkters vedkommende ønskes en tilbagevenden til metallets oprindelige indre fysiske struktur som ved ekstruderingen, hvorfor der herefter foretages en udglødning af det endelige produkt. Udglødning sker ved at metallet genopvarmes til en temperatur på ca. 400-500 grader og medfører en ændring i den indre fysiske struktur i emnet.

Vi er i øvrigt bekendt med, at ekstrudering af aluminium er kvalificeret som en fritaget metallurgisk proces i de øvrige lande, hvori fritagelsen for de metallurgiske virksomheder er implementeret.

Afslutning

Det skal afslutningsvis bemærkes, at rækkevidden af den foreslåede beskatning ville udløse en alvorlig meromkostning for Hydro Aluminium. Selskabet sætter derfor stor pris på en mulig fritagelse for energiforbrug i de metallurgiske processer, idet der er tale om et energiforbrug på ca. 40 mio. kWh årligt. Det skal bemærkes, at Hydro Aluminium er det eneste selskab i Danmark, der ekstruderer og udgløder aluminium.

Vi deltager derfor meget gerne i et møde med henblik på en yderligere drøftelse, herunder beskrivelse af processen m.v., såfremt dette vurderes som formålstjenligt.

Vi eftersender yderligere materialer, herunder kemisk redegørelse og billedokumentation.

Med venlig hilsen

KPMG

Statsautoriseret Revisionspartnerselskab

Peter Lunau Larsen
Senior VAT Manager

cc

Peter Nielsen, Hydro Aluminium

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds gade 28
1402 København K

pafgft@skm.dk

24. april 2009

Høring af udkast til lov om ændring af lov om afgift af elektricitet og forskellige andre love

Genvindingsindustrien (GI) har gennemgået udkastet til ovenstående lovændring. Udkast giver anledning til følgende bemærkninger i forhold til afgifter på affald.

Som det fremgår af lovforslaget omfatter den nuværende affaldsafgift affald til deponering og brændbart affald. Farligt affald er fritaget for afgift.

GI's medlemmer har igennem årene konstant udviklet teknologier til genanvendelse af samfundets affald såsom biler, hårde hvidevarer, landbrugsmaskiner, cykler etc.. En avanceret sortering foretages på shreddere, hvor skrottet neddeles i forskellige råvarefraktioner – jern, metal, glas, plast – som videresælges til ind- ud udland, hvor det igen anvendes til fremstilling af nye biler, køleskabe etc. For en del af virksomhederne i branchen er shreddere et omdrejningspunkt i virksomhederne og indebærer investeringer i størrelsesordenen 140-170 mio. kr. Denne investering har været en bevidst satsning for at kunne udvinde rene råvarer til genanvendelse og efterlade så lidt shredderaffald som muligt. I dag udgør shredderaffaldet ca. 20 % af det indkomne skrot og går i dag til specialdeponi.

Genvinding af skrot har utrolig mange samfundsmæssige fordele. Der tages hånd om samfundets affald og udvinder heraf råvarer af høj kvalitet, som leveres til stål- og smelteværker i hele verden. Branchen har udviklet en shreddningsteknologi, der gør branchen i stand til at udvinde en meget ren råvare af det indkomne skrot. Efter udvinding af råvarerne fra skrottet står man tilbage med et spildprodukt, som der tages hånd om ved at deponere det i specialdepot. Der findes i dag intet alternativ til deponi, men der arbejdes på udvikling af nye teknologier til termisk behandling af restaffaldet. Så snart denne teknologi er færdigudviklet, vil restaffaldet kunne graves op af specialdepotet og behandles. Herefter vil den nødvendige mængde til deponi reduceres væsentligt.

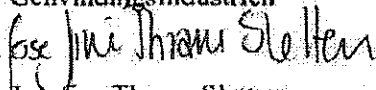
Anvendelse af genvundne råvarer fra skrot har en positiv miljøeffekt og har en positiv ressourcebesparende effekt, som er et vigtigt argument i en tid, hvor ressourceknaphed er på dagsordenen verden over. Genvinding har desuden en meget stor CO2 besparende effekt. Danmark havde sidste år en eksportindtægt fra eksport af shreddede jern- og metalfraktioner på ca. 2 mia. kr. Indførsel af afgift på restaffaldet efter shreddning af skrottet vil have fatale konsekvenser for genvindingsbranchen, der vil blive pålagt en afgift på ca. 130 mio. kr. pr. år hvilket svarer til en omkostningsforøgelse på omtrent 30 %. Når affaldsafgiften er slået helt igennem vil det for enkelte virksomheder alene betyde ca. 50 mio. kr. om året, hvilket vil fjerne forretningsgrundlaget for virksomheden, idet der opereres i et internationalt ekstremt konkurrencepræget marked.

Told & Skat har tidligere udtalt, at en evl. affaldsavgift ikke kan overvælttes på kunder og leverandører. Afgiften må derfor alene bæres af shreddervirksomhederne, som på længere sigt højst sandsynligt vil indstille deres aktiviteter.

Afgiften vil ikke kun have negative konsekvenser for selve genvindingsbranchen, også det øvrige samfund vil blive berørt. Da shreddning ikke længere vil være økonomiske bæredygtigt, vil aktiviteterne indstilles og branchen vil miste mange arbejdspladser. Og samtidig vil der ikke kunne afsættes midler til videreudvikling af fremtidig behandling af restaffaldet, der allerede er deponeret i specialdepoterne. I stedet for at eksportere de rene råvarer vil skrotet gå ubehandlet til udlandet. Staten får dermed ikke den forventede afgiftsindtægt, og man skubber blot affaldsproblemet videre til udlandet. Danmark vil miste eksportindtægter på ca. 2 mia. kr. pr. år. De gennemførte investeringer i shredderteknologi vil fremover ikke kunne udnyttes. Smelteværkerne vil blive nødsaget til at anvende dårligere skrotkvaliteter til smeltning med større forurening og CO₂-udslip til følge. Mange af samfundets affaldsprodukter vil ikke blive indsamlet, da der ikke er økonomisk incitament hertil.

Lovforslaget vil i sin nuværende form bidrage til at mere farligt affald vil blive bortskaffet udenom de autoriserede affaldshåndteringssystemer.

Med venlig hilsen
Genvindingsindustrien


Josefine Thrane Sletten

KPMG
Statsautoriseret Revisionspartnerselskab
Moms, Told & Afgifter
Englandsgade 25
Postboks 200
5100 Odense C

Telefon 65 58 40 00
Telefax 72 29 30 30
www.kpmg.dk
CVR-nr. 30.70.02.28

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Vores ref Høringssvar metallurgiske processer.docx

24. april 2009

Høringssvar til lovforslag L207 - metallurgiske processer

Vi har modtaget Skatteministeriets lovforslag L207 til høring på vegne af gruppen af de metallurgiske virksomheder Duferco Danish Steel A/S, Dansteel A/S, Vorskla Steel Denmark A/S, Hydro Aluminium og Pulvermetallurgisk Forening Danmark.

Vi skal indledningsvis gentage, at der i gruppen er tilfredshed med, at der er taget initiativ til en fritagelse for såvel beskatningen af CO₂-afgift som for den foreslåede nye beskatning på 15 kr./GJ af brændsler og 17 kr./GJ af el anvendt til metallurgiske processer.

Vi er imidlertid meget overraskede og skuffede over, at det fastholdes i lovforslaget, at der skal ske en væsentlig begrænsning af fritagelsen, i strid med de løfter der blev givet ved offentliggørelsen af aftale om forårspakke 2.0.

Det fremgik således af aftaleteksten såvel som i lovforslaget, at bl.a. de metallurgiske processer friholdes for afgiften i overensstemmelse med EU's energibeskatningsdirektiv, af hensyn til klimaet og konkurrenceevnen.

Det fremsendte forslag er imidlertid ikke i overensstemmende med den fritagelse, der gives metallurgiske processer i andre EU lande, idet direktivet hjemler mulighed for **fuld** fritagelse af energiafgiften, hvilket også er udnyttet i disse lande. De øvrige EU lande har således valgt en langt bredere fritagelse for såvel el og brændsler, der anvendes til såvel opvarmningen af den metallurgiske proces som el til drift af de anlæg, hvori processen gennemføres.

Det skal i den forbindelse bemærkes, at gruppen har et meget højt detaillkendskab til fritagelsesbestemmelserne i de øvrige EU lande, idet de er del af koncerner, der har metallurgisk produktion i en lang række af de øvrige EU lande.

Afgrænsningen af fritagelserne i de øvrige EU lande er således undersøgt senest i forlængelse af offentliggørelsen af Skattekommissionens rapport.

Gruppen er naturligvis indforstået med at skulle betale energifgifterne af de dele af virksomhedernes energiforbrug, der ikke har relation til den metallurgiske produktionsproces, som f.eks. til komfortvarme og køling samt ikke procesbetinget energiforbrug, som f.eks. efterbehandlingsprocesser som pakning og oplagring.

Årsagen til vores reaktion er derfor, at der ved det fremsendte udkast til lovforslag alene gennemføres en delvis afgiftsfritagelse for den metallurgiske industri i Danmark, fastlagt på et særegent dansk grundlag og som er langt mere indskrænkende end det EU's energibeskatningsdirektiv giver mulighed for.

Konsekvensen af lovforslaget i den nuværende form vil således indebære en omkostning til betaling af den foreslåede beskatning på ca. 10 mio. kr. årligt for gruppen, der dog for perioden 2010-2012, begrænses til ca. 3 mio. kr. årligt, som følge af den foreslåede ca. 1/3 beskatning af energifgifterne i perioden.

Det skal i forlængelse heraf bemærkes, at den nuværende markedssituation presser industriens indtjeningsevne hårdt, hvorfor der allerede nu er sket nedgang i omsætning og overskud samt afskedigelser af ansatte. Dette er også tilfældet i de metallurgiske virksomheder.

En indførelse af yderligere omkostninger til betaling af energifgifter sker derfor på det værste tænkelige tidspunkt.

Det forhold, at regeringen nu foreslår en reduktion af beskatningen til ca. 1/3 i perioden 2010-2012, ændrer grundlæggende ikke herpå. Derudover skaber udsigten til en mulig tredobling af energifgiften efter perioden et dårligt investeringsklima.

Derfor skal gruppen på det kraftigste opfordre til, at det allerede nu præciseres, hvad der skal ske med beskatningen efter 2012, idet en uklarhed om afgiftsniveauet fremadrettet vil standse selskabernes store og langsigtede investeringer i de danske produktionsanlæg indtil dette er afklaret. Det er gruppens opfattelse, at den eneste farbare vej ville være at arbejde frem mod en harmonisering af beskatningsniveauet i Danmark med beskatningsniveauet for den øvrige europæiske metallurgiske industri.

Fritagelsens begrænsninger

Det foreslås, at fritagelsen for de metallurgiske processer kun omfatter el og brændsler til opvarmning, og endvidere er begrænset til opvarmningsformål, hvor der sker en forandring af den kemiske eller indre fysiske struktur i materialet, og kun i det omfang at energiforbruget er kvalificeret som tung proces.

Brændsler og el til opvarmningsformål

Det er ikke korrekt at begrænse den metallurgiske proces til alene at omfatte brændsler og el til opvarmning. Der forbruges således store mængder elektricitet til andre formål end opvarmning i den metallurgiske produktion.

En metallurgisk proces sker således også ved andre processer end ved varmfremstilling, og omfatter også energiforbrug til drift af smelte- og støbeovn, herunder køling og ventilation af anlæg, forudgående opvarmning af støbebeholdere, valsning samt tilskæring af metal i forbindelse hermed, transport af smeltet, valset ekstruderet m.v. gods under produktion, køling i forbindelse med metallhærdning, ekstrudering af metal, presning og varmebehandling af pulvermetallurgi og forskellige metallurgiske overfladebehandlingsprocesser som eksempelvis sandblæsning af metalgitter m.v.

Det skal i den forbindelse bemærkes, at sådan elforbrug betragtes som medgæet til den metallurgiske fremstillingsproces, og bekendt, i alle de øvrige lande, hvor fritagelsen er blevet indført.

Fritagelsen bør derfor også omfatte elforbrug, der er uløseligt forbundet med og integreret i den metallurgiske fremstillingsproces.

Opvarmning, hvor der sker en forandring af den kemiske eller indre fysiske struktur i materialet

Det er endvidere meget uhensigtsmæssigt at begrænse den metallurgiske proces til de processer, hvor opvarmningen medfører en forandring af den kemiske eller indre fysiske struktur i materialet.

Indledningsvis skal gruppen opfordre til, at det præciseres, hvad der skal forstås ved en forandring af den kemiske og indre fysiske struktur i materialet.

Herudover skal bemærkes, at de metallurgiske processer, som ovenfor nævnt, er langt bredere defineret i de EU lande, som har implementeret fritagelsen.

En begrænsning, som den foreslåede, vil derfor afskære en række delprocesser i de metallurgiske fremstillingsprocesser fra fritagelsen i Danmark.

Metallurgiske processer uden for procesbilaget

Endeligt skal det bemærkes, at begrebet metallurgiske processer ikke er i overensstemmelse med afgrænsningen af punkt 30 i bilaget til CO₂-afgiftsloven.

Der er således en række metallurgiske processer uden for procesbilaget, der med formuleringen i lovforslaget ikke falder ind under afgiftsfritagelsen i lovforslaget.

Det er derfor væsentligt, at disse metallurgiske processer omfattes af afgiftsfritagelsen. Dette kan enten ske ved ophævelse af kravet om, at den metallurgiske proces skal være omfattet af procesbilaget til CO₂-afgiftsloven eller ved udvidelse af procesbilagets punkt 30.

Ikrafttrædelse

Vi skal endeligt bede om, at ikrafttrædelsestidspunktet for fritagelsen sker senest samtidigt med indførelsen af afgiftsstigningen.



Skatteministeriet
Høringssvar til lovforslag L207
24. april 2009

Afslutning

Såfremt der ønskes en uddybning af ovenstående, kan Peter Lunau Larsen kontaktes på telefonnummer 86 76 46 91, mobil 25 29 46 91 eller mail pllarsen@kpmg.dk, og Mette Lund Hansen på telefonnummer 65 58 42 36, mobil 25 29 42 36 eller mail mettchansen@kpmg.dk.

Med venlig hilsen

KPMG

Statsautoriseret Revisionspartnerselskab

Peter Lunau Larsen
Senior VAT Manager

Mette Lund Hansen
Senior VAT Manager



Foreningen af Statsautoriserede Revisorer

Kronprinsessegade 8, 1306 København K. Telefon 33 93 91 91
Telefax nr. 33 11 09 13 e-mail: fsr@fsr.dk Internet: www.fsr.dk

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

E-mail: pafgift@skm.dk

28. april 2009

mbl (X:\Faglig\HORSVAR\2009\H051-09.doc)

Forslag til Lov om ændring af lov om afgift af elektricitet og forskellige andre love (Forhøjelse af energifgifterne, afgift på erhvervenes energiforbrug, afgiftsmæssig ligestilling af central og decentral kraftvarme, afgift på smøreolie m.v. og forhøjelse af affaldsafgiften) H051-09

Skatteministeriet har 20. april 2009 fremsendt ovennævnte lovforslag med anmodning om bemærkninger.

Foreningen af Statsautoriserede Revisorer (FSR) bemærker, at det på grund af den korte frist er sandsynligt, at der efterfølgende vil blive fundet forhold, som burde være kommenteret, men for nærværende har FSR alene nedenstående bemærkninger.

1. El til belysning mv. (Lovforslagets § 1, nr. 8)

FSR finder det positivt, at der i det fremsatte lovforslag er sket en indskrænkning i forhold til, at fjernelsen af godtgørelsen på el til belysning nu alene omfatter belysningsopgaven og ikke også andre drifts- og serviceopgaver. FSR kan imidlertid konstatere, at vores bemærkninger i vores høringssvar af 3. april 2009, desværre ikke har givet anledning til ændringer i lovforslaget.

Der er i lovforslaget foreslået en undtagelse til den momsregistrerede forbrugers ret til elafgiftsgodtgørelse, når elforbruget er medgået til fremstilling af belysning, som er leveret fra virksomheden.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at elektriciteten i disse situationer reelt ikke længere anses som forbrugt i driftsselskabet, men derimod anses som forbrugt af slutbrugeren

af serviceydelsen, f.eks. kommunen, når der er tale om en ydelse i form af vejbelysning etc., som leveres af et driftsselskab.

Det bør præciseres hvorvidt driftsselskabet skal viderefakturere energiafgiften på elforbruget til vejbelysningen.

Det fremgår videre af bemærkningerne til lovforslaget, at denne lovændring sker med henblik på ændring af den domspraksis, som er opstået efter Højesterets afgørelse vedrørende drift af gadebelysning.

Henset til, at de gadebelysningskontrakter, der i dag er indgået på baggrund af denne domspraksis, og som yderligere er godkendt i et bindende svar, er det FSR's opfattelse, at Skatteministeriet bør inddrage disse retssikkerhedsmæssige aspekter i denne lovændring.

Forholdet til EU energibeskatningsdirektivet

Med denne lovændring bortfalder afgiftsgodtgørelsen for gadebelysningskontrakter med kommunerne, momsfriske virksomheder og virksomheder, hvis aktiviteter er omfattet af bilag 1 til elafgiftsloven (de såkaldte liberale erhverv).

FSR finder, at bestemmelsen er direktivstridig, idet forslaget ikke er i overensstemmelse med direktivets forbrugsdefinition samt implicit også i strid med direktivets begrænsninger for afgiftsdifferentiering.

Det er således FSR's vurdering, at Danmark ikke i henhold til direktivet kan ændre definitionen på forbrugeren af energien i relation til afgiftsgodtgørelsen. Det fremgår af direktivets artikel 11, hvem der skal anses for en erhvervsmæssig forbruger af energi. Direktivet definerer således den erhvervsmæssige forbruger af energi, som den, der forbruger energi med henblik på en erhvervsmæssig levering af varer og ydelser, uanset formålet med den økonomiske virksomhed.

I overensstemmelse med direktivets forbrugsdefinition er den faktiske forbruger således driftsselskabet, hvorved lovændringen afskærer driftsselskabet fra sin ordinære fradragsret for elafgiften. Den foreslåede bestemmelse bør derfor i forhold til spørgsmålet om direktivstridighed samtidigt vurderes efter direktivets artikel 5, der oplister i hvilke

situationer, det er tilladt for medlemsstaterne at anvende afgiftsdifferentiering. Den foreliggende situation er ikke omfattet.

Såfremt skatteministeriet imidlertid fortsat ønsker at fastholde bestemmelsen i lovforslaget, skal FSR opfordre til, at der ved fastlæggelse af ikrafttrædelsestidspunktet tages højde for igangværende kontrakter. I relation til gadebelysning kan vi oplyse, at disse kontrakter typisk har en løbetid på 4 år.

2. Afgiftssatserne i el-afgiftsloven (lovforslagets § 1, nr. 20)

Det fremgår af lovforslagets almindelige bemærkninger, afsnit 2.2 Forhøjelse af energifgifterne på el og varme, at afgiften på elektricitet øges med 5 %.

Af nedenstående tabel fremstår det imidlertid, som om de foreslåede afgiftssatser i bilagene til el-afgiftsloven er forhøjet med mere end 5 %. Dette forekommer at være i strid med det skattepolitiske forlig, som regeringen indgik med Dansk Folkeparti.

Vi går ud fra, at satserne justeres således, at der kun bliver tale om den aftalte stigning på 5 %.

	Nuværende	+5 %	§ 6,1	Forskel	Nuværende	+5 %	§ 6,2	Forskel
2010	47,3	49,7	49,9	0,235	58,2	61,1	61,3	0,19
2011	48,2	50,6	50,8	0,19	59,2	62,2	62,4	0,24
2012	49	51,5	51,7	0,25	60,3	63,3	63,5	0,185
2013	49,9	52,4	52,6	0,205	61,4	64,5	64,7	0,23
2014	50,8	53,3	53,6	0,26	62,5	65,6	65,8	0,175
2015	51,7	54,3	54,6	0,315	63,6	66,8	67	0,22

3. Overskudsvarmebeskatning (Lovforslagets § 1, nr. 11 + § 2, nr. 16)

Satsen er i lovændringen foreslået tilrettet for at opretholde beskatningsniveauet i forhold til de nye afgiftssatser på energi.

FSR bemærker i den forbindelse at overskudsvarmeafgiften i dag fuldt ud er på niveau med beskatningen på de primære brændsler.

FSR foreslår, at der overvejes en reduktion eller et bortfald af overskudsvarmeafgiften, med henblik på at understøtte regeringens målsætning om reduktionen af CO₂-udledningen. Hvis der afgiftsmæssigt er en tilskyndelse til at genindvinde overskudsvarme, vil dette motivere virksomhederne yderligere til at fremme genindvindingsprojekter, og samtidigt skabe aktivitet i bygge- og anlægsbranchen.

Ifølge lovforslaget skal der gælde særlige afgiftssatser for nyttiggjort overskudsvarme fra de fritagne processer, idet det foreslås, at i det omfang der sker en udnyttelse af overskudsvarme fra fritagne processer, skal selskabets lempelse reduceres. Det fremgår dog ikke klart af lovtæksten, at denne bestemmelse kun omfatter eget forbrug af overskudsvarme. Endvidere er der ikke indført en bestemmelse om, at der alene skal ske overskudsvarmebeskatning i vinterhalvåret for eget forbrug af overskudsvarme, som det fremgår af de nugældende overskudsvarmebeskatningsregler.

FSR opfordrer til, at det præciseres, at reglerne alene vedrører eget forbrug af overskudsvarme i vinterhalvåret.

Det fremgår endvidere af bemærkningerne til lovforslaget, at afgiftssatsen for overskudsvarme, der afsættes, fortsat vil være maksimalt 32,5 % af vederlaget. Dette fremgår dog ikke af selve lovforslaget i forhold til overskudsvarme for de fritagne processer.

FSR opfordrer til, at sondringen mellem beskatningsreglerne for overskudsvarme til eget forbrug og overskudsvarme, der afsættes, præciseres.

4. Afgiftslempelser for kemisk reduktion, elektrolyse, metallurgiske og mineralogiske processer (Lovforslagets § 1, nr. 19 + § 2, nr. 18 mv.)

Det foreslås, at der indføres delvise fritagelser for kemisk reduktion, elektrolyse, metallurgiske og mineralogiske processer.

Generelle bemærkninger

FSR finder, at det ikke er hensigtsmæssigt at disse fritagne processer begrænses til processer, der er på proceslisten til CO₂-afgiftsloven, idet en del af de virksomheder, der har disse processer afskæres fra fritagelsen, såfremt deres proces helt eller delvist ikke er kvalificeret som tung proces.

Som følge heraf kan der opstå en meget udtalt konkurrencemæssig skævvridning mellem de udenlandske virksomheder, der er beliggende i lande, hvor fritagelsen ikke betinget af, at der er tale om en energiintensiv industri. Det er FSR's vurdering, at den foreslåede begrænsning til tung proces er enestående i forhold til de øvrige EU-lande, der har implementeret fritagelsen for disse processer, og at den derfor bør fjernes.

Alternativt bør det præciseres, at proceslisten skal revideres som følge af det nye beskatningsniveau, således at en væsentlig del af de processer, der pt. ikke er kvalificeret som tung proces kan blive optaget på proceslisten.

FSR ser i øvrigt positivt på, at der åbnes mulighed for, at de processer, der pt. ikke er kvalificeret som tung proces, alligevel kan blive omfattet af fritagelsen.

Herudover bør det præciseres i hvilket omfang energiforbrug, der direkte forbruges i forbindelse med den fritagne proces og er fuldstændigt integreret i og uløseligt forbundet med processen, er omfattet af afgiftslempelsen, hvilket omfatter såvel el som brændsler. Disse problemstillinger har således før været aktualiseret i forbindelse med afgrænsningen af proceslisten, og det har givet anledning til en række klagesager mellem SKAT og virksomhederne.

FSR skal endvidere opfordre til, at der i bestemmelsen tilføjes en fritagelse for elektricitet i overensstemmelse med direktivet, såfremt omkostningen til dette udgør mere end 50 % af et produkts omkostninger samt dobbelt anvendelse, idet direktivet anvender dette begreb som samlebetegnelse for kemisk reduktion, elektrolyse og brændsler til metallurgiske processer.

CCS rensningsanlæg vil sandsynligvis kunne være omfattet af direktivets bestemmelse om el - 50 % omkostningsreglen.

Endeligt skal FSR opfordre til, at der indsættes hjemmel i energieffektiviseringsaftaleloven med henblik på at tilsikre, at den foreslåede merafgift for erhvervslivet indregnes ved opgørelsen af proms- og rumvarmekriteriet, således at virksomhederne får et yderligere incitament til at gennemføre energibesparelser.

Det bør endvidere overvejes hvorvidt tilskuddet til energieffektiviseringsaftaleordningen skal udvides til også at omfatte den nye merafgift, både i forhold til proces-, proms og rumvarmeaftaler.

Kemisk reduktion og elektrolyse

I det fremsatte lovforslag er der indsat en kort beskrivelse af såvel kemisk reduktion, som elektrolyse. Kemisk reduktion beskrives som elektronoptagelse, og elektrolyse beskrives som en måde at udskille et stof, f.eks. aluminium, ved hjælp af elektricitet. Disse beskrivelser skaber dog ikke fuldstændighed klarhed over, hvilke processer der falder ind under kemisk reduktion og elektrolyse. Der er således stor bredde i den videnskabelige afgrænsning af f.eks. de kemiske reduktionsprocesser, hvorfor der kan opstå en række tvivlsspørgsmål i relation til dette, hvilket uden nærmere præcisering formentligt vil medføre sager herom.

Det er FSR's opfattelse, at det i lovforslaget bør præciseres at afgiftslempelsen skal afgrænses i overensstemmelse med den afgrænsning, der foretages af processen i de øvrige EU-lande, der har implementeret fritagelsen, med henblik på at sikre lige konkurrencevilkår i EU.

Metallurgiske og mineralogiske processer

Det er FSR's opfattelse, at begrænsningen af fritagelsen for afgiften af energiforbruget for disse processer til alene at omfatte varmfremstilling, der forandrer materialernes kemiske eller indre fysiske egenskaber i anlæg, er for snæver. Fritagelsesbestemmelserne bør derfor ikke underlægges disse begrænsninger.

Anlæg

I forhold til bestemmelsernes begrænsning til anlæg, kan dette give anledning til en række efterfølgende spørgsmål i forhold hertil. Det vurderes således overflødigt at indsætte en sådan begrænsning, idet såvel metallurgiske som mineralogiske processer sker i forskellige typer anlæg.

Energiforbrug til varmfremstilling, der forandrer materialernes kemiske eller indre fysiske egenskaber

I forhold til bestemmelsens afgrænsning af fritagelsen for energiforbrug til varmfremstilling, bemærkes det, at der forbruges store mængder elektricitet i de mineralogiske og metallurgiske processer til andre formål end varmfremstilling, som må betragtes som en del af den mineralogiske og metallurgiske proces. Der forbruges således energi til blanding af

materialer og transport af materialer gennem processen, drift af procesanlæg til f.eks. maskinventilation og udsugning, varmegenanvendelsesanlæg samt eventuel køling af anlæg og materialer samt knusning mv. af produktet i fremstillingsprocessen.

FSR er opmærksom på, at det i lovforslaget er skrevet, at sådan forbrug ikke er omfattet af den foreslåede fritagelse.

Det skal imidlertid bemærkes, at i forhold til de mineralogiske processer, er disse defineret i henhold til NACE nomenklaturen, hvoraf det fremgår at de mineralogiske processer både omfatter varmekrævende processer og processer, der ikke kræver varmeenergi, som f.eks. fremstilling af mørtel og tilskæring af sten.

Afgrænsningen er således ikke i overensstemmelse med direktivets afgrænsning af de mineralogiske processer, eller afgrænsningen i de øvrige lande, hvor fritagelsen er indført.

Det tilsvarende gælder i forhold til de metallurgiske processer.

I henhold til Energibeskatningsdirektivet artikel 2 kan såvel el som brændsler medgå til en metallurgisk proces.

Direktivet indeholder imidlertid en væsentlig sondring mellem brændsler og el.

Brændsel er omfattet af artikel 2 i metallurgisk henseende, i det omfang det anvendes til **dobbelt anvendelse**. Hermed forstås, at det anvendes både til opvarmning og andre formål dog ikke som motorbrændstof.

El er omfattet af artikel 2 i metallurgisk henseende i det omfang det anvendes i metallurgiske processer, hvorfor elforbrug til den metallurgiske proces ikke er betinget til en opvarmningsproces.

En metallurgisk proces sker således også ved andre processer end ved varmefremstilling, og omfatter også f.eks. energiforbrug til drift af smelte- og støbeanlæg, herunder køling og ventilation af anlæg, forudgående opvarmning af støbebeholdere, valsning samt tilskæring af metal i forbindelse hermed, transport af smeltet, valset, ekstruderet mv. gods, køling i forbindelse med metallhærdning, ekstrudering af metal, presning og varmebehandling af

pulvermetallurgi og forskellige metallurgiske overfladebehandlingsprocesser som eksempelvis sandblæsning med metalgrit m.v.

Det er FSR's indtryk, at fritagelsen for såvel de mineralogiske som de metallurgiske processer i de andre EU-lande, der har indført fritagelsen, anvendes meget bredere end i det foreliggende lovforslag.

FSR skal derfor opfordre til, at afgrænsningen af afgiftslempelsen sker i overensstemmelse med den afgrænsning, der foretages af processerne i de øvrige EU-lande, der har implementeret fritagelsen, således at der sikres lige konkurrencevilkår i EU.

Endeligt skal FSR opfordre til, at kriteriet om, at der skal ske en ændring af produktets kemiske eller indre fysiske struktur, fjernes fra bestemmelsen. Der er således en række metallurgiske processer hvor der sker en meget begrænset ændring af metallets struktur i processen, hvorfor en ophævelse af dette kriterium, vil kunne eliminere en række usikkerheder og fremadrettede sager herom.

Alternativt bør det præciseres hvad der skal forstås ved en ændring af den indre fysiske struktur i forbindelse med metallurgiske og mineralogiske processer.

FSR skal gøre opmærksom på, at det er u hensigtsmæssigt, at der ikke er overensstemmelse mellem ikrafttrædelsesbestemmelserne i lovforslagets § 10 på forhøjelsen af erhvervenes energiafgifter med 1/3 af det oprindeligt foreslåede og fritagelsesbestemmelsen for mineralogiske og metallurgiske processer, kemisk reduktion og elektrolyse. FSR opfordrer til, at ikrafttrædelsestidspunktet for fritagelsen for disse processer sker senest samtidigt med forhøjelsen af erhvervenes energiafgifter.

5. Fremtidigt afgiftsniveau (Lovforslagets § 1, nr. 6 + § 2, nr. 18 mv.)

Det fremgår af lovforslagets bemærkninger, side 49, at der i 2012 vil blive gennemført en undersøgelse af de energiintensive virksomheders konkurrenceforhold forud for den sidste del af afgiftsstigningen i 2013.

FSR opfordrer til - af hensyn til at bevare et sundt investeringsklima i Danmark for den energiintensive industri, at der allerede nu sker en udmelding om, hvilket afgiftsniveau for

den energiintensive industri der forventes indført efter 2012, når undersøgelsen af de energiintensive virksomheders konkurrenceforhold er gennemført.

6. Ændret opgørelsesmetode til brændselsfordeling på centrale kraftvarmeværker (Lovforslagets § 2, nr. 6)

Registreringssystemer, brændsels- og afgiftsberegninger er meget komplekse og omfattende på de centrale værker. Tilretning til denne lovændring vil derfor forventeligt være forbundet med et meget omfattende teknisk implementerings- og tilretningsarbejde.

Videre er det vores umiddelbare vurdering, at der kan være behov for en overgangsordning af hensyn til indfasning af yderligere afgiftsbelastning for varmekunderne.

FSR skal derfor opfordre til, at denne lovændring først træder i kraft efter en passende periode.

7. Bortfald af afgiftsgodtgørelse for energi til køling (Lovforslagets § 1, nr. 9 + § 2, nr. 13 mv.)

FSR ser positivt på, at det i lovforslaget er præciseret, at det alene er kulde til komfortformål, der ikke er godtgørelsesberettiget. Udgangspunktet er, som i al anden lovgivning, at det ikke-godtgørelsesberettigede forbrug skal måles. FSR antager dog, at elafgiftslovens standardmetoder i § 11, stk. 5 ligeledes vil finde anvendelse på opgørelse af ikke-godtgørelsesberettiget elforbrug til komfortformål.

FSR skal opfordre til, at bestemmelserne omkring en kvadratmeterafgift på 10 kr. pr. m² i de tilfælde, hvor der ikke er sket måling af det ikke-godtgørelsesberettigede energiforbrug, præciseres, sådan at det fremgår, at bestemmelserne også finder anvendelse i forbindelse med køling til komfortformål.

I den forbindelse vil FSR anbefale, at det ved fastsættelsen af en kvadratmeterafgift for køling til komfortformål vurderes, hvorvidt 10 kr. pr. m² er afbalanceret i forhold til et gennemsnitligt energiforbrug til køling til komfortformål.

8. Fritagelse for brændsler, som er medgået til fremstilling af elektricitet (lovforslagets § 2, nr. 6, § 2, nr. 18, § 3, nr. 5, § 3, nr. 16, § 4, nr. 11 og § 4, nr. 25)

Måden hvorpå lovforslaget indfører afgift på brændsler, som er medgået til procesformål kan medføre, at der opstår usikkerhed omkring, hvorvidt reduktionen af godtgørelsen også omfatter brændsler, som er medgået til fremstilling af elektricitet. Dette er især i forbindelse med de situationer, hvor brændslerne er anvendt i rene el-værker og andre el-producerende anlæg.

Vi anbefaler derfor, at det direkte fremgår af lovteksten i de enkelte afgiftslove, at brændsler som er medgået til fremstilling af elektricitet og brændsler medgået til at opretholde muligheden for produktion af elektricitet, er friholdt for reduktionen af godtgørelsen i lighed med formuleringen i lovforslagets § 1, nr. 19.

9. Smøreolier mv. - genindførelse af afgift

FSR har ingen bemærkninger til selve indførelsen af afgifter på denne type produkter.

Dog skal vi opfordre til, at der i lovteksten indskrives en hjemmel til afgiftsgodtgørelse og afgiftsbetaling ved eksport og import af afgiftspligtige produkter, herunder eksport af varer hvori afgiftspligtige produkter indgår som et delelement.

10. Udvidelse af fritagelsesbestemmelsen vedrørende energiprodukter anvendt til produktion af tilsvarende energiprodukter (Lovforslagets § 4, nr. 16)

Det foreslås, at der indføres en tilsvarende bestemmelse som i elafgiftslovens § 11, stk. 15, 3. pkt., sådan at energiprodukter, der medgår direkte til produktion af tilsvarende energiprodukter er fritaget for afgift.

FSR anbefaler, at fritagelsesbestemmelsen udvides til at omfatte energiprodukter, der medgår direkte til produktion af andre energiprodukter, som sådan, f.eks. gas anvendt til produktion af biodiesel. En sådan udvidelse af fritagelsesbestemmelsen er i overensstemmelse med minimumsbeskatningsdirektivets art. 21, stk. 3, 2. pkt..

Det bør endvidere præciseres, at det sidste pkt. i bestemmelsen, ikke betyder, at energiprodukter anvendt til produktion af motorbrændstof ikke er fritaget for afgift. Det bør således præciseres at det alene er energiproducenters anvendelse af energiprodukter som motorbrændstof, der ikke er fritaget for afgift.

Såfremt der er spørgsmål i forbindelse med ovenstående, står foreningen naturligvis gerne til rådighed med en uddybning heraf.

Med venlig hilsen

John Byholm
formand for skatteudvalget

Mette Bøgh Larsen
skattekonsulent

**Registrerede
Revisorer
FRR**

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Att.: Jens Peter Licht

Pr. e-mail: pafgift@skm.dk

21. april 2009

Høring vedrørende forslag til lov om ændring af lov om afgift af elektricitet og forskellige andre love

Tak for muligheden for at kommentere lovforslaget.

Vi har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Peter Nielsen
skattekonsulent