



Til

Folketinget - Skatteudvalget

L 207 - Forslag til Lov om ændring af lov om afgift af elektricitet og forskellige andre lov (Forhøjelse af energiafgifterne, afgift på erhvervenes energiforbrug, afgiftsmæssig ligestilling af central og decentral kraftvarme, afgift på smøreolie mv. og forhøjelse af affaldsafgiften.

Hermed sendes svar på bilag nr. 16 vedrørende henvendelse fra Danish Airlaid Technology A/S af 12. maj 2009.

Kristian Jensen

/ Lene Skov Henningsen

## **Kommentar:**

Danish Airlaid Technogy A/S mener, at lovforslag L 207 vil betyde en urimelig belastning for stærkt konkurrenceudsatte virksomheder med energiintensiv produktion.

Formålet med Forårspakke 2.0 er dels at sikre lavere personskatter, men samtidig at bidrage til klima- og energimålsætningerne. Merprovenuet fra afgifter på erhvervene anvendes således til at sænke personskatterne. Lavere personskatter er også til gavn for det danske erhvervsliv.

Regeringen er klar over, at der i lyset af den nuværende økonomiske situation kan være behov for at tage særlige hensyn til det danske erhvervsliv. Det er således også begrundelsen for, at afgifterne på erhverv indføres, således at den fulde afgift først træder i kraft pr. 1. januar 2013. Dertil kommer, at der i 2012 vil blive gennemført en undersøgelse af de energiintensive virksomheders konkurrenceforhold.

Danish Airlaid Technogy A/S mener, at det fremgår af lovforslaget, at en national energiavgift på procesenergi ikke vil påvirke den globale udledning af CO<sub>2</sub>, fordi en mindre udledning i Danmark blot medfører en merudledning i det øvrige EU.

Dette er ikke helt korrekt. En afgift på procesenergi i de ikke-kvotefattede virksomheder vil reducere Danmarks udledning af CO<sub>2</sub>. Reduktioner i den kvotefattede sektor vil ikke påvirke den samlede udledning af CO<sub>2</sub> inden for EU på kort sigt. En lavere udledning CO<sub>2</sub> fra dansk område kan dog bidrage til, at antallet af kvoter reduceres, således at også den kvotefattede sektor bidrager til reduktioner af CO<sub>2</sub> på det lidt længere sigt. Regeringen har dog ikke kun forpligtet sig til reduktion af CO<sub>2</sub>, men også til at reducere af bruttoenergiforbruget og til mere vedvarende energi. Højere afgifter på erhverv bidrager således både til reduktion af udledningen af CO<sub>2</sub>, lavere bruttoenergiforbrug og mere vedvarende energi. Det er således ikke korrekt, når Danish Airlaid Technology A/S skriver, at den foreslåede energibeskatning ikke skyldes et klimahensyn - tværtimod.

Selskabet anfører, at lovforslagets afgiftsfritagelse for mineralogiske processer m.v. bør udvides til at gælde for den samlede produktionsproces, dvs. inklusive hjælpeprocesser, så der sikres disse virksomheder fuld fritagelse.

I min kommentar vedrørende bilag 5 redegør jeg for afgrænsningen af fritagelsen for mineralogiske processer i lovforslag L 207 og muligheden for denne fritagelse i energibeskatningsdirektivet. Jeg henviser hertil.

Danish Airlaid Technogy A/S finder det beklageligt, at afgiftsfritagelse for mineralogiske processer m.v. er formuleret som en tilbageføring.

Da fritagelsen normalt kun vil gælde for en del af energiforbruget i de virksomheder, som har mineralogiske processer m.v., er det fundet mest hensigtsmæssigt med en tilbageføring. Det ville jo medføre en administrativ belastning af energileverandørerne, hvis de skulle levere noget energi uden afgifter og noget andet energi med afgifter til den samme virksomhed. Så er det administrativt nemmere, hvis al energien leveres med samme afgift, og den virksomhed, som forbruger energien, på basis af energimålinger kan få afgiften tilbagebetalt via momsangivelsen m.v. fra told- og skatteforvaltningen.