



Til

Folketinget - Skatteudvalget

L 207 - Forslag til Lov om ændring af lov om afgift af elektricitet og forskellige andre love (Forhøjelse af energiafgifterne, afgift på erhvervenes energiforbrug, afgiftsmæssig ligestilling af central og decentral kraftvarme, afgift på smøreolie mv. og forhøjelse af affaldsafgiften).

Hermed sendes kommentar på bilag 5 vedrørende henvendelse fra DI af 5. maj 2009.

Kristian Jensen

/ Lene Skov Henningsen

Ad. L 207 – gældende afgiftssatser

DI beder om at få bekræftet, at de afgiftssatser, som er nævnt i forslaget, er baseret på EU-godkendelse af lov nr. 528 af 17. juni 2008 og således er de satser, der bliver gældende med vedtagelsen af loven.

Det følger af bemærkningerne til lovforslaget (L 207), at ændringerne i energiafgiftssatserne, der indføres med L 207 i *Forårspakke 2.0*, ændrer på indholdet af satserne i de samme love, der blev indført med L 528 af 17. juni 2008, som vedrørte afgiftsrationaliseringen. L 528 er som bekendt endnu ikke trådt i kraft, da den fortsat afventer Kommissionens godkendelse i medfør af EU's statsstøtteregler. Med de ændringer af satserne, der følger med L 207, opfyldes minimumsafgiftssatserne i energibeskatningsdirektivet imidlertid, og det er følgelig vurderingen, at statsstøttesagen dermed skulle kunne godkendes. De afgiftssatser, der foreslås med L 207, tager udgangspunkt i de ændringer af energiafgiftslovene, der skete med L 528, som imidlertid ikke er trådt i kraft endnu. Når både L 207 og L 528 er trådt i kraft, vil energiafgiftslovene indeholde ændringerne fra begge ændringslove. Regeringen har endnu ikke modtaget svar fra Kommissionen i statsstøttesagen om afgiftslempelse for de kvoteomfattede virksomheder. Når dette svar er modtaget, vil der blive foretaget en stillingtagen til, om Kommissionens svar giver anledning til at foretage ændringer i afgiftslovgivningen.

Ad L 207 Analyse af energiintensive virksomheder

DI kommenterer på, at det ikke er tilfredsstillende, at analysen af de energiintensive virksomheder først påtænkes undersøgt i 2012. DI foreslår, at analysen fremrykkes, så der bliver reel mulighed for at gennemføre nødvendige lovændringer, som følge af analysens resultater.

Til dette skal det bemærkes, at det er regeringens intension, at undersøgelsen foreligger i så tilpas god tid, at der kan gennemføres eventuelle lovændringer inden 1. januar 2013.

Ad. L 207 Afgrænsning af fritagelsen

Generelt er DI uenig i, at lovforslagets afgrænsning af afgiftsfritagelsen for mineralogiske processer m.v. er rimelig og forsvarlig.

DI finder det ikke klart, hvad der menes med mineralogiske processer mv., som er omfattet af en afgiftsfritagelse.

DI finder, at der er risiko for forskelsbehandling, fordi fritagelsen er betinget af, at den pågældende proces er optaget i bilaget til CO₂-afgiftsloven (proceslisten).

DI er uenig i, at afgrænsningen af afgiftsfritagelsen for mineralogiske processer mv. i L 207 ligger meget tæt på afgrænsningen af denne fritagelse i svensk lovgivning. Som DI læser den svenske punktafgiftsvejledning, så er der væsentlig forskel mellem den danske afgrænsning og den svenske afgrænsning, idet Sverige tilgodeser stort set den samlede energianvendelse forbundet med disse energiintensive fremstillingsprocesser. DI anmoder derfor om en nærmere redegørelse for sammenhængen mellem afgrænsningerne i lovforslag L 207 og de svenske fritagelsesbestemmelser, herunder afgrænsninger af mineralogiske processer m.v.

Hertil bemærkes, at afgiftsfritagelsen for brændsler og elektricitet til mineralogiske processer mv. i lovforslag L 207 er en konkret udnyttelse af muligheden i energibeskatningsdirektivet for at afgiftsfritage brændsler og elektricitet til mineralogiske processer, metallurgiske processer, kemisk reduktion og elektrolyse.

Hvis Danmark går videre end energibeskatningsdirektivet tillader med hensyn til afgrænsningen af fritagelsen, vil der som udgangspunkt være risiko for, at der sker overtrædelse af EU-reglerne om statsstøtte mv.

I overensstemmelse med direktivet er der ved afgrænsningen af fritagelserne i lovforslag L 207 generelt lagt vægt på, at de skal omfatte energikrævende energianvendelse, som især er karakteristisk for de pågældende processer. I to afsnit nedenfor uddybes det nærmere hvilke processer, der omfattes af de foreslåede fritagelser for mineralogiske processer samt metallurgiske processer, elektrolyse og kemisk reduktion.

Det fremgår af lovforslag L 207, at viser det sig, at der er mineralogiske processer mv., som ikke er nævnt på proceslisten (en betingelse for fritagelse), vil det blive overvejet, om de også skal fritages. Dermed minimeres risikoen for forskelsbehandling, som DI påpeger.

Afgrænsningen af fritagelsen i lovforslag L 207 ligger meget tæt på den svenske afgrænsning af afgiftsfritagelsen for mineralogiske processer mv. Det vil sige, at de danske regler bygger på de samme principper som de svenske regler. Der er dermed hentet inspiration fra de svenske regler vedrørende afgiftsfritagelse for mineralogiske processer mv. uden at disse regler er blevet direkte kopieret.

Herudover har Sverige et aftalesystem, så der kan opnås yderligere afgiftsfritagelse for virksomheder, der har en relativ stor afgiftsbelastning i forhold til værditilvæksten, under forudsætning af, at de overholder en aftale om energibesparelser. Et tilsvarende aftalesystem indgår imidlertid ikke i *Forårspakke 2.0*.

På denne baggrund vurderes den foreslåede afgiftsfritagelse for mineralogiske processer mv. at være rimelig og forsvarlig.

Fritagelsen for mineralogiske processer

Det fremgår af artikel 2, nr. 4, litra b, 5. led, i energibeskatningsdirektivet, at direktivet ikke finder anvendelse på brændsler og elektricitet til mineralogiske processer. At direktivet ikke finder anvendelse betyder, at direktivet giver medlemsstaterne mulighed for at yde afgiftsfritagelse.

De mineralogiske processer er nævnt i NACE-nomenklaturen, afdeling DI, der har overskriften "Fremstilling af andre ikke-metallholdige mineralske produkter". Her nævnes som mineralogiske processer fremstilling af en række velkendte produkter som fx glasfibre, mursten, gips og cement. Herudover omfattes også andre ikke-metallholdige mineralske produkter ikke nærmere angivet.

Ifølge lovforslag L 207 er afgiftsfritagelsen for brændsler og elektricitet til mineralogiske processer betinget af, at brændslet eller elektriciteten anvendes til opvarmning i en mineralogisk proces. Opvarmningen skal foregå i anlæg (fx en ovn), og de anvendte materialer skal gennem opvarmningen i anlægget forandre kemisk eller indre fysisk struktur.

Andet energiforbrug, herunder energiforbrug vedrørende hjælpeprocesser, vil ikke være omfattet af fritagelsen. Eksempelvis omfattes ikke elektricitet til drift af ventilatorer, pumper, transportbånd, roterovne eller elektricitet til knusning og formaling af materialer eller til tørring af materialer inden brænding.

Afgiftsfritagelsen er endvidere betinget af, at den mineralogiske proces er nævnt på proceslisten. Det er Skatteministeriets vurdering, at følgende processer på proceslisten er relevante i den forbindelse:

- Fremstilling af glas, jf. nr. 10 og 30 på proceslisten.
- Fremstilling af slaggeuld, stenuld og lignende mineralsk uld, ekspanderet vermiculit, ekspanderet ler, skumslagge og lignende ekspanderede mineralske stoffer, blandinger og varer af varmeisolerende, lydisolerende eller lydabsorberende mineralske stoffer henhørende under position 6806 i EU's kombinerede nomenklatur, jf. nr. 11, litra a, på proceslisten.
- Fremstilling af glasfibre, herunder glasuld, henhørende under position 7019 i EU's kombinerede nomenklatur, jf. nr. 11, litra b, på proceslisten.
- Keramisk brænding, jf. nr. 12 på proceslisten.
- Opvarmning af kalk, kridt, kridtsten, marmor og andre calciumcarbonatprodukter, flint, gips, moler, bentonit og andre lerarter, ferrosulfat, kobbersulfat og calciumoxid, jf. nr. 13 på proceslisten.
- Fremstilling af cement, jf. nr. 29 på proceslisten.

Sammenfattende kan det siges, at afgiftsfritagelsen omfatter brændsler og elektricitet til opvarmning i forbindelse med ovennævnte allerede definerede processer på proceslisten, når opvarmningen foregår i anlæg, og de anvendte materialer gennem opvarmningen i anlægget forandrer kemisk eller indre fysisk struktur.

Det er en forudsætning for fritagelse, at reglerne om energimålinger og regnskab m.v. er fulgt.

Fritagelsen for metallurgiske processer, kemisk reduktion og elektrolyse

Det fremgår af nr. 22 i præamblen til energibeskatningsdirektivet, at det ikke omfatter dobbeltanvendelse af brændsler, og at elektricitet, der anvendes til lignende formål, skal behandles på samme måde.

Det fremgår af artikel 2, nr. 4, litra b, 2. led, i energibeskatningsdirektivet, at direktivet ikke finder anvendelse på dobbeltanvendelse af brændsler. Et brændsel har en dobbeltanvendelse, når det anvendes både som brændsel til opvarmning og til andre formål end som motorbrændstof og brændsel til opvarmning. Anvendelse af brændsler til metallurgiske processer, kemisk reduktion og elektrolyse skal anses for dobbelt anvendelse.

Endvidere fremgår det af artikel 2, nr. 4, litra b, 3. led, i energibeskatningsdirektivet, at direktivet ikke finder på elektricitet, der fortrinsvis anvendes i metallurgiske processer og til kemisk reduktion og i elektrolyse.

Det fremgik i forbindelse med direktivets vedtagelse, at ovennævnte kemisk reduktion og elektrolyse stort set kun finder sted i forbindelse med metallurgiske processer i medlemslandene.

Ifølge lovforslag L 207 er afgiftsfritagelsen for brændsler og elektricitet til metallurgiske processer betinget af, at brændslet eller elektriciteten anvendes til opvarmning i en metallurgisk proces. Opvarmningen skal foregå i anlæg (fx en ovn), og de anvendte metaller skal gennem opvarmningen i anlægget forandre kemisk eller indre fysisk struktur.

Afgiftsfritagelsen er endvidere betinget af, at processen er nævnt på proceslisten. Det er Skatteministeriets vurdering, at brændsler og elektricitet til opvarmningsformål i forbindelse med følgende er omfattet af fritagelsen for metallurgiske processer:

Smeltning af metaller og varmholdelse af smeltede metaller samt direkte til fremstilling af valsede eller kontinuert støbte slabs og knipler samt til videreforarbejdning af slabs og knipler ved varmvalsning til plader, tråd, stænger og lignende varer af jern og stål, ikke yderligere forarbejdet ved f.eks. sandblæsning m.v., jf. nr. 30 på proceslisten.

Energiforbrug vedrørende hjælpeprocesser, vil ikke være omfattet af fritagelsen for metallurgiske processer. Eksempelvis omfattes ikke elektricitet til mekanisk drift af en valsemaskine.

Endelig omfatter afgiftsfritagelsen i lovforslag L 207 brændsler og elektricitet, der anvendes i kemisk reduktion eller elektrolyse.

Kemisk reduktion betyder elektronoptagelse, dvs. at et atom, molekyle eller en ion optager elektroner, som led i en produktionsproces. Til kemisk reduktion anvendes afgiftspligtige brændsler såsom kulprodukter, idet brændslet anvendes som reduktionsmiddel (særligt formål). Det er alene i disse situationer, at brændslerne omfattes af fritagelsen. Elektricitet, der fortrinsvis anvendes til kemisk reduktion, omfattes ligeledes af fritagelsen. Ifølge Skatteministeriets oplysninger er det forholdsvist sjældent, at der bruges elektricitet til kemisk reduktion.

Elektrolyse er en måde at udskille et stof, fx aluminium, ved hjælp af elektricitet.

Afgiftsfritagelsen er betinget af, at der er tale om en proces, som er nævnt på proceslisten.

Så vidt Skatteministeriet er orienteret, kan kemisk reduktion og elektrolyse foregå i forbindelse med processer, som er nævnt under punkt 23 på proceslisten. Dette punkt nævner fremstilling af hydrogen, argon, inaktive gasser, nitrogen og di-nitrogenmonoxyd.

For så vidt angår processer med kemisk reduktion og elektrolyse er afgiftsfritagelse ikke betinget af, at der sker opvarmning i en eller anden form for anlæg.

Generelt er det en betingelse for afgiftsfritagelse for metallurgiske processer, kemisk reduktion og elektrolyse, at reglerne om energimålinger og regnskab m.v. er fulgt.

Ad. L 207 Energiafgift på el

DI bemærker, at forhøjelsen af elafgiften er i alt ca. tre gange så høj som forhøjelse af afgiften på brændsler. Forslaget vil yderligere skævvride afgiftsstrukturen, idet energiafgiften på el i forvejen er uforholdsmæssigt højere end på fossile brændsler. Forhøjelsen vil alt andet lige føre til et skift væk fra el over mod fossile brændsler, som – modsat el – ikke er omfattet af EU's kvotesystem. Det vil også påvirke VE-andelen og øge bruttoenergiforbruget, idet den foreslåede forhøjelse af elvarmeafgiften forlænger tilbagebetalingstiden for investeringer i energibesparende varmepumper på bekostning af olie- og naturgasfyr.

Skatteministeriet er enig i, at de foreslåede forhøjelser af energiafgifterne er højere for el end for brændsler, men slet ikke i det omfang, som DI anfører. Absolut set forhøjes energiafgiften på fossile brændsler med ca. 7,5 kr. pr. GJ. Energiafgiften på el forhøjes med godt 25 kr. pr. GJ brutto og ca. 10 kr pr GJ netto.

For brændsler, som anvendes til opvarmning, forhøjes afgiften med 15 pct. For el og elvarme forhøjes afgiften dels med 5 pct. og med 6 øre pr. kWh – i alt en forhøjelse på ca. 15 pct.

DI har således ikke ret i sin påstand om, at forhøjelsen af elafgiften er tre gange så høj som afgiftsforhøjelsen på brændsler.

Af DI's henvendelse fremgår, at el er kvoteomfattet, og at fossile brændsler ikke er kvoteomfattet. Det er kun delvist korrekt. Elproduktion er, som DI skriver kvoteomfattet, men der er også en række andre virksomheder, som er kvoteomfattet, herunder også deres brændselsforbrug.

DI's henvendelse refererer også til opvarmning af private boliger. Private husstande er i princippet ikke omfattet af kvotesystemet, men det er de indirekte, når det gælder elopvarmning, der som nævnt er omfattet af kvotesystemet. Øget elforbrug i husholdningerne vil derfor ikke betyde øget CO₂-udledning. Opvarmes boligen i stedet med et individuelt oliefyr, vil et øget forbrug af olie øge CO₂-udledningen uden for kvotesektoren. Hvis kvoteomfattet elvarme erstattes af opvarmning med et olie- eller naturgasfyr vil udledningen af CO₂ uden for kvotesektoren stige.

DI mener, at højere afgifter på el vil modarbejde målsætningen om andelen af vedvarende energi. Det er ikke korrekt. El produceres både med bidrag fra vedvarende energi og ikke vedvarende energi. Afgiften på el skelner ikke mellem vedvarende og ikke vedvarende energi. I Danmark har vi valgt at støtte vedvarende energi fra vindmøller via tilskud, således at der er en fast høj afregningspris på vindmølleel. Afgiftsforhøjelserne ændrer ikke på dette. Højere afgifter på el bidrager til at reducere bruttoenergiforbruget. Skattereformen medfører et fald i bruttoenergiforbruget på -16,1 PJ.

Afgiftsforhøjelsen på el og fossile brændsler til opvarmning er stort set den samme. Afgiftsforhøjelsen vil ikke ændre på, at det for langt de fleste husstande fortsat kan betale sig at udskifte et gammelt oliefyr med en eldrevet varmepumpe.

Det skal bemærkes, at DI's påstand om, at bruttoenergiforbruget stiger ved en højere elvarmeafgift ikke er korrekt. Højere afgift på varme, herunder elvarme, reducerer forbruget af både fossile brændsler og elvarme og dermed bruttoenergiforbruget.

Ad. L 207 – farligt affald – analyse

DI anmoder om, at der senest i 2012 udarbejdes en analyse af de konsekvenser, som affaldsafgiften har på håndteringen af farligt affald.

Regeringen og Dansk Folkeparti indgik den 1. marts 2009 aftale om skattereformen i *Forårspakke 2.0*. På baggrund af høringsprocessen blev aftalen justeret på en række punkter.

Det indgår ikke i aftalen, at der skal foretages en undersøgelse af konsekvenserne af ændringerne i affaldsafgiften.

Ad. L 207 Afgift på farligt affald – udmøntning

DI anmoder om, at der gives erhvervslivet tid til at kommentere på det ændringsforslag om farligt affald til L 207, der skal fremsættes til Folketingets 2. behandling af lovforslaget.

Som angivet i bemærkningerne til lovforslaget vil bestemmelserne om farligt affald blive udmøntet i form af et ændringsforslag til L 207.

Efter at ændringsforslaget er blevet oversendt til Folketinget, vil det i overensstemmelse med almindelig praksis blive offentliggjort på Folketingets hjemmeside.

