



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 2009-311-0027

Dato: 20. maj 2009

Til

Folketinget - Skatteudvalget

L 195 - Forslag til Lov om ændring af personskatteloven og forskellige andre love. (Forårspakke 2.0 – Vækst, klima, lavere skat).

Hermed sendes svar på spørgsmål 43 af 18. maj 2009. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Nick Hækkerup.

Kristian Jensen

/ Birgitte Christensen

**Spørgsmål 43:**

I ministerens besvarelse af 13. maj 2009 af L 195 – spørgsmål 17 er oplyst, at merprovenu- et ved nominel fastholdelse af beløbsgrænser for så vidt angår topskattegrænsen er 1,2 mia. kr.. Vil ministeren oplyse hvad provenuet er, hvis der bortset fra den regulering, der i note 1 er oplyst indgår i beregningen.

**Svar:** Den tabel og note, der henvises til i spørgsmålet, er følgende:

**Tabel 1. Merprovenu ved nominel fastholdelse af beløbsgrænser (2009-niveau)**

	Ca. mio. kr.
Personfradrag	3.000
Topskattegrænse <sup>1)</sup>	1.200
Beskæftigelsesfradrag	400
Registreringsafgiftens skalaknæk	250
Beskæring af rentefradrag i store selskaber	50
Andre beløbsgrænser	100
I alt	5.000

1) Efter forhøjelse af topskattegrænsen. Forhøjelsen af topskattegrænsen med 54.400 kr. i 2009-nive- au før nulregulering reducerer antallet af topskatteydere, og dermed merprovenuet ved nulregule- ring af topskattegrænsen.

Skøn over de provenumæssige konsekvenser af de enkelte dele af *Forårspakke 2.0* afhæn- ger af beregningsrækkefølgen. Det skyldes, at de forskellige ændringer gensidigt påvirker hinanden. F.eks. vil indførelse af en multimedieskat påvirke provenuet fra bundskatten, mens en reduktion af bundskatten omvendt har betydning for provenuet fra multimedieskat- ten. Når de provenumæssige konsekvenser af en række forslag skal vurderes enkeltvis, er det derfor af betydning, hvilke forudsætninger der for et givet forslag kan lægges til grund, eller med andre ord dets placering i beregningsrækkefølgen. Det er alene virkningen på de enkelte elementer, der er betinget af beregningsrækkefølgen, ikke de samlede provenumæs- sige konsekvenser af *Forårspakke 2.0*.

I det konkrete eksempel med topskatten er det således af betydning, om provenuvurderin- gen af den nominelle fastholdelse af beløbsgrænser finder sted før eller efter den foreslåede forhøjelse af topskattegrænsen.

I lovforslag L 195 er provenuskønnene af forhøjelsen af topskattegrænsen og bundfradraget for positiv nettokapitalindkomst foretaget før skønnet for den nominelle fastholdelse af be- løbsgrænsen.

Havde beregningsrækkefølgen været omvendt, skønnes merprovenuet ved nominel fasthol- delse af topskattegrænsen at være ca. 2,1 mia. kr., dvs. 0,9 mia. kr. større end angivet i ta- bellen. Til gengæld ville den efterfølgende forhøjelse af topskattegrænsen i så fald medføre et provenutab, der var tilsvarende 0,9 mia. kr. større. De samlede provenumæssige conse- kvenser af *Forårspakke 2.0* ville være uændrede.