



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 4. maj 2009
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsnr.: 2008-730-0799
Dok.: RAJ40978

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 13, som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 7. april 2009 vedrørende forslag til lov om konfliktråd i anledning af en strafbar handling (L 158).

Brian Mikkelsen

/

Lars Hjortnæs

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 13 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om konfliktråd i anledning af en strafbar handling (L 158):

”Ifølge ministerens bemærkninger til lovforslaget kan gerningsmandens deltagelse i konfliktråd efter rettens konkrete vurdering indgå som en formildende omstændighed i forbindelse med straffastsættelsen. Vil ministeren redegøre for, om der har været afgjort sager inden for forsøgsordningen, hvor deltagelse i konfliktråd ikke har medført formildende omstændigheder for strafudmålingen, og i bekræftende fald, hvad årsagen har været til, at det ikke har medført formildende omstændigheder for strafudmålingen i de pågældende sager?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Det Kriminalpræventive Råd, der bl.a. har nævnt følgende eksempler på domme, hvor den omstændighed, at den tiltalte havde deltaget i et konfliktråd under forsøgsordningen, ikke medførte en mildere straf:

I en dom fra Retten i Glostrup af 22. juni 1999 om vold efter straffelovens § 244, hvor tiltalte blev idømt en ubetinget fællesstraf på 7 måneders fængsel, fremgår det bl.a. af rettens bemærkninger, at ”parternes første møde i konfliktråd har tilsyneladende heller ikke påvirket tiltaltes opfattelse af situationen”.

I en dom fra Retten i Ringsted af 20. november 2001 om vold efter straffelovens § 244, hvor tiltalte blev idømt 20 dages betinget fængsel og en tillægsbøde på 2000 kr., er det bl.a. anført: ”På anklagerens forespørgsel forklarede domfældte nu, at der har været konfliktråd, hvor han og forurettedes far har deltaget. Det førte ikke til noget andet end, at forurettedes far så ondt på ham og sagde, at han ved lejlighed ville søge at skære fingrene af domfældte.” Domsudskriften indeholder ikke en henvisning til gerningsmandens deltagelse i konfliktråd.

Det er også oplyst, at det i retsbogsudskriften i en tredje sag nævnes, at ”tiltalte og vidnet NN har deltaget i et konfliktråd uden resultat”.

Det Kriminalpræventive Råd har endvidere oplyst, at der er flere sager, hvor det fremgår, at der har været afholdt konfliktråd mellem gernings-

manden og forurettede, men hvor retten i sine bemærkninger ikke henviser til deltagelsen i konfliktråd.