

Beretning afgivet af Udvalget til Valgs Prøvelse den 17. juni 2009

udkast

Beretning

om

klager i forbindelse med folkeafstemningen den 7. juni 2009 om ændringen af tronfølgeloven

Ved en folkeafstemning er det indenrigs- og socialministeren, der afgør resultatet af folkeafstemningen, jf. § 102 i lov om valg til Folketinget, og Folketinget skal således ikke afgive indstilling om godkendelse af en folkeafstemning. Folketinget har alene den parlamentariske kontrol, hvilket indebærer en stillingtagen til den enkelte klage, herunder om der er sket en tilsidesættelse af de gældende regler, og/eller om der er behov for at ændre gældende regler og procedurer, jf. § 103 i lov om valg til Folketinget.

Indenrigs- og socialministeren har til Folketinget fremsendt 9 klager vedrørende folkeafstemningen om ændringen af tronfølgeloven, der fandt sted den 7. juni 2009.

Udvalget har behandlet klagerne i et møde. En beskrivelse af den enkelte klage, et uddrag af den pågældende kommunes udtalelse og af ministeriets kommentarer samt udvalgets stilling til den enkelte klagesag følger neden for. Der er udover de oven for omtalte klager indkommet en række klager, der kan henføres til både afviklingen af folkeafstemningen og valgene til Europa-Parlamentet. Disse klager er behandlet i den samtidig med afgivningen af denne beretning afgivne betænkning og indstilling vedrørende valgene til Europa-Parlamentet (B 000).

De enkelte klagesager

1) Klaus Bonde, København S, klager over, at der på afstemningsstedet Dyveke Skole på Amager ikke var det fornødne antal stemmesedler til folkeafstemningen om ændringen af tronfølgeloven.

Klageren var kl. 12.55 mødet frem til valgbordet på afstemningsstedet og fik oplyst, at der ikke var flere stemmesedler til folkeafstemningen, og at det ikke var muligt at få udleveret stemmesedler fra et af de øvrige valgborde. Det blev videre oplyst, at der var bestilt flere stemmesedler, men at det ikke kunne oplyses, hvornår disse stemmesedler ville komme frem.

Københavns Kommune har – efter indhentet redegørelse fra valgsekretæren – oplyst, at der ikke har manglet stemmesedler på noget afstemningssted i København, da der var bestilt stemmesedler svarende til 90 pct. Af de stemmeberettigede i kommunen. Københavns Kommune oplyser videre, at det heller ikke var muligt at ”låne” fra nabobordene, da der er givet strenge instrukser om regnskabsførelse med de udleverede stemmesedler.

Det fremgår af den indhentede redegørelse fra valgsekretæren, at ledelsen på afstemningsstedet ikke på noget tidspunkt har modtaget oplysninger om, at der manglede stemmesedler ved valgbordene, og at valgsekretæren derfor ikke kan bekræfte klagen.

Københavns Kommune har endvidere oplyst, at de ikke udleverede stemmesedler ligger i aflåst depot og afhentes løbende, og at vælgeren må have været så uheldig, at bordet løb tør for stemmesedler for en kort stund. Endelig oplyser kommunen, at instruksen til valgstedet er, at der skal hentes stemmesedler, så der ikke opstår mangel på stemmesedler ved valgbordene, og valgstedet kan da heller ikke bekræfte, at der på noget tidspunkt manglede stemmesedler.

Indenrigs- og Socialministeriet oplyser, at det følger af § 97, stk. 1, jf. § 23, stk. 2, i lov om valg til Folketinget, at valgstyrelsen sørger for at få fremstillet stemmesedlerne ved afstemningen i opstillingskredsen.

I ministeriets vejledning nr. 29 af 6. april 2009 om afholdelse af folkeafstemning søndag den 7. juni 2009 om forslag til ændring af tronfølgeloven, afsnit 6.1., er angivet, at valgbestyrelsen skal sørge for, at det nødvendige antal stemmesedler er afleveret til kommunalbestyrelsen i god tid inden afstemningens begyndelse, jf. princippet i lovens § 44.

Kommunalbestyrelsen skal endelig sørge for, at der på afstemningsstedet er truffet de fornødne forberedelser til afstemningen, jf. lovens § 45, jf. § 99, hvilket bl.a. indebærer, at det skal sikres, at der løbende på hvert afstemningssted er det nødvendige antal stemmesedler under afstemningen.

Udtalelsen fra Københavns Kommune har ikke givet ministeriet anledning til bemærkninger.

Udvalget finder...

2) Lene Steenbuch, Allinge, klager over udformningen af stemmesedlerne til folkeafstemningen, som hun finder mangelfulde, idet der ikke var angivet på stemmesedlen, hvad der blev stemt om. Endvidere klages over, at de opslag om afstemningen, der var ophængt på afstemningsstedet var mangelfulde.

Indenrigs- og Socialministeriet oplyser, at det følger af § 98, stk. 1, i lov om valg til Folketinget, at der på stemmesedlerne ved folkeafstemningen klart adskilt skal være trykt ordene ”Ja” og ”Nej”. Endvidere fremgår det af bestemmelsens stk. 2, at indenrigs- og socialministeren fastsætter nærmere regler om stemmesedlens indhold og udformning.

Af § 4. stk. 1, i bekendtgørelse nr. 261 af 31. marts 2009 om stemmesedler til brug ved folkeafstemning, følger, at der på stemmesedlerne øverst til højre anføres med små bogstaver en betegnelse for den opstillingskreds, til hvilken de er bestemt. Umiddelbart under denne betegnelse anføres, ligeledes med små bogstaver, dato og år for afstemningen.

Af bekendtgørelsens § 4, stk. 2, fremgår, at såfremt der samme dag afholdes afstemning om flere lovforslag eller love, anføres umiddelbart under den i stk. 1 nævnte betegnelse, begyndende fra stemmesedlens venstre kant, med fede typer titlen og med almindelige typer en eventuel undertitel på det lovforslag, eller den lov, der stemmes om.

Af bekendtgørelsens §§ 7 og 8 følger endvidere, at der på stemmesedlen skal angives henholdsvis ”Sæt X i en af rubrikkerne”, ”Ja” og ”Nej”. Endvidere følger det af bekendtgørelsens § 10, at ud over det, der er nævnt i de foregående paragraffer, må intet ord eller bogstav og intet navn, tal eller tegn være påført nogen stemmeseddel ved tryk eller skrift eller på anden måde.

Stemmesedlernes indhold og udformning følger således af regler fastsat af Indenrigs- og Socialministeriet. Det er således kun i tilfælde, hvor der samme dag afholdes afstemning om flere lovforslag eller love, at titlen og eventuel undertitlen på det lovforslag eller den lov, der stemmes om, skal anføres på stemmesedlen. Ministeriet udsendte forud for afstemningen en skabelon til kommunalbe-

styrelserne til brug ved trykningen af stemmesedlerne til folkeafstemningen om ændring af tronfølgeloven, der var i overensstemmelse med de regler, der følger af bekendtgørelse om stemmesedler til brug ved folkeafstemning.

For så vidt angår indholdet af opslagene til folkeafstemningen, der var ophængt på valgstederne, oplyser ministeriet, at det følger af § 97, stk.1, jf. § 23, stk. 2, i lov om valg til Folketinget, at valgbestyrelsen skal tilvejebringe bl.a. opslag.

Det nærmere indhold af opslagene er således ikke reguleret i valglovgivningen. Det følger imidlertid af ministeriets vejledning om afholdelse af folkeafstemning den 7. juni 2009 kapitel 6.2., at opslagene skal indeholde en vejledning om, at vælgere, der stemmer for lovforslaget, sætter kryds ved ordet ”Ja” på stemmesedlen, mens vælgere, der stemmer imod lovforslaget, sætter kryds ved ordet ”Nej”.

Ministeriet bemærker, at der efter ministeriets opfattelse på baggrund af medieomtalen næppe har været tvivl om afstemningens tema, samt at dette tillige er fremgået af bagsiden af de udsendte valgkort.

Ministeriet vil imidlertid overveje, hvorvidt der er behov for at forbedre informationen i forbindelse med afholdelse af folkeafstemningen om det lovforslag eller den lov, der stemmes om, herunder om der er behov for at ændre reglerne om stemmesedlens indhold og udformning.

Udvalget finder....

3) Maj-Britt Kent Hansen, København S, klager over betegnelsen på stemmekasser ved folkeafstemningen, idet stemmekasserne på afstemningsstedet Sønderbro Skole, Amager, var markeret med henholdsvis ”Tronfølger” og ”Grundlov”.

Københavns Kommune har oplyst, at valgstyrrerne på det pågældende afstemningssted har bekræftet, at stemmekasserne til folkeafstemningen var afmærket med ”Tronfølger” henholdsvis ”Grundlov”, hvilken afmærkning blev ændret til ”Folkeafstemning” på foranledning af klageren.

Indenrigs- og Socialministeriet oplyser, at det følger af § 45, stk. 2, jf. § 99, i lov om valg til Folketinget, at kommunalbestyrelsen sørger for bl.a. det fornødne antal stemmekasser, at stemmekasserne skal være indrettet således, at ingen stemmeseddel kan tages ud, uden at stemmekassen åbnes, samt at stemmekasserne skal kunne låses eller forsegles.

Endvidere følger det af vejledning nr. 29 af 6. april 2009 om afholdelse af folkeafstemning kapitel 7, at det ved tydelig skiltning markeres, bl.a. hvilke stemmekasser, der vedrører folkeafstemningen om ændring af tronfølgeloven henholdsvis Europa-Parlamentsvalget.

Det er således ikke i overensstemmelse med ministeriets vejledning, at de opstillede stemmekasser var markeret med ”Tronfølge” henholdsvis ”Grundlov”.

Udvalget finder...

4) Thyge Christensen, Hinnerup, klager over, at valgkortene til folkeafstemningen om tronfølgeloven var påtrykt en tekst på bagsiden med henvisning til www.tronfoelge.dk, hvilken hjemmeside klager finder indeholder en urimeligt snæver og groft ensidig beskrivelse af valgets baggrund og mulige fortolkninger.

Indenrigs- og Socialministeriet oplyser, at det følger af § 20, jf. § 96, stk. 2, i lov om valg til Folketinget, at valgkortet skal indeholde oplysning om vælgerens navn og adresse, nummer på valglisten samt om afstemningsstedets beliggenhed og dag og tid for afstemningen. Det er således ikke i valglovgivningen reguleret, hvad der kan tilføjes på bagsiden af et valgkort vedrørende temaet for en afstemning. Det må dog forudsættes, at en given tekst er objektiv og neutral. Det er ministeriets

opfattelse, at den tekst, der var påtrykt bagsiden af valgkortet til folkeafstemningen var en objektiv og neutral oplysning til vælgerne om afstemningens tema.

For så vidt angår indholdet af hjemmesiden www.tronfoelge.dk, herunder den generelle tilrettelæggelse af oplysningskampagnen om folkeafstemning er det ministeriets opfattelse, at dette falder uden for området for klager over valghandlingen efter § 103 i lov om valg til Folketinget.

Indenrigs- og Socialministeriet oplyser videre, at ministeriet har modtaget følgende udtalelse vedrørende oplysningskampagnen fra Statsministeriet:

”Statsministeriet finder anledning til at bemærke, at ministeriet er enig med Indenrigs- og Socialministeriet i, at spørgsmålet om tilrettelæggelse af oplysningskampagnen om folkeafstemningen efter Statsministeriets opfattelse falder uden for området for klager over valghandlingen efter folketingsvalglovens § 103.

Statsministeriet kan herudover oplyse, at formålet med oplysningskampagnen var at udbrede kendskabet til folkeafstemningen søndag den 7. juni, samt at afstemningstemaet var, om der skulle være ligestilling eller ej mellem drenge og piger i forhold til at arve tronen. Kampagnen har haft flere elementer, bl.a. en hjemmeside, annonceindrykning i danske dagblade og produktion af en film. Statsministeriet har valgt at bruge billeder og tekst, der også anvender lidt humor. Det skaber selvfølgelig mulighed for en individuel tolkning, men forhåbentlig blev mange opmærksomme på, at der var en folkeafstemning søndag den 7. juni 2009 om ligestilling i adgangen til at arve tronen.”

Udvalget finder...

5) Poul Erik Bak, 8000 Århus C, klager over, at valgkortene til folkeafstemningen om tronfølge-loven var påtrykt en henvisning til www.tronfoelge.dk. Efter klagerens opfattelse er indholdet på denne hjemmeside partisk, idet den opfordrer til at stemme »Ja« til folkeafstemningen. Endvidere gør Poul Erik Bak opmærksom på, at det ikke fremgik af valgkortet, at vælgeren skal medbringe legitimation, og at han ikke blev bedt om at fremvise legitimation i forbindelse med sin stemmeafgivning, mens det oplyses på www.tronfoelge.dk, at vælgeren skal medbringe legitimation for at stemme.

Indenrigs- og Socialministeriet oplyser, at det er Indenrigs- og Socialministeriet, der fastsætter indholdet af valgkortene.

Det følger af § 20, jf. § 96, stk. 2, i lov om valg til Folketinget (lovbekendtgørelse nr. 145 af 24. februar 2009), at valgkortet skal indeholde oplysning om vælgerens navn og adresse, nummer på valglisten samt om afstemningsstedets beliggenhed og dag og tid for afstemningen.

Det er således ikke i valglovgivningen reguleret, hvad der kan tilføjes på bagsiden af et valgkort vedrørende temaet til en afstemning. Det må dog forudsættes, at en given tekst er objektiv og neutral.

Det er ministeriets opfattelse, at den tekst, der var påtrykt bagsiden af valgkortene til folkeafstemningen om ændring af tronfølge-loven den 7. juni 2009 var en objektiv og neutral oplysning til vælgerne om afstemningens tema.

For så vidt angår indholdet af hjemmesiden www.tronfoelge.dk, herunder den generelle tilrettelæggelse af oplysningskampagnen om folkeafstemning er det ministeriets opfattelse, at dette falder uden for området for klager over valghandlingen efter § 103 i lov om valg til Folketinget.

Indenrigs- og Socialministeriet oplyser, at ministeriet har modtaget følgende udtalelse vedrørende oplysningskampagnen fra Statsministeriet:

»Statsministeriet finder anledning til at bemærke, at ministeriet er enig med Indenrigs- og Socialministeriet i, at spørgsmålet om tilrettelæggelsen af oplysningskampagnen om folkeafstemnin-

gen efter Statsministeriets opfattelse falder uden for området for klager over valghandlingen efter folketingsvalglovens § 103.

Statsministeriet kan herudover oplyse, at formålet med oplysningskampagnen var at udbrede kendskabet til folkeafstemningen søndag den 7. juni, samt at afstemningstemaet var, om der skulle være ligestilling eller ej mellem drenge og piger i forhold til at arve tronen. Kampagnen har haft flere elementer, bl.a. en hjemmeside, annonceindrykning i danske dagblade og produktion af en film. Statsministeriet har valgt at bruge billeder og tekst, der også anvender lidt humor. Det skaber selvfølgelig mulighed for en individuel tolkning, men forhåbentlig blev mange opmærksomme på, at der var en folkeafstemning søndag den 7. juni 2009 om ligestilling i adgangen til at arve tronen.«

Hvad angår reglerne for, hvornår en vælger kan pålægges at fremvise legitimation i forbindelse med udlevering af stemmesedler oplyser Indenrigs- og Socialministeriet, at det følger af § 47, jf. § 99, stk. 1, i lov om valg til folketinget, at vælgeren på forespørgsel skal give oplysning om navn, bopæl og fødselsdato. Det følger tillige af bestemmelsen, at såfremt der måtte være tvivl om en vælgers identitet, skal denne fastslås, om fornødent ved fremlæggelse af dokumentation herfor.

Endvidere følger det af ministeriets vejledning om afholdelse af folkeafstemning den 7. juni 2009 kapitel 7.2. (vejledning nr. 29 af 6. april 2009 om afholdelse af folkeafstemning om ændring af tronfølgeloven), at en vælgers identitet, hvis der er tvivl herom, skal fastslås, om nødvendigt ved, at vælgeren bliver bedt om at fremlægge dokumentation herfor (ID). I vejledningen fastsættes tillige, at det ikke vil være i overensstemmelse med loven, hvis der kræves ID af alle, der stemmer. Dokumentation for en vælgers identitet skal alene kræves i tilfælde, hvor der er tvivl om den pågældende vælgers identitet. Hertil kommer, at der ikke kan stilles et generelt krav om billedlegitimation, om end der konkret vil kunne stilles krav herom, hvis der, efter vælgeren har fremvist legitimation uden billede, stadig er tvivl om vælgerens identitet.

Udvalget finder...

6) Rasmus B. Larsen, 5000 Odense C, klager over udformningen af stemmesedlerne til folkeafstemningen om ændring af tronfølgeloven den 7. juni 2009, som han finder mangelfulde, idet det ikke var angivet på stemmesedlen, hvad der blev stemt om. Endvidere klager Rasmus B. Larsen over manglende opslag i stemmerummet med oplysning om, hvad der blev stemt om. Rasmus B. Larsen anfører, at der i stedet for vejledning om fremgangsmåde ved stemmeafgivning til folkeafstemning var angivet fremgangsmåden for Europa-Parlamentsvalget.

Odense Kommune har oplyst, at stemmesedlerne til folkeafstemning er trykt efter den skabelon, som kommunen har modtaget fra Indenrigs- og Socialministeriet.

Odense Kommune har endvidere oplyst, at valgstyrene på det pågældende afstemningssted har bekræftet, at der på det pågældende afstemningssted ikke har været opslag i stemmerummene med oplysning om, hvad der blev stemt om ved folkeafstemningen om ændring af tronfølgeloven. I stedet var der blevet opsat mindre opslag på stemmerummets yderside, med følgende ordlyd: »Husk også at stemme til folkeafstemningen om ændring af tronfølgeloven. Se vejledning bag på dit valgkort«, samt opslag i stemmelokalet. Odense Kommune oplyser endvidere, at det er korrekt, at der i de stemmerum, som blev benyttet til folkeafstemningen om tronfølgeloven, var ophængt en vejledning, der relaterede sig til stemmeafgivningen til Europa-Parlamentsvalget.

Indenrigs- og Socialministeriet oplyser, at det følger af § 98, stk. 1, i lov om valg til Folketinget (lovbekendtgørelse nr. 145 af 24. februar 2009), at der på stemmesedlerne ved folkeafstemninger klart adskilt skal være trykt ordene »Ja« og »Nej«. Endvidere fremgår det af bestemmelsens stk. 2, at indenrigs- og socialministeren fastsætter nærmere regler om stemmesedlens indhold og udformning.

De nærmere regler for stemmesedlens indhold og udformning er fastsat i bekendtgørelse om stemmesedler til brug ved folkeafstemning (bekendtgørelse nr. 261 af 31. marts 2009).

Af bekendtgørelsens § 4, stk. 1, følger, at der på stemmesedlerne øverst til højre anføres med små bogstaver en betegnelse for den opstillingskreds, til hvilken de er bestemt. Umiddelbart under denne betegnelse anføres, ligeledes med små bogstaver, dato og år for afstemningen.

Af bekendtgørelsens § 4, stk. 2, fremgår, at såfremt der samme dag afholdes afstemning om flere lovforslag eller love, anføres umiddelbart under den i stk. 1 nævnte betegnelse, begyndende fra stemmesedlens venstre kant, med fede typer titlen og med almindelige typer en eventuel undertitel på det lovforslag eller den lov, der stemmes om.

Af bekendtgørelsens §§ 5, 7 og 8, følger endvidere, at der på stemmesedlen skal angives henholdsvis »Sæt X i én af rubrikkerne«, »Ja« og »Nej«. Endvidere følger det af bekendtgørelsens § 10, at ud over det, der er nævnt i de foregående paragraffer, må intet ord eller bogstav og intet navn, tal eller tegn være påført nogen stemmeseddel ved tryk eller skrift eller på anden måde.

Stemmesedlernes indhold og udformning følger således af regler fastsat af Indenrigs- og Socialministeriet. Det er således kun i tilfælde, hvor der samme dag afholdes afstemning om flere lovforslag eller love, at titlen og eventuel undertitlen på det lovforslag eller den lov, der stemmes om, skal anføres på stemmesedlen. Ministeriet udsendte forud for afstemningen en skabelon til kommunalbestyrelserne til brug ved trykningen af stemmesedlerne til folkeafstemningen om ændring af tronfølgeloven, der var i overensstemmelse med de regler, der følger af bekendtgørelse om stemmesedler til brug ved folkeafstemning.

Hvad angår Rasmus B. Larsens klage over manglende opslag i stemmerummet med oplysning om, hvad der blev stemt om, kan Indenrigs- og Socialministeriet oplyse, at det følger af § 99, stk. 2, i lov om valg til Folketinget (lovbekendtgørelse nr. 145 af 24. februar 2009), at der ved opslag i stemmerummet skal gives vælgeren vejledning om, at vælgere, der stemmer for henholdsvis imod loven, sætter kryds ved ordet »Ja« henholdsvis »Nej« på stemmesedlen.

Det er således ikke i overensstemmelse med loven, at der ikke var opsat opslag i stemmerummet med oplysning om, hvad der blev stemt om til folkeafstemningen om ændring af tronfølgeloven.

Indenrigs- og Socialministeriet bemærker i øvrigt, at der efter ministeriets opfattelse på baggrund af medieomtalen næppe har været tvivl om afstemningens tema, samt at dette tillige er fremgået af bagsiden af de udsendte valgkort.

Ministeriet vil imidlertid overveje, hvorvidt der er behov for at forbedre informationen i forbindelse med afholdelse af folkeafstemninger om det lovforslag eller den lov, der stemmes om, herunder om der er behov for at ændre reglerne om stemmesedlens indhold og udformning.

Udvalget finder...

7) Robert Nedergaard, København SV, samt Ina Kjølby Korneliussen, Thomas Christensen, Egon Laugesen, Kirsten Lind og Gitte Pedersen, klager over, at valgkortene til folkeafstemningen om tronfølgeloven var påtrykt en tekst på bagsiden, herunder at den påtrykte tekst ifølge klagerne var partisk. Endvidere klager de pågældende vælgere over at der henvises til www.tronfoelge.dk på bagsiden af valgkortet, samt at hjemmesiden www.tronfoelge.dk ifølge klagerne ikke fremstår som neutral.

Indenrigs- og Socialministeriet oplyser, at det er Indenrigs- og Socialministeriet, der fastsætter indholdet af valgkortene.

Det følger af § 20, jf. § 96, stk. 2, i lov om valg til Folketinget (lovbekendtgørelse nr. 145 af 24. februar 2009), at valgkortet skal indeholde oplysning om vælgerens navn og adresse, nummer på valglisten samt om afstemningsstedets beliggenhed og dag og tid for afstemningen.

Det er således ikke i valglovgivningen reguleret, hvad der kan tilføjes på bagsiden af et valgkort vedrørende temaet til en afstemning. Det må dog forudsættes, at en given tekst er objektiv og neutral.

Det er ministeriets opfattelse, at den tekst, der var påtrykt bagsiden af valgkortene til folkeafstemningen om ændring af tronfølgeloven den 7. juni 2009 var en objektiv og neutral oplysning til vælgerne om afstemningens tema.

For så vidt angår indholdet af hjemmesiden www.tronfoelge.dk, herunder den generelle tilrettelæggelse af oplysningskampagnen om folkeafstemning er det ministeriets opfattelse, at dette falder uden for området for klager over valghandlingen efter § 103 i lov om valg til Folketinget.

Indenrigs- og Socialministeriet oplyser, at ministeriet har modtaget følgende udtalelse vedrørende oplysningskampagnen fra Statsministeriet:

»Statsministeriet finder anledning til at bemærke, at ministeriet er enig med Indenrigs- og Socialministeriet i, at spørgsmålet om tilrettelæggelsen af oplysningskampagnen om folkeafstemningen efter Statsministeriets opfattelse falder uden for området for klager over valghandlingen efter folketingsvalglovens § 103.

Statsministeriet kan herudover oplyse, at formålet med oplysningskampagnen var at udbrede kendskabet til folkeafstemningen søndag den 7. juni, samt at afstemningstemaet var, om der skulle være ligestilling eller ej mellem drenge og piger i forhold til at arve tronen. Kampagnen har haft flere elementer, bl.a. en hjemmeside, annonceindrykning i danske dagblade og produktion af en film. Statsministeriet har valgt at bruge billeder og tekst, der også anvender lidt humor. Det skaber selvfølgelig mulighed for en individuel tolkning, men forhåbentlig blev mange opmærksomme på, at der var en folkeafstemning søndag den 7. juni 2009 om ligestilling i adgangen til at arve tronen.«

Udvalget finder...

8) Fra Casper Udemark, København K, har Indenrigs- og Socialministeriet modtaget e-post af 15. juni 2009. Ministeriet bemærker, at klagen er modtaget efter klagefristens udløb, idet klager over folkeafstemninger skal være indenrigs- og socialministeren i hænde senest ugedagen efter afstemningen, jf. § 103 i lov om valg til Folketinget (lovbekendtgørelse nr. 145 af 24. februar 2009).

Casper Udemark klager over, at valgkortene til folkeafstemningen om tronfølgeloven var påtrykt en vejledende tekst om folkeafstemningen, idet klager finder, at der ingen lovhjemmel eller præcedens er for at påføre informationstekster på valgkortet, at teksten bryder mod almene og internationalt anerkendte principper om neutralt afstemningsmateriale, at tekstens ordvalg og budskab ikke er neutralt, men tendentiøst, og at der henvises til www.tronfoelge.dk, hvilken hjemmeside klager finder agiterende og vildledende.

Indenrigs- og Socialministeriet oplyser, at klagen ikke giver ministeriet anledning til yderligere bemærkninger, idet der henvises til Indenrigs- og Socialministeriets udtalelser i forbindelse med tidligere modtagne klager over samme forhold, som er fremsendt til Folketinget.

Udvalget finder...

9) Fra Konservativ Ungdoms Landsorganisation har Indenrigs- og Socialministeriet modtaget e-post af 15. juni 2009. Ministeriet bemærker, at klagen er modtaget efter klagefristens udløb, idet klager

over folkeafstemninger skal være indenrigs- og socialministeren i hænde senest ugedagen efter afstemningen, jf. § 103 i lov om valg til Folketinget (lovbekendtgørelse nr. 145 af 24. februar 2009).

Konservativ Ungdom klager over, at valgekortene til folkeafstemningen om tronfølgeloven var påtrykt en henvisning til www.tronfoelge.dk, hvilket klager mener, var vildledende. Endvidere klager Konservativ Ungdom over den generelle tilrettelæggelse af oplysningskampagnen om folkeafstemningen, herunder omkostningerne ved denne kampagne.

Indenrigs- og Socialministeriet oplyser, at klagen ikke giver ministeriet anledning til yderligere bemærkninger, idet der henvises til Indenrigs- og Socialministeriets udtalelser i forbindelse med tidligere modtagne klager over samme forhold, som er fremsendt til Folketinget.

Udvalget finder...

P.u.v.

KAREN J. KLINT

formand