

GRUNDNOTAT til FMPU & FEU

Forslag til Kommissionens beslutning om dispensation til anvendelse af det ozonlagsnedbrydende stof HCFC-225 i forbindelse med test af motorer til fly og raketter.

1. Status

Produktion, import, eksport, markedsføring og anvendelse af ozonlagsnedbrydende stoffer har i EU været reguleret siden 1991, pt. ved Forordning 2037/2000 om stoffer, der nedbryder ozonlaget. Ovennævnte forslag til Kommissionsbeslutning skal behandles den 6. oktober 2009 i forvaltningskomitéen for forordning 2037/2000. Forslaget foreligger kun i et foreløbigt udkast på engelsk.

Der skal stemmes om forslaget i overensstemmelse med forvaltningsprocedure og det vil således blive vedtaget, såfremt der ikke blandt medlemsstaterne er et kvalificeret flertal imod. Er der i komiteen kvalificeret flertal mod forslaget forelægges det for Rådet, som kan omgøre Kommissionens beslutning med kvalificeret flertal.

2. Formål og indhold

Forordning 2000/2037 om stoffer, der nedbryder ozonlaget, forbyder anvendelse af HCFC som opløsningsmiddel.

Kommissionen kan dog efter ansøgning fra en medlemsstat, og i overensstemmelse med forvaltningsproceduren, give en tidsbegrænset dispensation til anvendelse af HCFC i tilfælde, hvor der ikke findes teknisk eller økonomisk anvendelige alternativer.

Sverige ansøgte den 18. marts 2009 på vegne af firmaet Volvo Aero Corporation om dispensation til at anvende HCFC 225 som smøre og kølemiddel i forbindelse med testning af dele til raket-turbiner og flymotorer. Kommissionen har vurderet ansøgningen og fremsat forslag om tildeling af dispensation. I Kommissionens vurdering indgik muligheden for at anvende ikke - ozonlagsnedbrydende alternativer og hvorvidt anvendelse af HCFC var essentiel for testningen af de nævnte motordele.

Forslaget omfatter i alt 125kg HCFC svarende til 4,2 ODP-kg ozonlagsnedbrydende stoffer. (ODP tons angiver at mængderne af de forskellige stoffer for sammenligningens skyld er korrigeret for deres evne til at nedbryde ozonlaget) frem til 31. december 2012. Forslaget indeholder et krav om at udslippet til omgivelserne af det ozonlagsnedbrydende stof skal minimeres mest muligt. Endeligt bliver Sverige forpligtet til – ifølge en detaljeret tidsplan - at rapportere om fremskridt med at finde egnede alternativer, om hvor store mængder HCFC, der anskaffet og dokumentere at eventuel destruktion af overskydende CFC er sket miljømæssigt forsvarligt.

3. Nærhedsprincippet

Da formålet med forslaget er at udmønte EU reguleringsbeføjelser i allerede gældende fællesskabsregulering (Forordning 2037/2000), finder Regeringen, at forslaget er i overensstemmelse med nærhedsprincippet.

4. Konsekvenser for Danmark

Forslaget har ingen lovgivningsmæssige eller økonomiske og administrative konsekvenser for Danmark.

Beslutningen vurderes ikke at have indflydelse på beskyttelsesniveauet i Danmark.

5. Høring

Rammenotatet blev sammen med forslaget sendt i høring d. 22. september i specialudvalget for miljø med frist den 24. september. Det har givet anledning til følgende bemærkninger:

DI har ingen bemærkninger til rammenotatet og kan støtte indstillingen.

3F pointerer, at man ikke finder det acceptabelt, at der gives tilladelse til at anvende ozonlagsnedbrydende stoffer. Dog kan 3F godt se problemet med, at der i dette tilfælde ikke findes alternativer. Derfor kan man acceptere, at der gives dispensation – med kraftig understregning af at det skal dokumenteres, at virksomheden forsøger at finde alternativer.

6. Forhandlingssituationen

Forslaget har ikke været til forhandling

Det forventes, at forslaget vil blive vedtaget ved komitémødet den 6. oktober 2009.

7. Dansk holdning

Det er Danmarks generelle holdning, at ozonlaget bør beskyttes mest muligt. Kommissionen har imidlertid vurderet at der ikke findes brugbare alternativer til denne anvendelse og at brugen er essentiel for at de nævnte test kan udføres. Dette forslag har minimal indvirkning på beskyttelsen af ozonlaget. Forslaget er i øvrigt i overensstemmelse med bestemmelserne i Montreal Protokollen til beskyttelse af ozonlaget. På denne baggrund er det Danmarks holdning at der kan gives en dispensation som foreslået af Kommissionen.