

Vedhæftede filer: Høringssvar Kommunal fjernkøling (Endelig).doc

docId: <http://enslts01/ensl04/DOK326535>

SJ: -1

Til Energistyrelsen,
Hermed fremsendes OVE's høringssvar vedrørende "Forslag til lov om kommunal fjernkøling"

*Med venlig hilsen
Niels Dengsøe*

Sekretariatsleder
Organisationen for Vedvarende Energi (OVE)
Dannebrogsgade 3a
DK - 8000 århus C

Tel.: +45 8676 0444
Fax: +45 8676 0544

www.ove.org

07-04-2008

ORGANISATIONEN FOR VEDVARENDE ENERGI



Til Energistyrelsen
Att.: Gurli Bonde

Sendt via e-mail til
ens@ens.dk
gbo@ens.dk

Århus den 4. april 2008

Hermed fremsendes OVE's hørings svar vedrørende "Forslag til lov om kommunal fjernkøling"

Mulighederne for øget udbredelse af fjernkøling er i princippet udmærket og støttes af OVE. Specielt bifalder vi prioriteringen i at fremme energieffektiv køling af bygninger og at kommunalbestyrelserne i projektgodkendelserne sikrer at alternativerne er belyst, så projektet styrker den bedst mulige brændselsudnyttelse.

Der er dog grund til at diskutere forudsætningen om, at det forventes at behovet for køling vil øges. OVE foreslår at en sådan forventning samtidig skal mødes med større krav til, at der foretages energieffektivisering. Den bedst mulige udnyttelse af energien sker måske ikke nødvendigvis med fjernkøling, men i nogle tilfælde med energibesparelser. Vi bør undgå at behovet for køling vil øges så markant (som det forventes) – og så i stedet satse på at behov for køling undgås i de fleste tilfælde.

Der vil givetvis blive flere elektriske apparater på kontorer og i butikker. Men det vil ikke nødvendigvis medføre et større kølebehov. Der vil jo forhåbentlig ske en bedre udnyttelse af computere; mindre strømforbrugende modeller, anderledes brug af servere ved outsourcing af serverkapacitet mv. Ligeledes vil der indenfor belysning komme til at ske en betydelig effektivisering f.eks. i tøjbutikker hvor varmeafgivelsen fra belysning med brug af metalhalogen og LED kan mindskes med en faktor 3-4. Og det er jo netop disse varmeoverskud som fjernkøling skulle fjerne.

OVE finder det rigtigt at udnytte fjernvarme til køleformål om sommeren, men vi kan også se et fremtidsscenario, hvor behovet for køling kan blive mindre, end det er i dag. Desuden tilsigter BR08, at nybyggeri designes til et minimalt kølebehov. Vi håber at kommende projektudviklere vil tage disse forhold i betragtning, og at kommunerne vil være meget påpasselige med vurderingen af de fremtidige kølebehov – og inddrage mulige energieffektiviseringer, inden de går i gang med fjernkøling.

En anden kommentar knytter sig til lovforslagets § 2 og pointeringen af at køling primært skal ske ved brug af fjernvarme og frikøling. Dette vil forfordelabsorptionskøleanlæg, og det kan der med den nuværende teknik være rigtig god grund til. Imidlertid bør der være åbenhed for, om andre teknologier indenfor de næste årtier vil vise sig at være attraktive og mere energieffektive i fremtidens mere sammensatte energisystemer.

Yderligere informationer kan fås ved henvendelse til Jakob Worm (tlf.: 3698 6122) eller til Marianne Bender (tlf.: 2121 3288).

På OVE's vegne:
Marianne Bender
Formand for OVE

Gurli Bonde (ENS)

Fra: Henriette Andersen [ha@renosam.dk]
Sendt: 4. april 2008 10:25
Til: Energistyrelsens officielle postkasse; Gurli Bonde (ENS)
Cc: Jytte Nielsen; Jacob Hartvig Simonsen; Allan Kjersgaard
Emne: Fjernkøling
Vedhæftede filer: Høringssvar 040408 end.pdf
docId: <http://ensiis01/ensj04/DOK326537>
SJ: -1

Hermed RenoSams høringssvar vedr. fjernkøling.

Venlig hilsen

Henriette Andersen

RenoSam

Vesterbrogade 24, 2. tv.

1620 København V

Tlf.: 46 75 66 61

Mail: ha@renosam.dk

Husk RenoSams årsmøde den 21. -23. maj tilmeld dig på www.renosam.dk

<<Høringssvar 040408 end.pdf>>

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K



Att.: Gurli Bonde

4. april 2008

Forslag til lov om kommunal fjernkøling

RenoSam har 14. marts 2008 modtaget forslag til lov om kommunal fjernkøling.

Lovforslaget har endnu ikke været politisk behandlet i RenoSams bestyrelse. Med forbehold for efterfølgende politisk behandling har sekretariatet foreløbig følgende bemærkninger til lovforslaget.

Det fremgår af notatet, at baggrunden for lovforslaget er den politiske aftale af 21. februar 2007, som blandt andet vedrører kommunernes adgang til at etablere og drive fjernkølingsanlæg.

Energistyrelsen refererer til, at kommunalt ejede fjernvarmeværker har peget på deres ekspertise indenfor fjernvarme, og at disse derfor har udtrykt ønske om hjemmel til etablering af fjernkøling.

Det fremlagte lovforslag umuliggør, at kommunale og fælleskommunale virksomheder etablerer fjernkøling, da anden lovgivning forhindrer fremskaffelse af den nødvendige egenkapital (og dermed også fremmedkapital).

Der er ikke inden for de eksisterende lovgivningsrammer for kommunal fjernvarmevirksomhed mulighed for at gennemføre samfundsøkonomisk og miljømæssigt fornuftige fjernkølingsaktiviteter, og det fremlagte lovforslag ændrer ikke på dette.

Da især affaldsforbrændingsanlæg er i kontinuerlig drift, rummer sådanne anlæg særlige gode muligheder for at nyttiggøre produceret energi, også til køling i sommerhalvåret. Analyser viser, at det kun er affaldsforbrænding og industriel overskudsvarme, som kan få økonomi i fjernkøling med fjernvarmevand, når der sammenlignes med kompressorkøling.

Dermed fortaber de potentielle aftagere af fjernkøling også muligheden for at modtage attraktive tilbud på fjernkøling, der udnytter den synergi, som kommunalt ejede fjernvarmeværker besidder blandt andet i form af kompetente medarbejdere for styring og vedligeholdelse af fjernkølingsaktiviteter, året rundt.

RenoSam
Vesterbrogade 24, 2. tv.
1620 København V
Telefon 4675 6661
renosam@renosam.dk
www.renosam.dk

CVR 1326 1679

RenoSam skal derfor foreslå, at der åbnes for, at kommunalt ejede fjernvarmeværker kan etablere fjernkøling efter samme princip som gælder for varmforsyningen i øvrigt og gerne således, at fjernkøling aktiviteter holdes regnskabsmæssigt adskilt fra varmforsyningen og anden affaldshåndtering i øvrigt.

Har Energistyrelsen spørgsmål til vort hørings svar, er I altid velkomne til at kontakte os.

Med venlig hilsen
RenoSam

Allan Kjersgaard

Gurli Bonde (ENS)

Fra: FV_INTERN [MBX5FV_INTERN@aalborg.dk]
Sendt: 4. april 2008 10:10
Til: Energistyrelsens officielle postkasse; Gurli Bonde (ENS)
Emne: Høringssvar til Energistyrelsen - lovforslag L 127 (2007-08 2. samling) om kommunal fjernkøling

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Rød

Vedhæftede filer: Vedr. Høringssvar til Energistyrelsen - lovforslag L 127 (2007-08 2. samling) om kommunal fjernkøling.pdf

docId: <http://ensiis01/ensj04/DOK326540>
SJ: -1



Vedr. Høringssvar
til Energist...

Brev vedrørende "Bemærkninger til Lovforslag nr. L 127 (2007-2008 2. samling) om kommunal fjernkøling (etablering og drift m.v.)."

Venlig hilsen

Aase Riis
Aalborg Kommune, Forsyningsvirksomhederne Sekretariatet Stigsborg Brygge 5, Postboks
222 9400 Nørresundby Tlf. 9931 9415



Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K.

ens@ens.dk og gbo@ens.dk

Stigsborg Brygge 5 - Postboks 222
9400 Nørresundby

Telefon 9931 9400 fax 9931 9409

Ekspeditionstid:

Mandag-onsdag 9-15 - Torsdag 9-17

fredag 9-12

Dato	Deres Journal nr.	Vores Journal nr.	Direkte tlf.	www.forsyning.dk
04.04.2008		2008-11250	9931 9480 IK/ aar	forsyning@aalborg.dk

Forsyningsvirksomhederne

- Bemærkninger til Lovforslag nr. L 127 (2007-2008 2. samling) om kommunal fjernkøling (etablering og drift m.v.)

Aalborg Kommune, Forsyningsvirksomhederne har gennemgået ovennævnte lovforslag om kommunal fjernkøling, hvilket har afstedkommet nedenstående tilkendegivelser.

Indledning og sammenfatning

Det skal overordnet bemærkes, at lovforslaget imødekommer et længe næret ønske og behov for muligheden for at etablere kommunal fjernkøling, hvorfor lovforslaget som sådan hilses velkommen med tilfredshed.

Med baggrund i nedenstående bemærkninger må det imidlertid sammenfattende tilkendegives, at lovforslaget meget klart efterlader det indtryk, at **den store vilje** til at lade kommunerne drive fjernkølingsvirksomheder og derved opnå energi- og ressource-besparelser samt mindske CO₂-udslippet, der kom til udtryk i forligspartiernes aftale den 21. februar 2008, **ikke i realiteten føres ud i livet.**

Lovforslaget er i særdeleshed problematisk, hvad angår kommunernes (manglende) muligheder for finansiering af etableringen af en fjernkølingsvirksomhed. Det skal samtidig peges på, at driftsformen hensigtsmæssigt kunne være efter "hvile-i-sig-selv" princippet og med mulighed for drift i en koncernstruktur, så den kommunale fjernvarmeforsyning, subsidiært elforsyning vil kunne deltage i finansieringen af etableringen via ikke bunden kapital. Disse emner uddybes i de nedenstående afsnit.

Det skal derfor skarpt henstilles, at lovforslaget gives en mere tilbunds gående gennemgang og ændres bl.a. i overensstemmelse med nedenstående bemærkninger og dermed den gennem aftalen af 21. februar 2008 viste vilje, så kommunerne får en mere klar, utvetydig og realiserbar adgang til at drive fjernkølingsvirksomheder til gavn for det globale miljø.

Da sagen er af stor vigtighed for branchen, skal vi indtrængende anmode om, at Dansk Fjernvarme medtager ovennævnte bemærkninger og forbehold i det samlede høringssvar til bl.a. Energistyrelsen.

Lovforslaget giver således kommunerne særdeles få, grænsende til ingen, muligheder for at etablere fjernkøling, og det har dermed givet anledning til en lang række bemærkninger, forbehold m.v., som hermed følger.

Fjernvarmeselskaber/-virksomheder

Ifølge lovforslagets § 1 er muligheden for etablering og drift af fjernkøling tillagt kommuner, der helt eller delvist ejer fjernvarmeselskaber.

Vi går ud fra, at der med ”fjernvarmeselskaber” ikke menes ”selskaber” i gængs juridisk forstand, men i stedet menes ”fjernvarmevirksomheder”, så kommuner, der driver fjernvarmevirksomhed som en del af den kommunale forvaltning, også er omfattet af lovforslaget.

For at der ikke skal være tvivl herom samt for ikke at forveksle ordet med den mere juridiske brug af ordet ”selskab” i andre dele af lovforslaget, skal det kraftigt henstilles at ændre ”fjernvarmeselskaber” i § 1 til ”fjernvarmevirksomheder” samt konsekvensrette dette i de tilknyttede bemærkninger til lovforslaget.

Omfattede kommuner

Det har givet anledning til undren, at lovforslaget på den ene side kun hjemler kommuner, der helt eller delvist ejer fjernvarmevirksomheder, adgang til at etablere fjernkølingsvirksomheder, mens der på den anden side stilles krav om etablering af disse fjernkølingsvirksomheder i selvstændige, ikke concernforbundne selskaber.

Med sidstnævnte krav in mente og dermed den manglende adgang til videregivelse af know-how o.lign. bør alle kommuner have adgang til etablering af fjernkølingsvirksomheder.

Ressourcebesparelser, udnyttelse af knowhow m.m.

Et andet forhold, der også har givet anledning til undren er, at der via såvel lovteksten som bemærkningerne hertil er angivet, at formålet er at fremme energieffektiv køling af bygninger. Ligesom det er ønsket at opnå energi-ressource-besparelser samt mindske CO₂-udslippet.

Lovforslaget giver imidlertid ikke kommunerne råderum til at gennemføre dette, ligesom det hindrer den synergi, der kan opnås mellem fjernvarme og fjernkøling.

I den forbindelse skal det have in mente, at kommunerne – og især kommunerne med de større byer – når bortses fra de store statsejede kraftværksselskaber, klart antages at være de, der har størst mulighed for at kunne løfte opgaverne med gennemførelse af de større fjernkølingsprojekter.

Integration med fjernvarmesystemet?

I punkt 5 om miljømæssige konsekvenser i bemærkningerne til lovforslaget angives mulighed for integration med det eksisterende fjernvarmesystem. Dette må imidlertid antages ikke at være muligt, når henses til lovforslagets stramme bestemmelser om organisatorisk og økonomisk adskillelse af de to virksomhedsarter.

Selskabsudskillelse, krydssubsidiering m.v.

I lovforslagets § 3 og bemærkningerne hertil er lagt op til, at den kommunale fjernkølingsvirksomhed skal ske på kommercielle vilkår i selvstændige selskaber med begrænset ansvar og uden andre aktiviteter i selskabet.

Helt andre forhold gælder for fjernvarmevirksomhed, hvor "hvile-i-sig-selv" princippet er gældende for alle aktører, såvel private som kommunale, i branchen, og hvor driften kan ske i forskellige selskabsformer eller som en del af en kommunal forvaltning. Blot gælder, at der skal være vandtætte skodder mellem forskellige forsyningsarter drevet under samme organisationsform, så krydssubsidiering mellem de forskellige forsyningsarter undgås. Sidstnævnte sikres tillige via varmforsyningsloven og dens tilknyttede bestemmelser, hvorefter det ikke er muligt at indregne tab fra andre forsyningsarter i fjernvarmepriserne.

Da fjernvarmeforsyning og fjernkøling er særdeles nært "beslægtede", idet de begge er vandbårne systemer og anvender de samme produktions- og distributionstekniker - groft sagt kun med temperaturen til forskel - og således er båret af de samme hensyn om bedst mulig energi- og ressourcenyttelse, er det helt klart nødvendigt at have regler for driftsformer m.v. for fjernkøling, der svarer til reglerne for fjernvarme.

Dette indebærer samtidig, at man via lovforslaget vil kunne sikre, at en fjernkølingsaktivitet kan drives i en koncernstruktur, så den kommunale fjernvarmeforsyning, subsidiært elforsyning vil kunne deltage i finansieringen af etableringen via ikke bunden kapital, hvorefter det ej heller vil blive betragtet som en væsentlig nye aktivitet set i forhold til el- og varmforsyningslovene med deraf følgende krav over for den kommunale ejer om afhændelse af den berørte virksomhed.

Finansiering

Ifølge § 4 i lovforslaget må kommuner ikke yde tilskud til eller stille lånegaranti for kommunale fjernkølingsanlæg.

Når henses til, at det i den gældende lovgivning er muligt bl.a. at stille kommunal garanti for lån til såvel private kollektive varmforsyningsanlæg som private almene vandforsyningsanlæg, forekommer denne restriktion ikke logisk.

Samtidig skal det bemærkes, at der – når bortses fra de særdeles få kommuner, der har midler hidrørende fra salg af større aktieposter i energivirksomheder og som samtidig er villig til at "betale" den høje modregning ved brug heraf uden for disse virksomheder – ifølge lovforslaget kun tilbagestår finansiering af etablering af et kommunalt fjernkølingsselskab via selskabets optagelse af lån hertil på ordinære kommercielle vilkår og altså uden kommunal garanti.

Vi er imidlertid vidende om, at denne mulighed er forsøgt udnyttet af den københavnske fjernkølingsvirksomhed – men forgæves. Det er således særdeles usikkert, om det overhovedet er muligt at etablere en kommunal fjernkølingsselskab på de vilkår, lovforslaget sætter. Dette kan kun indebære, at lovforslaget også på dette punkt bør ændres.

Desuden skal kommunernes muligheder for at yde lån til fjernkølingsprojekter præciseres, da det ikke hverken i selve lovforslaget eller i bemærkningerne er klarlagt.

Endelig bør den kommunale lånebekendtgørelse (Bekendtgørelse nr. 1372 af 12. december 2006 med senere ændringer) samtidig præciseres, alternativt bør det omtales i bemærkningerne til lovforslaget, så det fremstår klart, at lån og garanti for lån til fjernkølingsprojekter automatisk udvider kommunens låneramme.

Projektgodkendelser

Ifølge lovforslagets §§ 5 og 6 skal projekter for nye kommunale fjernkølingsanlæg godkendes af kommunalbestyrelsen. Dette svarer til bestemmelserne i varmforsyningsloven, for så vidt angår godkendelse af kollektive varmforsyningsprojekter, og selve dette forhold giver således ikke anledning til bemærkninger.

Det kan imidlertid konstateres, at samme godkendelseskrav ikke foreslås for private fjernkølingsprojekter.

Da der – på samme vis som for varmforsyningsprojekter – må formodes, at skulle gælde ens regler for kommunalbestyrelsens godkendelse af kommunale og private fjernkølingsprojekter, bør dette ændres i lovforslaget eller anden relevant lovgivning. I modsat fald vil kommunale fjernkølingsvirksomheder komme til at fremstå som værende mindre erfarne og ansvarsbevidste end private fjernkølingsvirksomheder, hvilket ikke har bund i virkeligheden.

I forlængelse heraf skal for god ordens skyld bemærkes, at kommunerne i forbindelse med godkendelse af fjernkølingsprojekter vil have visse, om end beskedne, udgifter forbundet hermed, jfr. den modsatte oplysning i punkt 3 om økonomisk og administrative konsekvenser for det offentlige i bemærkningerne til lovforslaget.

Venlig hilsen

Preben Pedersen
Rådmand

Knud Sloth
Direktør