



LANDSFORENINGEN AF OPHOLDSSTEDER, BOTILBUD OG SKOLEBEHANDLINGSTILBUD
Emdrupvej 115A, 5. etage · 2400 Kbh. NV · tlf. 70 23 34 00 · fax 70 23 54 00 · e-mail los@los.dk

Folketingets Socialudvalg
Christiansborg
1240 København K

København den 18.2.2008

Bemærkninger til L 72 (som fremsat): Forslag til lov om ændring af lov om social service, lov om retssikkerhed og administration på det sociale område og lov om almene boliger m.v. (Takst for driftsorienteret tilsyn, indhentelse af økonomiske oplysninger om husstandsmedlemmer og indhentelse af oplysninger om boligsøgende ved anvisninger af ledige almene boliger m.v.).

Landsforeningen ser positivt på den ligestilling der ligger til grund for lovforslaget. Lovforslaget kræver dog opmærksomhed på en række forhold:

1. LOS anbefaler, at lovforslagets ikrafttræden udsættes til 1.1.2009, da de praktiske, aftalemæssige og administrative omkostningerne forbundet med genåbning og ændring af samtlige private tilbuds budgetter for sidste halvdel af 2008 ikke står mål med den samfundsmæssige fordel ved at fastsætte en ikrafttrædelsesdato midt i et budgetår. Hvis man alligevel fastholder ikrafttrædelse 1.7.2008 bør det være et krav, at de private tilbuds budgetter genåbnes og den af kommunen opkrævede takst tillægges budget og hermed taksten.
2. Der bør udarbejdes retningslinjer for hvorledes man når frem til taksten for tilsynet og for indholdet i det tilsyn, som tilbuddet betaler kommunen for. LOS skal derfor foreslå, at det oprindelige forslags § 149, stk. 3 i § 1, nr. 3, som indeholdt hjemmel for socialministeren (nu velfærdsministeren) til at fastsætte nærmere regler om takstberegningen, genindsættes.
3. Der henstår stadig en ulige konkurrence, når der gælder moms.

Ad. 1. En ikrafttræden pr.1.7.2008 vil medføre et unødigt ressourcespild, da det får betydning for tilbuddenes budgetter og takster. Det vil kræve ændringer i godkendelsen fra beliggenhedskommunen med tilhørende sagsbehandling og brevveksling, samt brevveksling og eventuel forhandling med samtlige anbringende kommuner.

De samlede udgifter sat i forhold til den minimale samfundsmæssige gavn af at lovforslaget træder i kraft 1.7.2008 i stedet for 1.1.2009 bør efter LOS' opfattelse føre til, at man ændrer ikrafttrædelsesdatoen til 1.1.2009.

Da det ud fra de foreløbige udmeldinger fra kommunerne må forventes, at taksten for tilsynet bliver i størrelsesordenen 30 – 40.000 kr. p.a. bør de private tilbuds budgetter hæves med udgiften til tilsynet, da det ellers i praksis bliver de udsatte børn, unge og voksne på tilbuddene, der kommer til at betale for udgiften gennem nedsættelse af tilbuddenes øvrige midler

Ad. 2. Både da amterne havde tilsynsforpligtelsen og efter kommunernes overtagelse heraf er der store udsving i omfanget af tilsynsbesøg. Dette har blandt andet medført, at der har været tilbud, der ikke fik tilsyn i længere tid.

I henhold til Serviceloven har kommunerne også i en hvis udstrækning en rådgivningsforpligtelse over for tilbuddene, som i mange tilfælde nærmest er ikke-eksisterende. Hvis de private tilbud fremover skal betale kommunerne for at udføre tilsynet med

dem, bør der fastsættes retningslinjer for hvad det er for en ydelse kommunerne skal levere i den sammenhæng.

Hvis LOS skal drage en parallel til tilsynet med de interne skoler og dagbehandlings-tilbud skræmmer sporene. Her lægger mange kommuner pr. automatik 10 % oven i undervisningstaksten over for de anbringende kommuner. I gennemsnit et beløb i størrelsesordenen omkring 270.000 kr. pr skole, uden at der nødvendigvis er en sammenhæng mellem beløbet og den bistand skoletilbuddet og dets elever modtager fra PPR og Skoleforvaltningen.

Set fra de private tilbuds side må den kommende betaling for tilsyn anses for tilsvarende udgiften til statsautoriseret eller registreret revisor som anført i Bekendtgørelsen om godkendelse og tilsyn af private opholdssteder og botilbud. Her ville man ikke acceptere at skulle betale et beløb i størrelsesordenen omkring 30 - 40.000 kr. og samtidig skulle leve med, at den der leverede ydelsen, her beliggenheds-kommunen, selv bestemte i hvilken udstrækning - om overhovedet - man ville levere en ydelse for beløbet.

- Ad. 3. Når det gælder afløftning af moms har private tilbud stadig en ulempe i forhold til offentlige tilbud. De offentlige tilbud opgør deres takster som nettopriser uden moms, medens de private tilbud opgør deres som bruttopriser, da de ikke kan afløfte momsen. Selv om det anføres på Tilbudsportalen, at kommunerne kan få h.h.v. 6 % for betalingen til opholdssteder og 3 % til botilbud retur fra den kommunale momsudligningsordning fremgår det ikke direkte ved taksterne, men skjult langt nede i vejledningen til Tilbudsportalen. En vejledning man kan stille spørgsmålstejn ved, hvor mange der læser. Og mens 6 % refusion for betalingen på opholdssteder svarer til LOS' beregninger, kan der stilles spørgsmålstejn ved de 3 %, der angives for botilbud. LOS skal derfor foreslå, at Tilbudsportalen både operer med netto- og bruttotakster for alle tilbud.

Som anført er LOS positive over for ligestilling mellem offentlige og private tilbud, men håber, at Folketinget og Velfærdsministeriet vil gennemføre denne ligestilling hele vejen igennem.

Med venlig hilsen



Geert Jørgensen
Direktør