

Til lovforslag nr. L 48

Folketinget 2007 - 08 (2. samling)

Betænkning afgivet af Arbejdsmarkedsudvalget den 0. marts 2008

3. udkast

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om retsforholdet mellem arbejdsgivere og funktionærer

(Administrative lettelser på funktionærrettens område)

[af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen)]

1. Ændringsforslag

Der er stillet 2 ændringsforslag til lovforslaget. Beskæftigelsesministeren har stillet ændringsforslag nr. 1, og Socialdemokratiet, Socialistisk Folkeparti og Enhedslisten har stillet ændringsforslag nr. 2.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 14. december 2007 og var til 1. behandling den 25. januar 2008. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Arbejdsmarkedsudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 4 møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og beskæftigelsesministeren sendte den 27. september 2007 dette udkast til udvalget, jf. alm. del - bilag 319, folketingsåret 2006-07. Den 18. december 2007 sendte beskæftigelsesministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 4 spørgsmål til beskæftigelsesministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

3. Indstillinger og politiske bemærkninger

□

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Æ n d r i n g s f o r s l a g

Til § 1

Af *beskæftigelsesministeren*, tiltrådt af ◇:

1) I den under *nr. 1* foreslåede § 2, *stk. 7, 3. pkt.*, ændres »opsigelsen indeholde oplysning« til: »arbejdsgiveren skriftligt oplyse«.

[Præcisering af arbejdsgiverens muligheder for skriftlig begrundelse]

Af *et mindretal* (S, SF og EL), tiltrådt af ◇:

2) I den under *nr. 1* foreslåede ændring af § 2, *stk. 7* indsættes efter 3. pkt.:

»Overtrædelse af bestemmelsen i 3. pkt. medfører straf af bøde, der tilfalder statskassen.«

[Opretholdelse af bestemmelsen om bødestraf ved manglende skriftlig begrundelse]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

Der er i det fremsatte lovforslag stillet forslag om, at arbejdsgiveren skal opfylde en begæring fra funktionæren om en skriftlige begrundelse for afskedigelse ved at indskrive den i opsigelsen. Denne løsning faldt i god tråd med AMVAB-arbejdet, som lovforslaget udspringer af, idet arbejdsgiveren for at opfylde funktionærens begæring ikke nødvendigvis skulle udforme et nyt dokument, men blot skulle indskrive begrundelsen i den allerede eksisterende opsigelse. Imidlertid er der med formuleringen risiko for fortolkningstvív, idet der kan opstå usikkerhed om, hvorvidt der skal være tale om ét og samme dokument, jf. formuleringen: »opsigelsen«, samt om hvornår afgivelsen af opsigelsen er rettidig. Med ændringsforslaget præciseres arbejdsgiverens muligheder for at opfylde funktionærens ret til en skriftlig begrundelse. Ændringsforslaget giver således mulighed for at opfylde en begæring om begrundelse enten i selve opsigelsen eller i et nyt dokument.

Afgivelsen af en skriftlig begrundelse om årsagen til afskedigelsen indvirker ikke på den gældende retstilstand angående afgivelse af en rettidig opsigelse. Strafbestemmelsen udgår med regeringens lovforslag

Til nr. 2

Mindretallet ønsker at fastholde den nuværende bestemmelse om, at arbejdsgivere, der ikke vil give en skriftlig begrundelse for afskedigelsen til en medarbejder, skal kunne straffes med bøde. Straffe-muligheden er simpelthen med til at forebygge, at arbejdsgivere nægter at begrunde fyringen skriftligt.

Jens Vibjerg (V) Peter Juel Jensen (V) Flemming Møller (V) Sophie Løhde (V)
Bent Bøgsted (DF) Colette L. Brix (DF) Knud Kristensen (KF) fmd. Henrik Rasmussen (KF)
Anders Samuelsen (NY) Thomas Adelskov (S) Anne-Marie Meldgaard (S) Lone Møller (S) nfmd.
Thomas Jensen (S) Eigil Andersen (SF) Karsten Hønge (SF) Morten Østergaard (RV)
Line Barfod (EL)

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Ny Alliance (NY)	3
Socialdemokratiet (S)	45	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Dansk Folkeparti (DF)	25	Siumut (SIU)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	23	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	17	Sambandsflokkurin (SP)	1
Det Radikale Venstre (RV)	9	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	2
Enhedslisten (EL)	4		

Bilag 1**Bilagsnr. Titel**

- | | |
|---|--|
| 1 | Høringsnotat, høringssvar og ligestillingsnotat fra beskæftigelsesministeren |
| 2 | Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget. |
| 3 | Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget. |
| 4 | Ændringsforslag fra beskæftigelsesministeren |
| 5 | 1. udkast til betænkning |
| 6 | 2. udkast til betænkning |

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 48**Spm.nr. Titel**

- | | |
|---|---|
| 1 | Spm. om ministeren vil oplyse, om virksomheder har pligt til at gemme ansættelsesbeviser, som er udstedt til medarbejdere ved deres tiltrædelse, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå |
| 2 | Spm. om, hvordan en ophævelse af protokolpligten og adgangen til tjenesteattest kan medføre en årlig besparelse for arbejdsgiverne på knapt 300 mio. kr., til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå |
| 3 | Spm. om en redegørelse for, hvorledes de foreslåede ændringer i funktionærloven kan undgå at forringe lønmodtagernes retsstilling, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå |
| 4 | Spm. om den eksisterende straffebestemmelse i § 17 stk. 2 udgår og ikke erstattes af en ny bestemmelse, til beskæftigelsesministeren |