



SKATTEMINISTERIET

MODTAGET

- 3 JAN. 2008 / 5¹⁰

Den Centrale Indlevering

Skatteudvalget (2. samling)
L 46 - Bilag 2
Offentligt

J.nr. 2007-211-0002

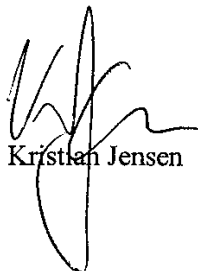
Dato:


3 JAN. 2008

Til

Folketinget - Skatteudvalget

Til udvalgets orientering vedlægges høringskema samt de modtagne høringsvar vedrørende Forslag til ændring af lov om afgift af lønsom m.v..


Kristian Jensen


/Lene Skov Henningsen

Høringsskema indeholdende høringssvar og kommentarer hertil vedrørende udkast til Forslag til ændring af lov om afgift af lønsun m.v..

Organisationer	Bemærkninger i høringssvar	Kommentar til bemærkninger
Advokatsamfundet	Ingen bemærkninger	
ATP	<p>I forbindelse med ATP's lovbundne og pligtmæssige aktiviteter anser skattemyndighederne i dag ATP for moms fritaget og lønsunsaftgiftsfritaget. For de lovpligtige aktiviteter er ATP ikke en afgiftspligtig person efter momslovens § 3, og omfattes dermed ikke af lønsunsaftgiftsloven, idet aktiviteter, der falder uden for momslovens område, tillige falder uden for lønsunsaftgiftslovens område.</p> <p>Da formålet med lovforslaget alene er at ligestille offentlig og privat virksomhed afgiftsmæssigt på de områder, hvor offentlige virksomheder leverer ydelser i konkurrence med private virksomheder, ligger det ikke inden for forslagens formål at udvide momslovens og lønsunsaftgiftslovens anvendelsesområder, herunder til aktiviteter som administreres på lovpligtigt grundlag.</p> <p>ATP går ud fra, at Skatteministeriet er enig i, at lovforslaget betyder, at der ikke sker nogen ændring i den gældende retstilstand f.s.v.a. ATP's lovpligtige aktiviteter og de lovbundne ordningers lovpligtige aktiviteter, og ATP finder det hensigtsmæssigt – for at undgå efterfølgende usikkerhed for ATP og de lovbundne ordninger – at det af lovforslagets bemærkninger kommer til at fremgå, at det med forslaget ikke har været hensigten at udvide anvendelsesområdet til offentlige virksomheder generelt, herunder lovpligtige ordninger, men alene til offentlige virksomheder, der i øvrigt har leveret momsfrie ydelser efter momslovens og lønsunsaftgiftslovens bestemmelser.</p>	<p>Under de almindelige bemærkninger fremgår det, at lovforslaget ikke medfører nogen ændring af anvendelsesområdet for merværdiaftgiftsloven eller området for afgiftsfritagelse efter merværdiaftgiftsloven.</p> <p>Endvidere medfører lovforslaget ingen ændring af hvilke virksomheder, der er omfattet af anvendelsesområdet for lønsunsaftgiftsloven. Derimod sker der en ændring af, hvilke virksomheder inden for lønsunsaftgiftsloven, der fremover tillige bliver registreringspligtige.</p>
CVU-Rektorkollegiet / Professionshøjskolenes Rektorkollegium	Med lovforslaget vil professionshøjskolernes momsfrie aktiviteter under indtægtsdækket virksomhed fra 1. januar 2008 blive lønsunsaftgiftspligtige. Professionshøjskolerne er i tvivl om, hvorvidt lovens bestemmelser i samspil med andre regelsæt vil kunne hindre professionshøjskolerne i at viderefakturere lønsunsaftgiften på de momsfrie IDV-aktiviteter til kunderne. Såfremt professionshøjskolerne ikke kan viderefakturere afgiften til kunderne, vil det medføre et utilsigtet indtægtstab for	Med hensyn til en lønsunsaftgiftsrefusionsordning kan det oplyses, at finansministeriet behandler spørgsmålene om en kompensationsordning

	<p>sektoren. Det ligger derfor kollegiet meget på sinde, at det med lovforslaget sikres, at professionshøjskolerne enten kan viderefakturere afgiften til kunden, eller at professionshøjskolerne omfattes af den forventede lønsumsafgiftsrefusionsordning for statslige og kommunale virksomheder.</p>	
Dansk Arbejdsgiverforening	Ønsker ikke at afgive bemærkninger	
Dansk Industri	<p>Kan generelt støtte forslaget.</p> <p>Med forslaget skabes en afgiftsmæssig ligestilling for ydelser leveret mod vederlag, eksempelvis når et sygehus udbyder fri kapacitet i konkurrence med private udbydere, hvilket kan støttes. Der udestår dog stadig et væsentligt område, idet en række private virksomheder fungerer som underleverandører til det offentlige, eksempelvis inden for sygehusvæsenet. I en sådan situation vil en in-house produktion være fritaget for lønsumsafgift, idet der ikke anses for at være sket en levering mod vederlag, mens en tilsvarende ydelse leveret af en privat virksomhed er afgiftspligtig.</p> <p>Man kunne eksempelvis forestille sig, at en bestemt behandling på et sygehus blev varetaget af et privat firma baseret på et udbud, og hvor sygehuset har retten til at disponere over behandlingskapaciteten, herunder udbyde overskudskapaciteten på det frie marked. I en sådan situation vil der ikke være en konkurrencemæssig ligestilling. DI skal derfor henstille til, at disse situationer enten medtages i forslaget, eller at den eksisterende refusionsordning bibeholdes for disse områder.</p>	<p>Skatteministeriet har videresendt forslagene fra Dansk Industri til Finansministeriet, Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse og Velfærdsministeriet.</p>
Danske Busvognmænd	Kan tilslutte sig lovforslaget	
Danske Regioner	<p>DR kan ikke tilslutte sig lovforslaget på det foreliggende grundlag. DR finder, at de tekniske problemstillinger bør undersøges nærmere i det lovforberedende arbejde forud for en eventuel genfremsættelse ligesom DR finder, at de administrative og økonomiske konsekvenser bør vurderes på et bedre grundlag.</p> <p>DR opfordrer til, at der igangsættes et arbejde med deltagelse af DR og KL, som forbereder en evt. kommende lovændring på området.</p> <p>F.s.v.a. den konkurrencemæssige ligestilling mener DR – ligesom i regeringens tidligere tilkendegivelser i dens forslag til lov om konkurrencemæssig ligestilling mellem kommuners og regioners egenproduktion og køb af</p>	<p>Danske Regioner har været orienteret om og inddraget i det forberedende arbejde.</p> <p>Der har fra forskellig side været rejst tvivl om lønsumsafgiftslovens forenelighed med EF-traktatens</p>

ydelser hos eksterne leverandører, som Folketinget vedtog i juni 2006 – at der er skabt grundlag for at sikre sammenlignelighed mellem priserne på de private ydelser og omkostningerne ved egen produktion f.s.v.a. lønsumsafgiften. Den nuværende ordning med refusion af de lønsumsafgifter, som måtte afspejle sig i private leverandørers priser, sikrer dermed konkurrencemæssig ligestilling på området. Mulige gevinster ved i stedet at pålægge offentlige myndigheder lønsumsafgift for i højere grad at sikre en direkte sammenlignelighed ned på den enkelte ydelse står ikke mål med de konkurrencemæssige forskelle, der i øvrigt er ved, at offentlige myndigheder generelt set har en række samfundsmæssige forpligtelser, som private ikke har.

DR finder de foreslåede ændringer unødigt bureaukratiske. Mulige gevinster opvejer ikke de betydelige administrative konsekvenser. Offentlige myndigheder har i forvejen generelt langt flere administrative opgaver og dokumentationsforpligtelser end private virksomheder har.

DR finder, at der er en række tekniske vanskeligheder, som må afklares forud for vedtagelsen af lovforslaget. Bl.a. finder DR, at det på sigt kan være vanskeligt at adskille lands- og landsdelsbehandling fra almindelig behandling. Derudover er der i lovforslaget ikke taget højde for, at det kan være vanskeligt at definere en "virksomhed" inden for en offentlig myndighed, idet det afhænger af den interne organisering. Et sygehus kan f.eks. ikke nødvendigvis defineres som en virksomhed i sig selv. Endvidere fremgår det ikke af lovforslaget, hvordan beregningsgrundlaget for den afgiftspligtige del af "virksomheden" opgøres.

DR forudsætter, at regionerne kompenseres fuldt ud for de økonomiske konsekvenser over den eksisterende refusionsordning for lønsumsafgift. Ordningen skal i givet fald tilrettes, så den tager højde for de fulde økonomiske konsekvenser. Derudover forudsættes også fuld kompensation for de administrative merudgifter.

I forlængelse heraf finder DR det u hensigtsmæssigt, at regionerne ifølge lovforslaget skal omfattes af en anden bestemmelse end de virksomheder, regionerne sædvanligvis entre- rer med, dvs. at afgiftsprocenten er højere for offentlige myndigheder end for private.

bestemmelser om statsstøtte. Denne usikkerhed vil regeringen med lovforslaget rydde af vejen ved at styrke konkurrencen gennem afgiftsmæssig ligestilling mellem offentlig og privat virksomhed.

Som udgangspunkt er der tale om samme regler for offentlige og private udbydere af de samme ydelser. Begge skal opdele lønsummen i afgiftspligtig og ikke-afgiftspligtig.

Afgiftspligten er neutral i forhold til den interne organisering i regionen. Idet der skelnes mellem salg internt i regionen og over regionsgrænsen.

Ved udregning af lønsummen for afgiftspligtige aktiviteter kan offentlige sygehuse eksempelvis tage udgangspunkt i de konkrete takstregninger, der allerede indeholder oplysninger om lønandele.

Finansministeriet behandler spørgsmålet om en kompensationsordning. Skatteministeriet har videresendt svaret fra Danske Regioner til Finansministeriet Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse og Velfærdsministeriet.

Formålet er at sikre ligestilling. Regionerne har ikke et krav om forrentning af kapital, som ken-

	<p>Endelig bemærker DR, at lovændringerne i sig selv ikke vil have nogen konkurrencefremmende virkning for en central del af sundhedsområdet, nemlig inden for det udvidede frie valg. Her tilgodeser regelsættet i private virksomheder, uden det er nødvendigt for virksomhederne at tage højde for de konkurrencemæssige forhold, fordi prisen fastsættes med udgangspunkt i den gennemsnitlige offentlige udgift til de enkelte behandlinger.</p>	<p>des fra private virksomheder.</p>
Dansk Told- og Skatteforbund	Ingen bemærkninger	
Datatilsynet	Ingen bemærkninger	
Domstolsstyrelsen	Ingen bemærkninger	
DSB	<p>DSB finder, at afgiftsfritagelserne inden for lønsumsafgiftsloven for aktiviteter, der foregår mod betaling af vederlag, i offentlig virksomhed og virksomhed, som overvejende finansieres af offentlige midler, vil blive ophævet.</p> <p>DSB har med tilfredshed konstateret, at det både fremgår af bemærkningerne til lovforslaget og af Transport- og Energiministeriets mail af 8/11 2007, at der lægges op til en model, som vil kompensere DSB økonomisk.</p> <p>DSB gør endvidere for en god ordens skyld opmærksom på, at DSB opfatter begrebet sektoropdeling i relation til lønsumsafgiften forskelligt fra begrebet sektoropdeling i momslovens forstand.</p> <p>Sektorbegrebet i relation til lønsumsafgiften definerer alene hvilken andel af lønsummen, der skal medregnes til lønsumsafgiftsgrundlaget, hvorimod det momsmæssige sektorbegreb har til hensigt at opdele virksomheden i forskellige sektorer med forskellige delvise momsfradragprocenter. Hvor en virksomhed i momsmæssig forstand kan have mange forskellige sektorer, kan en virksomhed i relation til lønsumsafgiftsloven kun have to sektorer – henholdsvis en lønsumsafgiftsfri sektor og en lønsumsafgiftspligtig sektor.</p> <p>DSB forudsætter, at reduktionen for DSB's momspligtige aktiviteter alene tager udgangspunkt i DSB's koncernovergribende delvise momsfradragprocent, som er udtryk for andelen af DSB's samlede momspligtige aktiviteter.</p>	<p>Finansministeriet behandler spørgsmålene om en kompensationsordning. Skatteministeriet har videresendt svaret fra DSB til Finansministeriet</p>
Foreningen af Ledere ved Danskud-	FLD organiserer ledere fra såvel private som kommunale udbydere af danskuddannelser i	Forslaget imødekommer høringsvaret. Danskud-

dannelser (FLD)	<p>henhold til lov nr. 375 af 28/05/2003, lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl.</p> <p>Undervisningstilbuddet er en kommunal forpligtelse, men opgaven udføres for kommunerne af såvel private, kommunale som statslige udbydere.</p> <p>Eftersom en væsentlig hensigt med at fremsætte lovforslaget angiveligt er at modvirke ulige konkurrencevilkår, må der, efter vores opfattelse være tale om en forglemmelse, når danskuddannelse og udbydere af danskuddannelser ikke er omfattet af de specifikke undtagelser – for privat og offentlig virksomhed på udvalgte delområder – der foreslås.</p> <p>For at imødegå denne ulighed foreslår FLD, at udbydere af danskuddannelser, i henhold til lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl., undtages fra betaling af lønsumsafgift, og at det præciseres i lovforslaget, i lighed med ”folkeoplysende hovedorganisationer, gymnasial virksomhed, museumsvirksomhed omfattet af museumsloven, undervisning på musikskoler omfattet af musikloven, voksenuddannelse omfattet af lov om almen voksen, samt erhvervsrettet voksen- og efteruddannelse. Den erhvervsrettede voksen- og efteruddannelse som foreslås fritaget er arbejdsmarkedsuddannelser og enkeltfag optaget i en fælles kompetencebeskrivelse omfattet af lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v., særlige kompetencegivende voksenuddannelser omfattet af lov om erhvervsrettet grunduddannelse og videregående uddannelse (videreuddannelsessystemet) for voksne, erhvervsrettet uddannelse omfattet af lov om åben uddannelse (erhvervsrettet voksenuddannelse) m.v., deltidsuddannelser omfattet af lov om universiteter, åben uddannelse omfattet af lov videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner under Kulturministeriet, samt maritime uddannelser omfattet af lov om maritime uddannelser.</p> <p>Det vil medvirke til at sikre lige konkurrencevilkår for offentlige og private leverandører, i overensstemmelse med hensigten med lovforslaget.</p>	<p>dannelse omfattet af lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl. er omfattet af lovforslagets pkt. 6, og vil fremgå af lønsumsafgiftslovens § 1, stk. 2, nyt nr. 10.</p> <p>Der er i lovforslaget henset til, at den pågældende danskundervisning er en del det nationale undervisningssystem, der helt overvejende er finansieret af det offentlige.</p>
Folkeligt Oplysnings Forbund	FOF tilslutter sig synspunkterne i høringssvaret fra FLD	
Forbrugerrådet	Har ikke taget stilling	
Foreningen Danske Revisorer	Ingen bemærkninger	

Foreningen Registrerede Revisorer	Ingen bemærkninger	
Kommunernes Landsforening	<p>Det fremgår af lovforslaget, at de skønnede direkte merudgifter for kommunerne er af en forholdsvis beskeden størrelsesorden. Det må derfor antages, at konkurrenceforvridningen er minimal. En videreførelse af den eksisterende ubegrænsede fritagelse for afgift af lønsum for kommunal virksomhed, vil derfor i praksis ikke virke konkurrenceforvridende. Der er derfor heller ikke nogen grund til, at kommunal virksomhed skal omfattes af loven om afgift af lønsum.</p> <p>En gennemførelse af lovforslaget vil i øvrigt ikke sikre fuld konkurrenceneutralitet mellem kommunal og privat produktion. Det skyldes, at der er andre områder, hvor det er den kommunale produktion, der forskelsbehandles. Momsregistrerede virksomheder får således i dag refunderet energiafgiften af mineralolieprodukter, dog ikke af motorbrændstof. Tilsvarende får private virksomheder i et vist omfang godtgjort kuldioxidafgiften. Såfremt der skulle sikres konkurrenceneutralitet, skulle kommunerne have den samme adgang til refusion af energiafgifterne.</p> <p>Lovforslaget vil medføre betydelige administrative byrder for kommunerne pga. krav om registrering hos skat, udarbejdelse af afgiftsangivelser, krav til regnskabsbestemmelser og ikke mindst tilpasning af økonomi- og lønsystemer m.m. At private virksomheder også har administrative byrder i forbindelse med administrationen af lønsumsafgift er ikke et argument for at kommunerne også skal besværes. Lovforslaget går mod de bestræbelser, der i disse år gøres i retning af at afbureaukratisere den offentlige sektor.</p> <p>Det er derfor KL's vurdering, at det foreslåede lovforslag vil påføre kommunerne unødvendige store administrative byrder i forhold til de helt konkrete eksempler på området, hvor der forekommer ulige konkurrencevilkår.</p> <p>Det er KL's opfattelse, at det ikke er praktisk muligt at få tilpasset økonomi- og lønsystemerne til den 1. januar 2008. Såfremt det til trods for ovenstående ønskes at gennemføre den foreslåede udvidelse af lønsumsafgiften, bør dette tidligst have virkning fra den 1. januar 2009.</p>	<p>Skatteministeriet har videresendt svaret fra Kommunernes Landsforening til Finansministeriet, Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse og Velfærdsministeriet.</p> <p>Kommuner og regioner har samme ret til godtgørelse af energiafgifter som andre, når der er tale om momspligtige aktiviteter.</p> <p>Der har fra forskellig side været rejst tvivl om lønsumsafgiftslovens forenelighed med EF-traktatens bestemmelser om statsstøtte. Denne usikkerhed vil regeringen med lovforslaget rydde af vejen ved at styrke konkurrencen gennem afgiftsmæssig ligestilling mellem offentlig og privat virksomhed.</p>

	<p>KL finder i øvrigt, at der er behov for en nærmere analyse af de økonomiske og administrative konsekvenser for kommunerne generelt, da der er tale om en kompleks problemstilling.</p> <p>KL tager endelig forbehold for opgørelse og afregning af kompensationen for de kommunale merudgifter.</p>	
<p>Statsautoriseret Revisionsaktieselskab Grant Thornton</p>	<p>Uden det direkte fremgår af forslaget, må vi tolke det således, at der fremover vil være fritagelse for lønsumsafgift, når ydelserne produceres og leveres inden for den enkelte region, hvorimod der vil være lønsumsafgift, når ydelserne leveres til regionerne.</p> <p>For så vidt angår ydelser leveret til regionerne, vil lovforslaget efter vor opfattelse medføre en forøget skævhed, når sundhedsydelse leveres fra private eller andre ikke-regionale leverandører, idet disse ydelser vil blive pålagt lønsumsafgift. Derfor må det antages, at lovforslaget vil medføre, at regionerne bliver motiveret til at in-source ydelser og ikke – hvad der burde være formålet – søge at opnå den mest effektive og billigste ydelse ved outsourcing til ikke-regionale leverandører. Eksempler på sådanne ydelser kunne være laboratoriydelser, som leveres af eksterne leverandører.</p> <p>Det fremgår ikke af lovforslaget, om ydelser leveret af regionens sygehuse til regionens praktiserende læger, altså ydelser leveret til den primære sundhedssektor fra den sekundære sundhedssektor, fremover vil blive pålagt lønsumsafgift.</p> <p>Det er vor umiddelbare opfattelse, at det fremsatte lovforslag ikke løser de nuværende problemer med skævheden mellem direkte offentlige og private virksomheder for så vidt angår, hvilke virksomheder der pålægges lønsumsafgift, og hvilke der ikke pålægges lønsumsafgift. Hvis hensigten er at sikre større lighed, mener vi, at man enten skal afskaffe lønsumsafgiften eller pålægge lønsumsafgift på al aktivitet inden for sundhedsområdet. Herved opnås fuld ligestilling mellem privat og offentlig virksomhed.</p> <p>Et andet område, som ikke er direkte omfattet af lovforslaget, men som i dag er anledning til ulighed mellem privat og offentlig virksomhed inden for f.eks. sundhedsområdet, er momsområdet og den gældende momsom-</p>	<p>Der henvises til lovforslagets almindelige bemærkninger, 3. lovforslagets indhold, 2. afsnit, 5. pkt. ff: "Ved ydelser mod vederlag forstås i denne sammenhæng: markeds-mæssig salg af bl.a. behandlinger og andre ikke-momspligtige ydelser til såvel private som offentlige købere. Mere konkret vil salg af almindelige behandlinger over regionsgrænserne blive afgiftspligtige. Derimod er afregning for lands- og landsdelspatienter, afregning til regionernes egne sygehuse og lignende særlige ikke-markeds-mæssige forpligtelser en del af de interne ressourceallokeringer i det offentlige sundhedssystem. Afregning for sådanne aktiviteter er således ikke salg af ydelser mod vederlag, og dermed heller ikke lønsumsafgiftspligtig.</p> <p>Med hensyn til moms-kompensationsordningen kan det oplyses, at Finansministeriet behandler spørgsmålet om en kompensationsordning.</p>

	<p>pensionsordning. I dag vil en privat virksomhed, som "producerer" ikke-momspligtige ydelser/varer, skulle medregne momsbeløbene af både driftsudgifter og anskaffelser til kostprisen, hvorimod en offentlig virksomhed med samme "produktion" alene skal medregne omkostningerne ekskl. moms. Disse uligheder kan elimineres ved at give mulighed for, at private leverandører af ikke-momspligtige ydelser får mulighed for at oplyse andelen af moms i kostprisen, hvorefter den offentlige aftager medregner dette beløb som momsen af varekøbet. Tilsvarende model kunne også anvendes på lønsumsafgiften for at sikre mere lighed mellem privat og offentlig virksomhed.</p>	
SKAT, Hovedcentret	Ingen bemærkninger	
Transportministeriet	<p><u>Lovforslaget giver Transportministeriet anledning til følgende overordnede bemærkning:</u></p> <p>Det fremgår af lovforslaget, at lovændringen vil medføre en merudgift for DSB på 80 mio. kr. om året. Det er Transportministeriets opfattelse, at DSB skal kompenseres for denne merudgift ved en tilsvarende stigning i kontraktbetalingen. Transportministeriet foreslår, at denne kompensation sker ved, at der fastlægges et årligt beløb, der beregnes som nettobelastningen af DSB's økonomi ved indførelsen af lønsumsafgiftspligten, og at dette beløb indbudgetteres i kontraktbetalingen til DSB, jf. Finanslovens § 28.61.01.</p> <p>Baggrunden for kompensationen af DSB er, at den hidtidige fritagelse for betaling af lønsumsafgift afspejles i størrelsen af det driftstilskud, DSB modtager. Statens kontraktbetaling til DSB svarer til den nettoomkostning, DSB har ved at udføre den offentlige servicetrafik, der er fastlagt i kontrakten mellem Transportministeriet og DSB.</p> <p>Transportministeriet mener, at Transportministeriet bør deltage i udarbejdelsen af kompensationsordningen.</p> <p><u>Lovforslaget giver Transportministeriet anledning til følgende tekstnære bemærkninger:</u></p> <p>I afsnit 1. under bemærkninger til loven benyttes følgende formulering (Transportministeriets tilføjelse):</p>	<p>Finansministeriet behandler spørgsmålene om en kompensationsordning. Skatteministeriet har videre sendt svaret til Finansministeriet.</p>

Det foreslås derfor at fjerne de ulige konkurrencevilkår, som efter omstændighederne kan følge af lønsumsafgiftsloven.

Transportministeriet foreslår teksten ændret i overensstemmelse med den markerede tekst. Transportministeriet er af den opfattelse, at offentlige virksomheders fritagelse fra lønsumsafgift i jernbanesektoren ikke har resulteret i ulige konkurrence.

Det skyldes, at DSB i konkurrencesituationer er pålagt en skyggelønsum, der eliminerer fordele som følge af lønsumsfritagelsen. Ved aktuelle udbud af togtrafikken korrigeres for den virkning, som afgiftsfritagelsen har for DSB således, at DSB ikke opnår nogen konkurrencefordel i forbindelse med sådanne udbud. Der er derfor ikke tale om ulige konkurrencevilkår.

Med udgangspunkt i argumenterne rejst ovenfor er det ligeledes Transportministeriets opfattelse, at følgende formulering i bemærkningernes afsnit 3 bør ændres:

Det er regeringens vurdering, at løsningen med ophævelse af afgiftsfritagelserne for offentlige virksomheder og overvejende offentligt finansierende virksomheder fremmer konkurrencelighed inden for især persontransport- og sundhedsområderne.

Transportministeriet er helt enig i, at offentlige og private virksomheder skal ligestilles i spørgsmålet om lønsumsafgiften med henblik på at øge konkurrencen. Det er dog ministeriets opfattelse, at der også med fritagelsen for lønsumsafgiften var reel konkurrence på jernbaneområdet. Det foreslås derfor at slette *reel* foran konkurrencelighed.

Ministeriet skal desuden foreslå følgende tilføjelse umiddelbart efter det kursiverede citat ovenfor:

Det præciseres, at der i hvert fald i almindelighed næppe har bestået nogen reel konkurrencefordel for de offentlige virksomheder, men at konkurrencevilkårene med den foreslåede ændring vil blive mere gennemsnitlige.

Endelig er det ministeriets vurdering, at det kan skabe uklarhed, når det i tabellen i lovforslagets punkt 11.1 anføres, at lovforslaget vil medføre et merprovenu. Ministeriet foreslår, at det i tabellen omtales, at det er hensigten, at merprovenuet skal indgå i en

Skatteministeriet er bekendt med intentionerne om ligebehandling i forhold til lønsumsafgiften.

Trafikstyrelsen har oplyst Skatteministeriet, at DSB's datterselskab, der skal stå for togdriften omkring Øresund rent faktisk skal betale afgift på grund af selskabskonstruktionen.

Lovforslaget fjerner dog fremtidig tvivl om DSB's stilling, da DSB med lovforslaget vil blive omfattet af samme regler som konkurrenterne.

	kompensationsordning.	
Økonomi- og Erhvervsministeriet	<p>Økonomi- og Erhvervsministeriet vurderer, at forslaget vil medføre positive direkte og strukturelle erhvervmæssige konsekvenser.</p> <p>Forslaget har været sendt til Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for kvalitet i ErhvervsRegulering (CKR med henblik på en vurdering af, om forslaget skal forelægges Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspanel. CKR vurderer ikke, at forslaget indeholder administrative konsekvenser, og det bør derfor ikke forelægges et af Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspaneler.</p>	<p>Økonomi- og Erhvervsministeriets bemærkninger vedr. CKR er indsat i bemærkningerne til lovforslaget</p>

48230

SCANNED
AMA 172

atp=

Skatteministeriet
Afgifter
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

16. november 2007

Att.: Kontorchef Lene Skov Henningsen

Ref. nr.: FLS-30-03-3
Oplys venligst ved
henvendelse

Høringsvar - Forslag til ændring af lønsumsafgiftsloven

Arbejdsmarkedets Tillægspension (ATP) blev via en henvendelse fra vores revisor, PricewaterhouseCoopers, gjort opmærksom på Skatteministeriets forslag til ændring af lønsumsafgiftsloven. Forslaget var primo oktober 2007 sendt i høring hos en række andre virksomheder og organisationer, og høringen blev derfor først kendt for ATP umiddelbart forud for fristen for afgivelse af svar.

ATF
Kongens Vænge 6
3400 Hillerød

Tlf.: 70 11 12 13
Fax: 48 20 48 00
atp@atp.dk
www.atp.dk

CVR-nr.: 43405810

Telefontid
Man-tors: 8.00-16.00
Fredag: 8.00-15.30

Efter telefonisk kontakt med ministeriet blev der den 9. november 2007 afholdt et møde i Skatteministeriet med deltagelse af bl.a. ATP og Beskæftigelsesministeriet. I forlængelse heraf er det aftalt, at ATP får mulighed for at afgive et egentligt høringssvar.

Bemærkninger:

Af forslaget fremgår det, at der foreslås en ophævelse af fritagelsen for at betale lønsumsafgift for offentlige virksomheder mv. Formålet hermed er at styrke konkurrencen ved at skabe afgiftsmæssig ligestilling mellem offentlig og privat virksomhed og samtidig bringe en mulig uforenelighed med EF-traktatens bestemmelser om statsstøtte ud af verden.

Efter nugældende ret er alle offentlige virksomheder undtaget fra registreringspligten, og dermed fritaget for at betale lønsumsafgift. Ophævelse af bestemmelsen vil således betyde, at offentlige virksomheder, der har leverancer, der er omfattet af lønsumsafgiftsloven, omfattes af lønsumsafgiftsloven og fremover vil være afgiftspligtige. Dermed fjernes ulige konkurrencevilkår på en række områder med både offentlige og private leverandører.

ATP administrerer i henhold til lov 1) sin egen virksomhed, som omfatter ATP, Særlig Pensionsopsparing og Supplerende arbejdsmarkedspension for førtidspensionister, 2) en række selvejende institutioner, som omfatter Lønmodtagernes Garantifond, Arbejdsgivernes Elevrefusion, medlemsadministrationen i Lønmodtagernes Dyrtidsfond, Arbejdsmarkedets Erhvervs sygdomssikring og administration over for Arbejdsmarkedets Feriefond og 3) en række statslige ordninger, som omfatter Feriekonto, opkrævning af en række finansieringsbidrag fra arbejdsgivere, en række tilskudsordninger vedrørende erhvervsuddannelserne samt barsel.dk (barselsudligningsordning). Administrationen foregår på omkostningsdækket basis.

I forbindelse med ATP's lovbundne og pligtmæssige aktiviteter anser skattemyndighederne i dag ATP for moms fritaget og lønsumsafgiftsfritaget. For de lovpligtige aktiviteter er ATP ikke en afgiftspligtig person efter momslovens § 3, og omfattes dermed ikke af lønsumsafgiftsloven, idet aktiviteter, der falder uden for momslovens område, tillige falder uden for lønsumsafgiftslovens område.

Da formålet med lovforslaget alene er at ligestille offentlig og privat virksomhed afgiftsmæssigt på de områder, hvor offentlige virksomheder leverer ydelser i konkurrence med private virksomheder, ligger det ikke inden for forslagets formål at udvide momslovens og lønsumsafgiftslovens anvendelsesområder, herunder til aktiviteter som administreres på lovpligtigt grundlag.

Dette blev tillige bekræftet på vores møde med Skatteministeriet den 9. november 2007, hvor ministeriet tilkendegav, at dette netop ikke var meningen med lovforslaget, og vi forstår denne bemærkning således, at det alene er offentlige virksomheder, der i øvrigt leverer momsfrie ydelser efter momslovens bestemmelser, der blive omfattet af lønsumsafgiftsloven efter lovforslaget.

På den baggrund går vi ud fra, at Skatteministeriet er enig i, at lovforslaget betyder, at der ikke sker nogen ændring i den gældende retstilstand for så vidt angår ATP's lovpligtige aktiviteter og de lovbundne ordningers lovpligtige aktiviteter, og vi finder det hensigtsmæssigt – for at undgå efterfølgende usikkerhed for ATP og de lovbundne ordninger – at det af lovforslagets bemærkninger kommer til at fremgå, at det med forslaget ikke har været hensigten at udvide anvendelsesområdet til offentlige virksomheder generelt, herunder lovpligtige ordninger, men alene til offentlige virksomheder, der i øvrigt har leveret momsfrie ydelser efter momslovens og lønsumsafgiftslovens bestemmelser.

Vi skal afslutningsvis bemærke, at i relation til de aktiviteter, hvor der udføres almindelige kommercielle opgaver i konkurrence med andre gælder det, at disse er henlagt til ATP's datterselskaber (det drejer sig om opgaver, hvor der alene er initiativret). ATP's datterselskaber varetager således alle kommercielle aktiviteter, hvor der ikke foreligger en forpligtigelse efter lov. Det drejer sig om ATP PensionService A/S (administration af arbejdsmarkedspensionsordninger) og ATP ErhvervService A/S (administration af privatretlige barselsfonde). Disse aktiviteter sker på markeds-mæssige vilkår, og der afregnes moms og lønsumsafgift af de kommercielle aktiviteter efter gældende lov.

Eventuelle spørgsmål vedrørende dette høringssvar kan rettes til chefjurist Michael Callisen, telefon nr. 48 20 44 20.

En kopi af dette brev er fremsendt til Beskæftigelsesministeriet, att.: fuldmægtig Anders Dupont.

Venlig hilsen


Lars Rohde

Fra: "Mette Thorsen" <mt@cvu-rk.dk>
Til: Kaj Ramsløv <kr@skm.dk>; Postkasse Afgifter <pafgift@skm.dk>
CC: Marianne La Cour Sonne <mc@cvu-rk.dk>; svr@cvusonderjylland.dk
<svr@cvusonderjylland.dk>; Laust Joen Jakobsen <laust.joen.jakobsen@cvustork.dk>
Modtaget: 28-11-2007 10:26:54
Emne: Hørings svar over forslag til lov om ændring af lov om afgift af lønsum mv.

Vedlagt er som aftalt Professionshøjskolernes Rektorkollegiums hørings svar over forslag til lov om ændring af lov om afgift af lønsum mv.

Med venlig hilsen

Mette Thorsen
mt@cvu-rk.dk

CVU-Rektorkollegiet/Professionshøjskolernes Rektorkollegium

Sekretariatet

Ny Vestergade 17, st.tv.

1471 København K

Tlf.: 3338-2200

Dir.: 3338-2202

Mobil: 2757-0528

Bemærk:

CVU-Rektorkollegiet bliver til Professionshøjskolernes Rektorkollegium pr. 1/1 2008.

I den forbindelse får vi nye e-mail-adresser og ny hjemmeside:

mt@phrk.dk <mailto:asp@phrk.dk>

www.phrk.dk <http://www.phrk.dk/>

PROFESSIONSHØJSK OLERNES REKTORKOLLEGIUM
Danish Rectors' Conference of University Colleges

Skatteministeriet
Att.: pafgift@skm.dk / kr@skm.dk

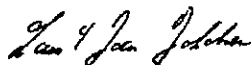
København, den 28. november 2007
MT/0020

Høringssvar over forslag til lov om ændring af lov om afgift af løsum mv.

Professionshøjskolenes Rektorkollegium er blevet opmærksom på, at forslag til lov om ændring af lov om afgift af løsum mv. har konsekvenser for professionshøjskolenes momsfrige aktiviteter under indtægtsdækket virksomhed, og ønsker derfor at komme med et høringssvar.

Med lovforslaget vil professionshøjskolenes momsfrige aktiviteter under indtægtsdækket virksomhed fra 1. januar 2008 blive løsumsafgiftsp. ligestillede. Professionshøjskolenes er i tvivl om, hvorvidt lovens bestemmelser i samspil med andre regelsæt vil kunne hindre professionshøjskolenes i at viderefakturere løsumsafgiften på de momsfrige IDV-aktiviteter til kunderne. Såfremt professionshøjskolenes ikke kan viderefakturere afgiften til kunderne, vil det medføre et utilsigtet indtægstab for sektoren. Det ligger derfor kollegiet meget på sinde, at det med lovforslaget sikres, at professionshøjskolenes enten kan viderefakturere afgiften til kunden, eller at professionshøjskolenes omfattes af den forventede løsumsafgiftsfusionsordning for statslige og kommunale virksomheder.

Med venlig hilsen



Laust Joen Jakobsen
Formand
Professionshøjskolenes Rektorkollegium

Fra: "Dansk Arbejdsgiverforening" <DA@da.dk>
Til: Postkasse Afgifter <pafgft@skm.dk>
Modtaget: 17-10-2007 15:19:24
Emne: SV: Lovforslag - teknisk høring

Under henvisning til det til DA fremsendte høringsbrev af 12. oktober 2007 vedrørende høring af lovforslag til ændring af lov om afgift af lønsum m.v. skal vi oplyse, at sagen falder uden for DA's virkefelt, og at vi under henvisning hertil ikke ønsker at af-give bemærkninger.
Med venlig hilsen

Nils Trampe, sekretariatschef

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Postkasse Afgifter [mailto:pafgft@skm.dk]

Sendt: 12. oktober 2007 16:43

Til: ae@aeraadet.dk; dts@d-t-d.dk; Dansk Arbejdsgiverforening; info@danske-saelgere.dk; hoeringssager@danskerhverv.dk; dt@datatilsynet.dk; db@db-dk.dk; dhs@dhs.dk; di@di.dk; adm@dommerfm.dk; post@dommerforening.dk; post@domstolsstyrelsen.dk; fbr@fbr.dk; fdr@fdr.dk; raadhuset@frederiksberg.dk; frr@frr.dk; fsr@fsr.dk; hts@hts.dk; borgerservice@kk.dk; kl@kl.dk; ks@kunststyrelsen.dk; landbrugsraadet@landbrugsraadet.dk; lo@lo.dk; Regioner@regioner.dk; scf@skat.aarhus.dk; retssikkerhed@skat.dk; skat@skat.dk; skatteborgerforeningen@skatteborgerne.dk; skf@statenskunstfond.dk; jk@toender.dk; toldskat@toldskat.dk

Emne: Lovforslag - teknisk høring

Vedhæftet er lovforslag til ændring af lov om afgift af lønsum mv .
Bemærk høringsfrist den 31. oktober 2007 kl. 12.

Skatteministeriet
Afgifter
33923392
pafgft@skm.dk



DANSK INDUSTRI
H.C. Andersens Boulevard 18
1787 København V
Tlf. 3377 3377 - Fax 3377 3300
di@di.dk - www.di.dk

Skatteministeriet
Att.: Kaj Ramslø
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K
e-mail: pafgft@skm.dk; kr@skm.dk

1. november 2007
KKo

**Høringssvar
lønsumsafgiftsloven
offentlig og privat virksomhed mv.**

Item

Dansk Industri (DI) har den 15. oktober 2007 modtaget et ovennævnte lovforslag i teknisk høring.

Lovforslagets hovedformål er ifølge de almindelige bemærkninger at styrke konkurrencen mellem offentlige og private gennem en sidestilling af offentlig og privat produktion af serviceydelser.

DI arbejder sammen med virksomheder, der skal sikre en fri og fair konkurrence. DI vil derfor gerne kvittere denne således generelt støtte en lønsumsafgiftspligtig ligestilling mellem offentlig og privat virksomhed.

offentlig

Med forslaget skabes en afgiftsmæssig ligestilling for ydelser leveret mod vederlag, eksempelvis når et sygehus udbyder fri kapacitet i konkurrence med private udbydere, hvilket kan støttes. Der udes tår dog stadig et væsentligt område idet en række private virksomheder fungerer som underleverandører til det offentlige, eksempelvis indenfor sygehusvæsenet. I en sådan situation vil en in-house produktion være fritaget for lønsumsafgift, idet der ikke anses for at være sket en levering mod vederlag, mens en tilsvarende ydelse leveret af en privat virksomhed er afgiftspligtig.

Man kunne eksempelvis forestille sig, at en bestemt behandling på et sygehus blev varetaget af et privat firma baseret på et udbud, og hvor sygehuset har kapaciteten, har udbydere overskudskapaciteten på det frie marked. I en sådan situation vil der ikke være en konkurrencemæssig ligestilling. DI skal derfor henstille

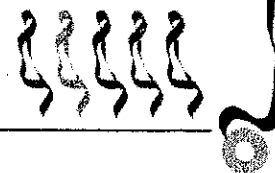
til at disse situationer enten medtages i forslaget , eller at den eksisterende refusionsordning bibeholdes for disse områder.

Såfremt bemærkninger, står Di selvsagt til rådighed.

spørgsmål

Med venlig hilsen

Kristian Kockvedgaard
Chefkonsulent, Skat og Regnskab



Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Dato 1. november 2007
Deres ref. 2007-211-0002
Vores ref. k-lr

Høringssvar: Lov om ændring af lov om afgift af lønsum

Skatteministeriet har udsendt lovforslag til lov om ændring af Lov om afgift af lønsum i høring.

Danske Busvognmænd kan tilslutte sig de forslåede lovændringer, særligt ophævelsen af § 2, stk. 3, hvorefter offentlige virksomheder i dag er undtaget fra lønsumsafgiften.

Indenfor personbefordring, det være sig jernbane (DSB), offentlige busselskaber og privatbaner, ambulancetjeneste og færgedrift, er der eksempler på, at offentlige og private selskaber er i direkte konkurrence. En afgiftsmæssig ligestilling af offentlige og private virksomheder er derfor afgørende indenfor persontransportsektoren, hvis denne konkurrence skal foregå på lige vilkår.

Danske Busvognmænd skønner, at der i dag er 9 kommuner, der har tilladelse til at udøve erhvervsmæssig personbefordring. Hertil kommer egentlige busselskaber, der ejes af det offentlige. Her er bl.a. Odense Bybusser og Århus Sporveje særligt nævneværdige. De selskaber har til opgave at udføre bybuskørsel i hhv. Odense og Århus. Begge selskaber vil i de kommende år deltage i konkurrence om udførelse af bybuskørsel i de 2 byer.

Foreningen skal opfordre til, at regeringen generelt sætter ind overfor ulige konkurrencevilkår mellem offentlige og private selskaber indenfor personbefordring.

Med venlig hilsen

Lasse Repsholt
Konsulent

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

REGIONER

Hørings svar til lovforslag om ændring af lov om afgift af lønsum
Danske Regioner har modtaget forslag til lov om ændring af lov om afgift af lønsum i høring. Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at hensigten er at fjerne ulige konkurrencevilkår som følge af lønsumsafgiftsloven samt at imødekomme den tvivl, der er rejst om lønsumsafgiftslovens forenelighed med EF-rettens bestemmelser om statsstøtte.

Danske Regioner kan ikke tilslutte sig lovforslaget på det foreliggende grundlag. De tekniske problemstillinger bør undersøges nærmere i det lovforberevende arbejde forud for en eventuel gentførelse af lovforslaget. De administrative og økonomiske konsekvenser bør vurderes på et bedre grundlag.

Danske Regioner skal derfor opfordre til, at der igangsættes et arbejde med deltagelse af Danske Regioner og KL, som forbereder en eventuelt kommende lovændring på området.

For så vidt angår den konkurrencemæssige ligestilling mener Danske Regioner – ligesom i regeringens tidligere tilkendegivelser i dens forslag til lov om konkurrencemæssig ligestilling mellem kommuners og regioners egenproduktion og køb af ydelser hos eksterne leverandører, som Folketingsvedtægten i juni 2006 - at der er skabt grundlag for at sikre sammenlignelighed mellem priserne på de private ydelser og omkostningerne ved egen produktion for så vidt angår lønsumsafgiften. Den nuværende ordning med refusion af de lønsumsafgifter, som måtte afspejle sig i private leverandørers priser, sikrer dermed konkurrencemæssig ligestilling på området. Mulige gevinster ved i stedet at pålægge offentlige myndigheder lønsumsafgift for i højere grad at sikre en direkte sammenlignelighed ned på den enkelte ydelse står ikke mål med de konkurrencemæssige forskelle, der i øvrigt er ved, at offentlige myndigheder generelt ser har en række samfundsmæssige forpligtelser, som private ikke har.

Danske Regioner finder de foreslåede ændringer umødt bureaukratiske. Mulige gevinster ved lovændringerne opvejer ikke de betydelige admini-

05-11-2007
Sag nr. 07/3432
Dokumentnr. 62678/07
Rikke Mørreth-Priis
Tel. 3529 8276
E-mail: rmp@regioner.dk

Dampfærgevej 22
Postboks 7593
2100 København Ø
T 35 29 81 00
F 35 29 83 00
E regioner@regioner.dk

strative konsekvenser. Offentlige myndigheder har i forvejen generelt langt flere administrative opgaver og dokumentationsforpligtelser end private virksomheder har.

Side 2

Der er en række tekniske vanskeligheder, som må afklares forud for vedtagelsen af lovforslaget. Bl.a. kan det på sigt kan være vanskeligt at adskille lands- og landsdelsbehandling fra almindelig behandling. Derudover er der i lovforslaget ikke taget højde for, at det kan være vanskeligt at definere en "virksomhed" indenfor en offentlig myndighed, idet det afhænger af den interne organisering. Et sygehus kan f.eks. ikke nødvendigvis defineres som en virksomhed i sig selv. Endvidere hængsler ikke af lovforslaget, hvordan beregningsgrundlaget for den afgiftspligtige del af "virksomheden" opgøres.

Danske Regioner forudsætter, at regionerne kompenseres fuldt ud for de økonomiske konsekvenser over den eksisterende refusionsordning for lænsafgift. Ordningen skal i givet fald tilrettes, så den tager højde for de fulde økonomiske konsekvenser. Derudover forudsættes også fuld kompensation for de administrative merudgifter.

I forlængelse heraf finder Danske Regioner det uhensigtsmæssigt, at regionerne ifølge lovforslaget skal omfattes af en anden bestemmelse end de virksomheder, regionerne sædvanligvis enurerer med, dvs. at afgiftsprocenten er højere for offentlige myndigheder end for private.

Endelig skal kan det bemærkes, at lovændringerne i sig selv ikke vil have nogen konkurrencemæssig fremmende virkning for en central del af sundhedsområdet, nemlig indenfor det udvidede frie valg. Her tilgodeser regelsættet i private virksomheder, uden det er nødvendigt for virksomhederne at tage højde for de konkurrencemæssige forhold, fordi prisen fastsættes med udgangspunkt den gennemsnitlige offentlige udgift til de enkelte behandlinger.

Med venlig hilsen

Bent Hansen

Kristian Wendelboe

**Skatteministeriet
Afgifter**



**Dansk Told & Skatteforbund
SKATTEUDVALGET**

29. oktober 2007

Vedrørende teknisk høring af lovforslag til ændring af lov om afgift af lønsum mv.

Dansk Told & Skatteforbunds Skatteudvalg har modtaget ovennævnte udkast til lovforslag i teknisk høring.

Skatteudvalget har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Jan Nørner
faglig sekretær



Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Sendt til: pafgt@skm.dk

29. oktober 2007

Vedrørende høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om afgift af lønsum mv., Skatteministeriets j.nr. 2007-211-0002

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-post
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2007-112-0061
Sagsbehandler
Christine Boeskov
Direkte 3319 3246

Ved e-post af 12. oktober 2007 har Skatteministeriet anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til ovennævnte udkast.

Datatilsynet har ingen bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen

Christine Boeskov

Domstolsstyrelsen



St. Kongensgade 1-3
1264 København K
Tlf. 70 10 33 22
Fax 7010 4455
post@domstolsstyrelsen.dk
CVR nr. 21-65-95-09
EAN-nr. 5798000161184

KAL10039/Sagsbeh. KAL
J.nr. 4104-2007-39.2

31. oktober 2007

Høring af forslag til lov om ændring af lov om afgift af lønsum m.v.

Skatteministeriet har ved mail af den 12. oktober 2007 anmodet Domstolsstyrelsen om bemærkninger til forslag til lov om ændring af lov om afgift af lønsum mv. (afgiftsmæssig ligestilling mellem offentlig og privat virksomhed m.v.).

Domstolsstyrelsen har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Karen Laursen

[Her indsættes en eventuel genpartstekst]



Transport- og Energiministeriet
Att. Kollektiv Trafikkontoret
Fredriksholms Kanal 27 F
1220 København K

Høringssvar vedrørende forslag til lov om ændring af lov om afgift af lønsum m.v.

Fra Transport- og Energiministeriet har DSB med mail af 1. november 2007 fået Skatteministeriets forslag til lov om ændring af lov om afgift af lønsum m.v. i høring.

Her følger DSB's høringssvar:

Vedtages forslag til lov om ændring af lov om afgift af lønsum m.v. vil afgiftsfritagelse inde for lønsumsafgiftsloven for aktiviteter, der foregår mod betaling af vederlag, i offentlig virksomhed og virksomhed, som overvejende finansieres af offentlige midler, blive ophævet.

DSB har med tilfredshed konstateret, at det både fremgår af bemærkningerne til lovforslaget og af Transport- og Energiministeriets mail af 8. november 2007, at der lægges op til en model, som vil kompensere DSB økonomisk.

DSB vil endvidere for en god ordens skyld gøre opmærksom på, at DSB opfatter begrebet sektoropdeling i relation til lønsumsafgiften forskelligt fra begrebet sektoropdeling i momslovens forstand.

Sektorbegrebet i relation til lønsumsafgiften definerer alene hvilken andel af lønsummen, der skal medregnes til lønsumsafgiftsgrundlaget, hvorimod det momsmæssige sektorbegreb har til hensigt til at opdele virksomheden i forskellige sektorer med forskellige delvise momsfradragprocenter. Hvor en virksomhed i momsmæssig forstand kan have mange forskellige sektorer, kan en virksomhed i relation til lønsumsafgiftsloven kun have to sektorer - henholdsvis en lønsumsafgiftsfri sektor og en lønsumspligtig sektor.

DSB forudsætter derfor, at reduktionen for DSB's momspligtige aktiviteter alene tager udgangspunkt i DSB's koncernomvarende delvise momsfradragprocent, som er udtryk for andelen af DSB's samlede momspligtige aktiviteter.

Med venlig hilsen

Merete Mygind

Koncernsekretariatet

9. november 2007

DSB
Koncernsekretariatet
Sølvgade 40
DK-1349 København K

Direkte 33 54 42 10
Mobil 24 68 42 10
memy@dsb.dk
www.dsb.dk

Afsender Merete Mygind
Journaln. Ab 900

Skatteministeriet
Nicolai Eigtvædsgade 28
1402 København K

(fremsendt som vedhæftet fil til pafgift@skm.dk)

Østerbro, den 28.10. 2007-10-28

Bemærkninger til Forslag om ændring af lov om afgift af lønsum mv.

FLD organiserer ledere fra såvel private som kommunale udbydere af danskuddannelser i henhold til **LOV nr 375 af 28/05/2003, Lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl.**

Undervisningstilbuddet er en kommunal forpligtelse, men opgaven udføres for kommunerne af såvel private, kommunale som statslige udbydere.

Eftersom en væsentlig hensigt med at fremsætte lovforslaget angiveligt er at modvirke ulige konkurrencevilkår, må der, efter vores opfattelse, være tale om en forglemmelse, når danskuddannelse og udbydere af danskuddannelser ikke er omfattet af de specifikke undtagelser - for privat og offentlig virksomhed på udvalgte delområder - der foreslås.

Hvis danskuddannelser ikke eksplicit inkluderes i de foreslåede specifikke undtagelser, vil resultatet være ulige konkurrencevilkår for private og offentlige leverandører.

For at imødegå denne ulighed foreslår FLD, at udbydere af danskuddannelser, i henhold til lov 375 om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl., undtages fra betaling af lønsumsafgift, og at det præciseres i lovforslaget, i lighed med:

"folkeoplysende hovedorganisationer, gymnasial virksomhed, museumsvirksomhed omfattet af museumsloven, undervisning på musikskoler omfattet af musikloven, voksenuddannelse omfattet af lov om almen voksen, samt erhvervsrettet voksen- og efteruddannelse. Den erhvervsrettede voksen- og efteruddannelse som foreslås fritaget er arbejdsmarkedsuddannelser og enkeltfag optaget i en fælles kompetencebeskrivelse omfattet af lov om arbejdsmarkedsuddannelser mv., særlige kompetencegivende voksenuddannelser omfattet af lov om erhvervsrettet grunduddannelse og videregående uddannelse (videreuddannelsessystemet) for voksne, erhvervsrettet uddannelse omfattet af lov om åben uddannelse (erhvervsrettet voksenuddannelse) m.v., deltidsuddannelser omfattet af lov om universiteter, åben uddannelse omfattet af lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner under Kulturministeriet, samt maritime uddannelser omfattet af lov om maritime uddannelser."

Det vil medvirke til at sikre lige konkurrencevilkår for offentlige og private leverandører, i overensstemmelse med hensigten med lovforslaget.

Thorkil Dam
Formand, FLD

Fra: "Hanne Marcussen" <hanne.marcussen@lo.fof.dk>
Til: Postkasse Afgifter <pafgift@skm.dk>
Modtaget: 02-11-2007 10:05:31
Emne:

Skatteministeriet

Nicolai Eigtveds Gade 28

1402 København K

(fremsendt til pafgift@skm.dk)

København den 2.november 2007

Bemærkninger til Forslag om ændring af lov om afgift af lønsum mv.

Folkeligt Oplysnings Forbund (FOF) er bekendt med "høringssvaret" afgivet af Foreningen af Ledere ved Danskuddannelser (FLD) den 28. oktober 2007. FOF ønsker hermed – også på vegne FOF's sprogcentre - at tilkendegive, at FOF tilslutter sig synspunkterne i nævnte høringssvar.

For den gode ordens skyld vedhæftes kopi af høringssvaret fra FLD.

Mange hilsner

FOF's landsorganisation

Hanne Marcussen

Juridisk konsulent

Tlf. 3318 1187

Mobil 2217 1417

Skatteministeriet
Nicolai Eigtvædsgade 28
1402 København K

(fremsendt som vedhæftet fil til pafgift@skm.dk)

Østerbro, den 28.10. 2007-10-28

Bemærkninger til Forslag om ændring af lov om afgift af lønsum mv.

FLD organiserer ledere fra såvel private som kommunale udbydere af danskuddannelser i henhold til **LOV nr 375 af 28/05/2003, Lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl.**

Undervisningstilbuddet er en kommunal forpligtelse, men opgaven udføres for kommunerne af såvel private, kommunale som statslige udbydere.

Eftersom en væsentlig hensigt med at fremsætte lovforslaget angiveligt er at modvirke ulige konkurrencevilkår, må der, efter vores opfattelse, være tale om en forglemmelse, når danskuddannelse og udbydere af danskuddannelser ikke er omfattet af de specifikke undtagelser - for privat og offentlig virksomhed på udvalgte delområder - der foreslås.

Hvis danskuddannelser ikke eksplicit inkluderes i de foreslåede specifikke undtagelser, vil resultatet være ulige konkurrencevilkår for private og offentlige leverandører.

For at imødegå denne ulighed foreslår FLD, at udbydere af danskuddannelser, i henhold til lov 375 om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl., undtages fra betaling af lønsumsafgift, og at det præciseres i lovforslaget, i lighed med:

"folkeoplysende hovedorganisationer, gymnasial virksomhed, museumsvirksomhed omfattet af museumsloven, undervisning på musikskoler omfattet af musikloven, voksenuddannelse omfattet af lov om almen voksen, samt erhvervsrettet voksen- og efteruddannelse. Den erhvervsrettede voksen- og efteruddannelse som foreslås fritaget er arbejdsmarkedsuddannelser og enkeltfag optaget i en fælles kompetencebeskrivelse omfattet af lov om arbejdsmarkedsuddannelser mv., særlige kompetencegivende voksenuddannelser omfattet af lov om erhvervsrettet grunduddannelse og videregående uddannelse (videreuddannelsessystemet) for voksne, erhvervsrettet uddannelse omfattet af lov om åben uddannelse (erhvervsrettet voksenuddannelse) m.v., deltidsuddannelser omfattet af lov om universiteter, åben uddannelse omfattet af lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner under Kulturministeriet, samt maritime uddannelser omfattet af lov om maritime uddannelser."

Det vil medvirke til at sikre lige konkurrencevilkår for offentlige og private leverandører, i overensstemmelse med hensigten med lovforslaget.

Thorkil Dam
Formand, FLD

Fra: "Høringer" <Hoeringer@fbr.dk>
Til: Postkasse Afgifter <pafgft@skm.dk>
Modtaget: 23-10-2007 09:04:12
Emne: Svar: Lovforslag - teknisk høring

Forbrugerrådet har af ressourcemæssige årsager ikke mulighed for at forholde os til lovforslag til ændring af lov om afgift af lønsum mv. Forbrugerrådet kan således ikke tages til indtægt for at støtte forslaget eller for at gøre det modsatte.

Med venlig hilsen
Karsten Kolding
Chef for Forbrugerpolitisk Center
Forbrugerrådet

>>> "Postkasse Afgifter" <pafgft@skm.dk> 12-10-2007 16:43 >>>

Vedhæftet er lovforslag til ændring af lov om afgift af lønsum mv.
Bemærk høringsfrist den 31. oktober 2007 kl. 12.

Skatteministeriet
Afgifter
33923392
pafgft@skm.dk

Denne mail er blevet scannet af <http://www.virus12.com>



Skatteministeriet
Afgifter
Jacob Branhøj Wiuf m.fl.
1402 København K

Odense den 29. oktober 2007
H 4223 - 07
0114 - TK

Høring: Forslag til Lov om ændring af lov om afgift af lønsum mv.

Lovudvalget i Foreningen Danske Revisorer har ikke bemærkninger til ovenstående.

Med venlig hilsen
Foreningen Danske Revisorer

Tom Karstensen
direktør

**Registrerede
Revisorer
FRR**

Skatteministeriet
Afgifter
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Pr. e-mail: pafgft@skm.dk

22. oktober 2007

Høring vedrørende forslag til lov om ændring af lov om afgift af lønsum mv.

Tak for muligheden for at kommentere lovforslaget.

Vi har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Michael Rugaard
erhvervspolitisk chef



Skatteministeriet
Nicolaai Eigtveds Gade 28
1402 København K
Att: Jakob Branahøj Wiuff

Forslag til lov om ændring af lov om afgift af lønsum mv.

KL har modtaget udkast til ændring af lov om afgift af lønsum med høringsfrist den 31. oktober 2007.

Det fremgår af lovforslaget, at de skønnede direkte menudgifter for kommunerne er af en forholdsvist beskeden størrelsesorden. Det må derfor antages, at konkurrenceforvridningen er minimal. En videreførelse af den eksisterende ubegrænsede fritagelse for afgift af lønsum for kommunal virksomhed, vil derfor i praksis ikke virke konkurrenceforvridende. Der er derfor heller ikke nogen grund til, at kommunal virksomhed skal omfattes af loven om afgift af lønsum.

En gennemførelse af lovforslaget vil i øvrigt ikke sikre fuld konkurrence-neutralitet mellem kommunal og privat produktion. Det skyldes, at der er andre områder, hvor det er den kommunale produktion, der forholdsvis handles. Mønstre registrerede virksomheder får således i dag refunderet energifgiften af mineralolieprodukter, dog ikke af motorbrændstof. Tilsvarende får private virksomheder i et vist omfang godtgjort kuldioxidafgiften. Såfremt der skulle sikres konkurrence-neutralitet, skulle kommunerne have den samme adgang til refusion af energifgifterne.

Lovforslaget vil medføre betydelige administrative byrder for kommunerne p.g.a. krav om registrering hos skat, udarbejdelse af afgiftsangivelser, krav til regnskabsbestemmelser og ikke mindst tilpasning af økonomi- og lønsystemer m.m. At private virksomheder også har administrative byrder i forbindelse med administrationen af lønsumsavgift er ikke et argument for at kommunerne også skal besvares. Lovforslaget går mod de betreibelser, der i disse år gøres i retning af at afbureaukratisere den offentlige sektor.

Den 13. november 2007
Jnr 11.00.00 202
Sagsid 00016219

Ref JMP
jmp@kl.dk
Dir 3370 3336

Waldemarsgade 10
Postboks 3370
2300 København S
Tlf 3370 3370
Fax 3370 3371
www.kl.dk

1/2

Det er derfor KL's vurdering, at det foreslåede lovforslag vil påføre kommunerne unødvendige store administrative byrder i forhold til de helt konkrete eksempler på området, hvor der forekommer ulige konkurrencevilkår.

Det er KL's opfattelse, at det ikke er praktisk muligt at få tilpasset økonomi- og lønssystemerne til den 1. januar 2008. Såfremt der til trods for ovenstående ønskes at gennemføre den foreslåede udvidelse af lønsumsafgiften, bør dette udligst have virkning fra den 1. januar 2009.

KL finder i øvrigt, at der er behov for en nærmere analyse af de økonomiske og administrative konsekvenser for kommunerne generelt, da der er tale om en kompleks problemstilling.

KL tager endelig forbehold for opgørelse og afregning af kompensationsen for de kommunale merudgifter.

Med venlig hilsen



Esmeralda



Peter Gorm Hansen

31. oktober 2007

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Forslag til ændring af lønsumsafgiftsloven - høringsvar

Skatteministeriet har den 15. oktober 2007 udsendt forslag til ændring af lønsumsafgiftsloven i høring. Forslaget har efter fremstillingen til hensigt at sikre en afgiftsmæssig ligestilling mellem offentlig og privat virksomhed, idet der pålægges lønsumsafgift på en række ydelser.

I forslaget er anført, at offentlig virksomhed indenfor f.eks. sundhedsområdet i overvejende grad er public service ydelser, som stilles gratis til rådighed for befolkningen. Sådanne aktiviteter bliver ikke pålagt lønsumsafgift. Ligeledes anføres bl.a., at afregning til regionernes egne sygehuse vil være fritaget for lønsumsafgift, og at det alene vil være salg af ydelser over regionsgrænserne, der vil være lønsumsafgiftspligtige.

Uden det direkte fremgår af forslaget, må vi tolke det således, at der fremover vil være fritagelse for lønsumsafgift, når ydelserne produceres og leveres indenfor den enkelte region, hvorimod der vil være lønsumsafgift, når ydelserne leveres til regionerne.

For så vidt angår ydelser leveret til regionerne, vil lovforslaget efter vor opfattelse medføre en forøget skævhed, når sundhedsydelserne leveres fra private eller andre ikke-regionale leverandører, idet disse ydelser vil blive pålagt lønsumsafgift. Derfor må det antages, at lovforslaget vil medføre, at regionerne blive motiveret til at in-source ydelser og ikke - hvad der burde være formålet - søge at opnå den mest effektive og billigste ydelse ved out-sourcing til ikke-regionale leverandører. Eksempler på sådanne ydelser kunne være laboratorieydelser, som leveres af eksterne leverandører.

Skatteministeriet

Hovedcentret

Østbanegade 123
2100 København Ø

Telefon 72 22 18 18
Ean. nr. 5798000033788

E-mail via www.skat.dk/kontakt
www.skat.dk

30. oktober 2007
J.nr. 07-149467

Lone Stonor Kristensen

lone.stonor.kristensen@SKAT.dk
Direkte 72374945

Svar på udkast til lovforslag om ændring af lønsafgiftsloven

Ved mail af 12. oktober 2007 har Skatteministeriet sendt forslag til lov om ændring af lov om afgift af lønsum mv. til SKAT som led i den eksterne høring.

Vi har hverken faglige eller administrative bemærkninger til forslaget.

Med venlig hilsen

Lone Stonor Kristensen

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

DEPARTEMENTET

Dato
J. nr. 035-3
Deres ref.
Sagsbeh. JPN

Transportministeriet
Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K
koltrafik@trm.dk

Telefon 33 92 33 55
www.trm.dk
Bank Jyske Bank,
reg. 8109 konto 102 768-0
EAN 5798000893429
CVR 43265717

Høringssvar vedr. forslag til Lov om ændring af Lov om afgift af lønsum mv.

Transportministeriet skal indledningsvis bemærke, at ministeriet ikke har modtaget Skatteministeriets officielle høringsbrev vedr. ovenstående lovændring. DSB – der er den enkeltvirksomhed, der bliver mest berørt af lovændringen – er heller ikke medtaget på høringslisten, og har derfor heller ikke afgivet høringssvar.

Idet Transportministeriet har betydelig interesse i lovforslaget samt følgerne heraf, og da spørgsmålet om lønsumsafgiften udgør en del af sagskomplekset i den verserende statsstøttesag om påstået ulovlig statsstøtte til DSB anlagt mod den danske stat af brancheforeningen DKT, har Transportministeriet aftalt med Skatteministeriet, at der efterfølgende afgives et høringssvar.

Transportministeriet og DSB fremsender på den baggrund bemærkninger til Skatteministeriets lovforslag.

./ DSB's høringssvar er vedlagt.

Lovforslaget giver Transportministeriet anledning til følgende overordnede bemærkning:

Det fremgår af lovforslaget, at lovændringen vil medføre en merudgift for DSB på 80 mio. kr. om året. Det er Transportministeriets opfattelse, at DSB skal kompenseres for denne merudgift ved en tilsvarende stigning i kontraktbetalingen. Transportministeriet foreslår, at denne compensation sker ved, at der fastlægges et årligt beløb, der beregnes som nettobelastningen af DSB's økonomi ved indførelsen af lønsumsafgiftspligten, og at dette beløb indbudgetteres i kontraktbetalingen til DSB, jf. Finanslovens § 28.61.01.

Baggrunden for compensationen af DSB er, at den hidtidige fritagelse for betaling af lønsumsafgift afspejles i størrelsen af det driftstilskud, DSB modtager. Statens kontraktbetaling til DSB svarer til den nettoomkostning, DSB har ved at udføre den offentlige servicetrafik, der er fastlagt i kontrakten mellem Transportministeriet og DSB.

Lovforslaget giver Transportministeriet anledning til følgende tekstnære bemærkninger:



I afsnit 1. under bemærkninger til loven benyttes følgende formulering (Transportministeriets tilføjelse):

Det foreslås derfor at fjerne de ulige konkurrencevilkår, som efter omstændighederne kan følger af lønsumsafgiftsloven

Transportministeriet foreslår teksten ændret i overensstemmelse med den markerede tekst. Transportministeriet er af den opfattelse, at offentlige virksomheders fritagelse fra lønsumsafgift i jernbanesektoren ikke har resulteret i ulige konkurrence.

Det skyldes, at DSB i konkurrencesituationer er pålagt en skyggelønsum, der eliminerer fordele som følge af lønsumsfritagelsen. Ved aktuelle udbud af togtrafikken korrigeres for den virkning, som afgiftsfritagelsen har for DSB således, at DSB ikke opnår nogen konkurrencefordel i forbindelse med sådanne udbud. Der er derfor ikke tale om ulige konkurrencevilkår.

Med udgangspunkt i argumenterne rejst ovenfor er det ligeledes Transportministeriets opfattelse, at følgende formulering i bemærkningernes afsnit 3 bør ændres:

Det er regeringens vurdering, at løsningen med ophævelse af afgiftsfritagelserne for offentlige virksomheder og overvejende offentligt finansierede virksomheder fremmer reel konkurrencelighed inden for især persontransport- og sundhedsområderne.

Transportministeriet er helt enig i, at offentlige og private virksomheder skal ligestilles i spørgsmålet om lønsumsafgiften med henblik på at øge konkurrencen. Det er dog ministeriets opfattelse, at der også med fritagelsen for lønsumsafgiften var reel konkurrence på jernbaneområdet. Det foreslås derfor at slette *reel* foran konkurrencelighed.

Ministeriet skal desuden foreslå følgende tilføjelse umiddelbart efter det kursiverede citat ovenfor:

Det præciseres, at der i hvert fald i almindelighed næppe har bestået nogen reel konkurrencefordel for de offentlige virksomheder, men at konkurrencevilkårene med den foreslåede ændring vil blive mere gennemsigtige.

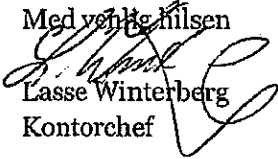
Endelig er det ministeriets vurdering, at det kan skabe uklarhed, når det i tabellen i lovforslagets punkt 11.1 anføres, at lovforslaget vil medføre et merprovenu. Ministeriet foreslår, at det i tabellen omtales, at det er hensigten, at merprovet skal indgå i en kompensationsordning.



Med henvisning til den verserende statsstøttesag er det Transportministeriets opfattelse, at ministeriet bør deltage i udarbejdelsen af en kompensationsordning – herunder kompensationens forelæggelse for statsstøtteudvalget.

Side 3/3

Med venlig hilsen



Lasse Winterberg
Kontorchef

Skatteministeriet
Afgiftskontoret
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

16. november 2007
Eksp.nr. 500850
/CMS-DEP

Høring af forslag til lov om ændring af lov om afgift af lønsum mv..

Økonomi- og Erhvervsministeriet har modtaget ovenstående høring fra Skatteministeriet.

Økonomi- og Erhvervsministeriet har sendt denne i høring hos Konkurrencestyrelsen og Erhvervs- og Selskabsstyrelsen.

Konkurrencestyrelsen og Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for kvalitet i Erhvervsregulering (CKR) har afgivet høringssvar. Økonomi- og Erhvervsministeriet har på denne baggrund følgende bemærkninger:

Til s. 5, 2. afsnit i bemærkningerne til lovforslaget: Der er en fejl i tredje sætning.

Til s. 6, 1. afsnit: Det foreslås at "uheldige konkurrencemæssige virkninger" i 1. sætning ændres til "uhensigtsmæssige konkurrencemæssige virkninger".

Til s. 7, 2. afsnit: Det foreslås at 2. afsnit om skattestoppet udgår, da ministeriet ikke finder det relevant.

Foruden ovenstående bemærkninger, har Økonomi- og Erhvervsministeriet modtaget nedenstående høringssvar fra Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering (CKR).

Erhvervsøkonomiske konsekvenser

Forslaget vurderes at medføre positive direkte og strukturelle erhvervsøkonomiske konsekvenser for de omfattede virksomheder.

De positive direkte konsekvenser skyldes, at en række private virksomheder, herunder private, der udbyder uddannelse i det nationale uddannelsessystem, folkeoplysende hovedorganisationer samt statsanerkendte museer undtages for afgiftspligten. Omfanget af de positive konsekvenser vurderes at være på ca. 3 mio. kr. årligt.

De positive strukturelle konsekvenser skyldes, at forslaget ligestiller offentlig virksomhed med privat virksomhed i forhold til betaling af lønsumsafgift, hvilket vil forbedre private virksomheders evne til at konkur-

ØKONOMI- OG
ERHVERVSMINISTERIET
Sloisholmsgade 10-12
1216 København K

Tlf 33 82 33 50
Fax 33 12 37 76
CVR-nr. 10 09 24 85
oem@oem.dk
www.oem.dk

rere på lige vilkår med offentlige virksomheder. Omfanget heraf er dog ikke muligt at kvantificere.

Administrative konsekvenser

Forslaget vurderes ikke at medføre administrative konsekvenser for erhvervslivet.

CKR kan på den baggrund foreslå følgende tekst til den del af lovforslagets bemærkninger, der omhandler forslagens økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet:

"Forslaget har været sendt til Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering (CKR) med henblik på en vurdering af, om forslaget skal forelægges Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspanel. CKR vurderer ikke, at forslaget indeholder administrative konsekvenser, og det bør derfor ikke forelægges et af Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspaneler."

Økonomi- og Erhvervsministeriet har ikke yderligere bemærkninger til den fremsendte høring.

Kontaktperson for ovenstående bemærkninger fra Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering (CKR) er:

Andreas Rahlf Hauptmann
Fuldmægtig
Tlf. direkte 3330 7485
E-post arh@eogs.dk

Med venlig hilsen


Laura Purup
Fuldmægtig
Juridisk Sekretariat
E-mail: lpur@oem.dk
Tlf. direkte 33 92 76 69