



Folketingets Uddannelsesudvalg
Christiansborg

Ministeren

Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
Tlf. 3392 5000
Fax 3392 5547
www.uvm.dk

3. august 2010

I forbindelse med behandlingen af B 61 Forslag til folketingsbeslutning om kvalitetskrav til private uddannelser har Folketingets Uddannelsesudvalg i brev af 8. april 2008 stillet mig følgende spørgsmål:

Spørgsmål 2:

”Vil ministeren kommentere henvendelsen af 2/4-08 fra Dansk Frisør- og Kosmetikerforbund, jf. B 61 – bilag 4?”

Svar:

Henvendelsen fra Dansk Frisør & Kosmetikerforbund, hvormed forbundet anmoder om foretræde for udvalget, bebuder at forbundet ønsker at tilkendegive sin interesse i beslutningsforslaget især med henblik på, at udvalget gøres bekendt med, at de private uddannelser efter forbundets opfattelse har forskellige kvalitative mangler.

Udvalget redegør ikke i henvendelsen nærmere for disse mangler, men henvendelsen er vedlagt et notat fra februar 2008 ”Private frisøruddannelser stavnsbinder de ansatte” med undertitlen ”Frisørkæder bag korte diplomuddannelser med ringe fagligt niveau og dårlige jobudsigter - frisørmestre fraråder de private uddannelser”. Der er tillige vedlagt et udklip af forbundets medlemsblad fra december 2004 med to artikler om de private uddannelser, som bl.a. handler om vildledende markedsføring af private frisøruddannelser.

Det fremgår ikke, om notatet er udarbejdet af forbundet, mesterforeningen, det faglige udvalg for erhvervsuddannelserne på området eller andre, ligesom det ikke fremgår, hvem der er målgruppen for notatet. Notatet indeholder nogle hovedbudskaber om, at det er frisørkæder, der står bag de private frisøruddannelser, som efterlader eleverne (som i notatet kaldes studerende) uden kompetencer, at andre frisørmestre tager skarpt afstand fra de private uddannelser og at Christine Antorini (MF) som uddannelsesordfører (S) er ved at udarbejde et forslag til folketingsbeslutning om kvalitetskrav til de private uddannelser.

Både notatet og artiklen i forbundets medlemsblad omtaler nogle eksempler på elever, der ikke har fået en frisøruddannelse af god kvalitet eller i hvert fald ikke af samme kvalitet som den godkendte erhvervsuddannelse. Forbundets materiale efterlader efter min opfattelse et indtryk af, at personer, der vælger en af de omtalte private uddannelser, skal se sig særdeles godt for, før de vælger en sådan uddannelse.

Notatet efterlader samtidig det indtryk, at forbundets interesse i sagen knytter sig til spørgsmål af organisationsmæssig art, hvilket blandt andet fremgår af betoningen af den rolle, som ifølge notatet spilles af Kristelig Fagforening og Kristelig Arbejdsgiverforening.

Denne interesse falder uden for de hensyn, som jeg skal varetage som undervisningsminister.

Om behovet for at modvirke vildledende markedsføring fra private uddannelsesudbydere henviser jeg til mit svar på spørgsmål 1.

Med venlig hilsen

Bertel Haarder