

TALE



29. april 2008

J.nr. 08-74-220

9.kontor/aml/tbi

Beskæftigelsesministerens tale til brug for besvarelse af Folketingets uddannelsesudvalgs samrådsspørgsmål a, b og c om private uddannelser

I forbindelse med uddannelsesudvalgets udvalgsbehandling af beslutningsforslag nr. B 61 om forslag til folketingsbeslutning om kvalitetskrav til private uddannelser har uddannelsesudvalget stillet flg. 3 samrådsspørgsmål til beskæftigelsesministeren:

Spm. A: Finder ministeren, at det er i orden, at jobcentre støtter f.eks. private frisørkurser ved at betale helt eller delvist kursusgebyr, når hverken frisørmestrene eller vikarbureauerne ønsker at ansætte frisører, der ikke har den ordinære 4-årige uddannelse?

Spm. B: Nogle private kurser f.eks. de private frisørskoler reklamerer med jobgaranti efter endt kursus, og denne jobgaranti reklameres der med via jobcentrene. Hvilke dokumentationskrav mener ministeren, der skal være, for at private kurser, jobcentre m.v. må reklamere med jobgaranti?

Spm. C: Hvordan vil ministeren sikre, at jobcentre kun støtter private kurser, der kan dokumentere at have en beskæftigelsesmæssig effekt for de ledige, der ønsker at søge kurset?

Indledning

Indledningsvis vil jeg gerne slå fast, at jobcentrene naturligvis anvender private kursus- og uddannelsesudbydere i den aktiveringsindsats, som jobcentrene tilrettelægger for at bringe ledige tættere på arbejdsmarkedet. Vi kan faktisk slet ikke undvære dem.

Og det vil være ærgerligt, hvis eventuelle brodne kar gør, at der opstår mistillid til private uddannelses- og kursusudbydere generelt.

Men der skal ikke være tvivl om, at jobcentrene naturligvis skal være opmærksomme på, at de tilbud de anvender, er i orden så de medvirker til, at de ledige kommer i arbejder.

Svar på spørgsmål A

Til det første spørgsmål vil jeg sige, at inden et jobcenter giver en ledig et tilbud om et kursus eller en uddannelse - og dermed betaler et kursusgebyr - skal der altid foretages en konkret vurdering af, om tilbuddet vil medvirke til at opkvalificere den ledige, og dermed forbedre den lediges muligheder for at få ordinært arbejde.

Helt overordnet er formålet med de tilbud, de ledige får, at de skal medvirke til, at de hurtigst muligt får varig beskæftigelse og dermed bliver selvforsørgende.

I jobcentrenes vurdering indgår også, at jobcenteret skal se på, om det produkt, som kursusudbyder har, konkret kan fremme formålet med tilbuddet.

Hvis det er sådan, at frisørmestre og vikarbureauer ikke vil ansætte elever fra de omtalte private frisørkurser, er det selvfølgelig helt relevant at overveje, at det ikke er der, at ledige skal have tilbud om uddannelse.

Det må derfor bero på jobcenterets konkrete viden, erfaring og vurdering, om en bestemt uddannelse vil kunne øge den lediges muligheder for at få et job.

Jeg kan oplyse, at Arbejdsmarkedsstyrelsen telefonisk har kontaktet 5 større jobcentre for at høre om deres erfaringer med de private frisøruddannelser.

Det drejer sig om København, Århus, Ålborg, Odense og Kolding. Disse jobcentre har samstemmende oplyst, at de hverken anbefaler de omtalte kurser, reklamerer for dem eller gør brug af dem i forbindelse med tilbud til ledige.

Jobcentrene oplyser, at de er meget opmærksomme på, at uddannelsernes korte forløb gør det svært for eleven at få job bagefter. Enkelte jobcentre tilføjer dog, at de ikke kan afvise,

om der eventuelt *kan* have forekommet nogle ganske få tilfælde, hvor uddannelserne er blevet benyttet i forbindelse med tilbud.

Svar på spørgsmål B

Til det andet spørgsmål vil jeg sige, at jeg ikke er helt klar over, hvad der menes med, at disse private frisørskoler reklamerer med jobgaranti efter endt kursus, og at ”denne jobgaranti reklameres der med via jobcentre”. Det skulle undre mig meget, hvis jobcentre giver ledige garanti for job efter en uddannelse, med mindre der er en *konkret* arbejdsgiver, der har tilbudt et job.

Det jobcentre generelt kan oplyse om er, på hvilke områder, der er eller forventes mangel på arbejdskraft, og hvor der er gode beskæftigelsesmuligheder.

Hvis det handler om, at jobcentre har brochurer for de omtalte frisørskoler liggende, kan det ikke tages som udtryk for, at jobcentre garanterer, at alle de oplysninger, der er i brochuren er korrekte. Og det er heller ikke jobcentrenes opgave at kontrollere, om oplysningerne er korrekte. Der ligger rigtig mange brochurer i jobcentre, og hvis jobcentre skulle kontrollere alle oplysninger i dem, ville det medføre en helt urimelig arbejdsbyrde. Omvendt må jobcentre selvfølgelig overveje, om en brochure skal ligge i centrene, hvis der sættes spørgsmålstejn ved dens lødighed.

Men som det også blev nævnt i forbindelse med 1. behandlingen af B 61 hører spørgsmålet om markedsføring af private uddannelser under markedsføringsloven. Det vil sige, at en erhvervsdrivende, der sælger en privat uddannelse til eksempelvis frisør, ikke må anvende vildledende eller urigtige angivelser om uddannelsen. Det er forbrugerombudsmanden, der af egen drift eller efter klage behandler den slags spørgsmål.

Svar på spørgsmål C

Til det sidste spørgsmål vil jeg gerne slå fast, at det beror på jobcenterets konkrete viden, erfaring og vurdering, om et uddannelsessted i forhold til konkrete ledige, vil fremme disse menneskers muligheder for at få job. Det gælder, hvad enten det er unge eller ældre ledige.

Om en uddannelse kan føre til job, afhænger også af den konkrete beskæftigelsessituation.

Det kan være at, et kursus ikke umiddelbart fører til job og ikke har en umiddelbar beskæftigelseseffekt, men det kan være et trin på vejen og derfor være nyttigt.

Jeg mener derfor ikke, at der skal stilles generelle krav til hvilken dokumentation, der skal foreligge til en uddannelses beskæftigelseseffekt.

Når det er sagt, vil jeg gerne understrege, at det ligger mig meget på sinde at sikre, at alle jobcentre er opmærksomme på, at der ikke kan sættes spørgsmålstejn ved lødigheden af de aktiveringstilbud, der gives de ledige.