

Missionen blandt Hjemløse, Gl. Køge Landevej 137, 2500 Valby
ID-nr: 47375

Returneres ved varig adresseændring



Loven kan være en svær én

” Trods lovændringen har vi set, at hårdt belastede stofbrugere alligevel har fået bøder på 3.000 kr. eller mere, selvom sagerne burde have været afgjort med advarsler.

Af Nanna W. Gotfredsen, Gadejuristen
Foto: Peter Sørensen / Das Büro

[KOMMENTAR]

Loven kan være en svær én. Det ser vi ofte i Gadejuristen. Selv for politiet, hvis fornemste opgave er at sørge for, at landets love overholdes, kan loven være en svær én.

Pr. 1. juli 2007 trådte en ændring af lov om euforiserende stoffer i kraft. Hovedformålet var at skærpe straffen ved unges eksperimenterende forbrug af illegale rusmidler. Mangedobling af bøderne for at besidde selv små mængder stof til eget forbrug var midlet. Første gang man bliver taget med fx en enkelt ecstasy-tablet koster 3.000 kr., anden gang 4.500 kr., og tredje gang hele 6.000 kr.

For de stærkt stofafhængige kunne en sådan skærpelse af bøderne hurtigt blive en ond gældsspiral, som de ikke ville have en chance for at komme ud af. De har jo hver dag – adskillige gange i løbet af dagen – det næste fix på lommen. Med lovændringen fulgte da også, at stærkt stofafhængige, der *også* er på kontanthjælp eller pension, kan slippe med straffeapparatets mildeste sanktion, en advarsel, når politiet finder små mængder stof til eget forbrug. Dette gælder også i gentagelsestilfælde. ”Små mængder” skal forstås helt bogstaveligt. Køber man en typisk dagsdosis på fx 1 gram heroin ad gangen, er man ikke forskånet. For at slippe med en advarsel, må man maksimalt blive taget med fx 200 mg heroin eller kokain, 10 gram hash eller 10 stk. ”doner” (metadontabletter a 5 mg).

Trods lovændringen har vi imidlertid set, at hårdt belastede stofbrugere alligevel har fået bøder på 3.000 kr. eller mere, selvom sagerne burde have været afgjort med advarsler. På vegne af disse stofbrugere har vi klaget og hidtil fået medhold. Bøderne er blevet omgjort til advarsler.

Fordi vi blev ved med at se sådanne sager, blev vi bekymrede for, om politiet overhovedet havde fået indarbejdet lovændringen i den daglige praksis. Derfor rettede vi nylig henvendelse til i første omgang Station City, som med beklagelse meddelte, at det havde man nok ikke. Kun i ganske få sager havde man videregivet de nødvendige oplysninger om de sociale forhold, der kan føre til advarsel i stedet for en bøde. Til gengæld handlede ledelsen hurtigt og rundsendte kort efter en skriftlig instruks til samtlige betjente på Station City, der forhåbentlig nu vil rette op på denne lovløshed.

Så langt, så godt. Tilbage står nu at sikre, at alle enheder i politiet indskærpes gældende ret. Og at sikre, at man genoptager de hundredvis, måske endda tusinde af sager, som siden 1. juli sidste år har ført til bøde i stedet for advarsel, og hvor stofbrugerne ikke har haft overskud eller ressourcer til at klage. Det skylder vi stofbrugerne. Det skylder vi i et retssamfund.

Gadejuristen er en privat organisation, som har sit primære fokus rettet mod hårdt belastede stofbrugere, www.gadejuristen.dk