

Plantedirektoratet
JUR/SØK
Den 1. oktober 2007
J.nr.: PD 06-6021-000002

Notat om høringssvar i forbindelse med udkast til lov om økologisk jordbrugsproduktion m.v. (økologiloven)

Udkast til lov om økologisk jordbrugsproduktion m.v. (økologiloven) har været i høring i perioden fra den 3. august 2007 til den 30. august 2007.

I det følgende gives et resumé af de indkomne høringssvar, opdelt i generelle bemærkninger og bemærkninger til de enkelte elementer i forslaget.

Bemærkningerne til høringssvarene er anført med kursiv.

Der er modtaget høringssvar fra:

Datatilsynet, Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i Erhvervsregulering, Fødevareindustrien (DI), 3F, Forbrugerrådet, Kommunernes Landsforening samt Landbrugsraadet, hvis høringssvar også er afgivet på vegne af Dansk Akvakultur, Dansk Gartneri, Dansk Kvæg, Dansk Landbrug, Dansk Svineproduktion, Danske Slagterier, Mejeriforeningen og Økologisk Landsforening.

Dyreværnsrådet, HORESTA, Det Dyreetiske Råd og Den Danske Dyrlægeforening har meddelt, at udkastet til lov om økologisk jordbrugsproduktion m.v. (økologiloven) ikke giver anledning til bemærkninger.

Bemærkninger af teknisk og redaktionel karakter er i videst muligt omfang indarbejdet i forslaget.

Generelle bemærkninger

Flere af høringsparterne udtrykker tilfredshed med moderniseringen af økologiloven og det dermed forbundne forarbejde, ligesom der er tilfredshed med, at størstedelen af anbefalingerne fra Det Økologiske Fødevareråd er blevet indarbejdet i lovforslaget.

Landbrugsraadet m.fl. finder det meget positivt, at alle interesserede blev givet mulighed for at fremsætte bemærkninger i en åben høringsfase i forbindelse med det lovforberedende arbejde med henblik på at sikre, at alle aspekter blev inddraget og vurderet.

De finder dog, at den åbne proces i forbindelse med det lovforberedende arbejde blev skæmmet af, at det først efter afgivelse af indstilling fra Det Økologiske Fødevareråd blev besluttet at skille økologiområdet ad ved at overføre dele af økologiloven til fødevareloven og dermed Familie- og Forbrugerministeriet.

Opdelingen af de to lovområder er af lovteknisk karakter.

Det er i de almindelige bemærkninger, afsnit 3.2. om ressortfordelingen på økologiområdet, præciseret, at økologiområdet allerede blev delt i 2004 samt at der med nærværende lovforslag sker en tilpasning af lovgrundlaget til den allerede eksisterende opgavefordeling mellem de to ministerområder.

FødevareIndustrien (DI) støtter de anbefalinger, som Det Økologiske Fødevareråd har afgivet i forbindelse med modernisering af loven, og er meget tilfreds med, at der med de foreslåede ændringer lægges op til en harmonisering af økologireglerne i EU. Dette forventes at lette den interne samhandel betydeligt.

Da FødevareIndustrien vurderer, at der er et stort uudnyttet potentiale i afsættningen af danske, økologiske varer i EU-25, er alle tiltag, der kan forbedre samhandlen, velkomne og nødvendige.

Høringssvaret har ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen anbefaler, at det overvejes, om loven kan gøres mere e-administrerbar, fx ved indførelse af en hjemmel i loven til at tillade en digital løsning for indberetning af materiale og oplysninger mv.

Bemyndigelserne i loven hindrer ikke, at indberetninger mv. foretages elektronisk. Indberetningen af størstedelen af de oplysninger, som erhvervet løbende skal afgive i henhold til den gældende lovgivning vedrørende økologi, kan allerede i dag foregå elektronisk. F.eks. har 80 % af økologerne i år benyttet sig af muligheden for at foretage den årlige indberetning elektronisk. Endvidere håndteres elektronisk korrespondance allerede i vidt omfang uden krav om digital signatur. Der er imidlertid nogle praktiske og systemmæssige problemer, der hindrer, at fuld e-administration kan tilbydes. Der arbejdes løbende med at løse disse problemer. Derimod vurderes det at være for tidligt at stille krav om, at kommunikation skal foregå digitalt.

Afsnit 11 i de almindelige bemærkninger til lovforslaget er udbygget, således at det fremgår, at det allerede i dag er muligt at indberette en lang række oplysninger elektronisk.

Høringsvaret har herudover ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

Bemærkninger til de enkelte elementer i lovforslaget

Høringssvarene giver anledning til bemærkninger til fire forskellige elementer i lovforslaget.

Størstedelen af bemærkningerne omhandler forslagets formålsbestemmelse m.v. i kapitel 1. Bemærkningerne koncentrerer sig om følgende elementer: 1. Forsigtighedsprincippet og 2. Arbejds miljø. Dertil kommer 3. Rekreative arealer, som ikke er omfattet af forslaget og endelig 4. Straf.

1. Forsigtighedsprincippet

Landbrugsraadet m.fl. samt 3F finder i overensstemmelse med indstillingerne fra Det Økologiske Fødevareråd, at der bør indarbejdes en formulering, der tilkendegiver, at produktionen bygger på et udstrakt forsigtighedsprincip i forhold til påvirkning og beskyttelse af miljø, natur, biodiversitet, sundhed og dyrevelfærd.

Det økologiske forsigtighedsprincip, som ikke må forveksles med det generelle forsigtighedsprincip på fødevarer og foder, er nu direkte udmøntet i den nye økologiforordning. Her fremgår det bl.a. som et særligt princip, der gælder for forarbejdning af økologisk foder. Således skal foder forarbejdes med forsigtighed, helst ved anvendelse af biologiske, mekaniske og fysiske metoder. Endvidere skal den kontrolordning, der indføres ved økologiforordningen, mindst omfatte anvendelse af forsigtigheds- og kontrolforanstaltninger.

§ 2 (§ 1, stk. 2, i høringsudgaven) er ændret, så det økologiske forsigtighedsprincip nu fremgår direkte af lovteksten.

” § 2. Ved lovens administration skal der særligt lægges vægt på hensynet til økologiens troværdighed og omdømme i forhold til forbrugeren. Herudover skal det økologiske forsigtighedsprincip i forhold til produktion og forarbejdning af økologiske produkter indgå ved administrationen.”

Bemærkningerne til § 2 er affattet således:

”Den foreslåede bestemmelse i § 2 er ny. Med forslaget fastslås det, at hensynet til økologiens omdømme og troværdighed skal vægtes tungt i forbindelse med administration af loven.

Det fremhæves, at forbrugernes tillid til den økologiske produktion er afgørende. Forslaget indebærer, at økologiens omdømme og fastholdelse af forbrugernes tillid til den økologiske produktion vil blive tillagt stor vægt, når der skal træffes afgørelser på lovens område. Det vil i nogle tilfælde medføre, at der træffes afgørelser, der ellers ville kunne anses for meget vidtgående i forhold til den enkelte økologiske producent.

Endvidere fastslås det udtrykkeligt, at hensynet til det økologiske forsigtighedsprincip i forhold til produktion og forarbejdning af økologiske produkter skal indgå ved administrationen. Princippet om forsigtighed er et af grundprincipperne i økologisk jordbrug.

Brugen af industrielt fremstillede pesticider og andre miljøfremmede stoffer er generelt ikke tilladt i økologisk jordbrug. Udelukkelsen er udtryk for et andet og mere vidtgående forsigtighedsprincip end den risikovurdering, som ligger til grund for godkendelsen af pesticider i konventionelt landbrug.

Det økologiske forsigtighedsprincip ligger også til grund for mange af de økologiske regler for dyrehold. Ved behandling med veterinære lægemidler er tilbageholdelsestiden f.eks. dobbelt så lang som fastsat i den generelle lovgivning.

Princippet om forsigtighed er også indarbejdet i den gældende kontrolordning. Her er den økologiske producent f.eks. forpligtet til at fjerne enhver henvisning til den økologiske produktionsmetode, hvis der er mistanke om, at et produkt ikke opfylder de økologiske produktionsregler.

Det økologiske forsigtighedsprincip er endvidere direkte udmøntet i den nye økologiforordning (Rådets forordning (EF) nr. 834/2007 af 28. juni 2007 om økologisk produktion og mærkning af økologiske produkter og om ophævelse af forordning (EØF) 2092/91 (EUT 2007, L 189, s. 1)). Her fremgår det bl.a. af artikel 7 som et særligt princip, der gælder for forarbejdning af økologisk foder. Således skal foder forarbejdes med forsigtighed, helst ved anvendelse af biologiske, mekaniske og fysiske metoder. Endvidere skal den kontrolordning, der indføres ved økologiforordningen, jf. artikel 27, stk. 2, mindst omfatte anvendelse af forsigtigheds- og kontrolforanstaltninger.

Disse overordnede hensyn til troværdighed og forsigtighed vil generelt finde anvendelse i forbindelse med lovens administration, herunder ved fastsættelse af generelle regler efter loven, ved fastsættelse af vejledninger og normer som rammer og retningslinjer for myndighedernes praksis og ved konkrete afgørelser efter loven. Herved sikres en konsekvent, sammenhængende og fremadrettet tilgang til den økologiske produktion.”

De almindelige bemærkninger om lovforslagets indhold i afsnit 7 er tilpasset i overensstemmelse hermed.

2. Arbejdsmiljø

3F finder, at økologiloven skal være en dynamisk lov, som afspejler både forbrugernes og i særdeleshed regeringens og Folketingets interesser. Omtale af et godt arbejdsmiljø i formålsparagraffen kan efter 3F's opfattelse medvirke til at henlede virksomhederne på de risici, der er forbundet ved arbejdet inden for landbrugssektoren og derved mindske risikoen for ulykker.

Efter fagforeningens opfattelse afspejler lovforslaget ikke regeringens interesser som udtrykt i dens oplæg om ”Grønt ansvar” og i ”Offensiv handelspolitisk strategi”. 3F henviser endvidere til, at beskæftigelsesministeren har taget initiativ til Forebyggelsesfonden, som skal medvirke til at mindske risikoen for muskel- og skeletskader, som tit sker ved arbejde med tunge løft, ensidigt gentaget arbejde m.m., der ofte forekommer inden for økologisk landbrug.

3F udtrykker under henvisning til de anførte argumenter og ministerens udtalelser i forbindelse med, at loven blev sendt i høring, håb om, at de anførte argumenter vil få ministeren til at ændre holdning.

Landbrugsraadet m.fl. nævner i forbindelse med bemærkninger til lovens formålsparagraf, at det er et mål i sig selv, at der skal være et godt arbejdsmiljø.

Forbrugerrådet anfører, at der i formålsparagraffen savnes et godt arbejdsmiljø som en integreret del af de værdier, økologisk fødevareproduktion tilstræber.

Arbejdsmiljø er omfattet af særskilt regulering i form af arbejdsmiljøloven, som henhører under beskæftigelsesministeren.

Hvis Fødevareministeriet i forbindelse med kontrollen af økologireglerne bliver opmærksom på arbejdsforhold, som strider mod arbejdsmiljølovgivningen, er der allerede en pligt til at underrette Arbejdstilsynet herom.

Hvis der indføres krav om arbejdsmiljø i økologiloven, vil der være tale om fastsættelse af nationalt strengere krav, idet arbejdsmiljø ikke er omfattet af hverken den nugældende eller den nye økologiforordning.

I henhold til den nye økologiforordning kan der med virkning fra den 1. januar 2009 ikke opretholdes nationale regler, der er strengere end forordningens, med mindre disse regler gælder for alle landmænd.

Lovforslagets almindelige bemærkninger er udbygget, så økologilovgivningens forhold til den generelle lovgivning, herunder arbejdsmiljølovgivningen, præciseres.

Følgende er tilføjet i de almindelige bemærkninger til lovforslaget, afsnit, 6 Gældende ret:

”Økologisk produktion er et samlet system til landbrugsforvaltning og fødevareproduktion, der kombinerer bedste praksis på miljøområdet, stor biodiversitet, bevarelsen af naturressourcer, anvendelsen af høje dyrevelfærdsnormer og en produktionsmetode, som imødekommer visse forbrugeres ønsker om produkter, der er fremstillet ved hjælp af naturlige stoffer og processer.

De økologiske regler kan i vidt omfang ses som en overbygning på den lovgivning, der i øvrigt gælder for virksomheder, herunder f.eks. bestemmelser om produktion, fødevarer og foderstoffer. Økologiske virksomheder skal således overholde økologireglerne og den øvrige lovgivning. En del af den lovgivning vedrører ikke den egentlige landbrugsforvaltning eller fødevareproduktion, men gælder generelt for al virksomhedsudøvelse.

Et eksempel på sådan lovgivning, der gælder generelt, er reglerne om arbejdsmiljø. Hvis Fødevareministeriet i forbindelse med kontrollen af økologireglerne bliver opmærksom på arbejdsforhold, som strider mod arbejdsmiljølovgivningen, skal Arbejdstilsynet underrettes, jf. arbejdsmiljølovens § 75, stk. 2. Forholdet vil da alene blive bedømt i forhold til arbejdsmiljølovgivningen. Derimod vil det ikke være en overtrædelse af økologireglerne. Anderledes forholder det sig med overtrædelse af regler efter dyreværnsloven. Konstaterede overtrædelser vil her typisk være en overtrædelse af en generel regel og samtidig en overtrædelse af de økologiske regler om dyrevelfærd. Ved grove overtrædelser vil forholdet blive anmeldt til politiet af Fødevareministeriet. Hermed sikres en samlet vurdering af overtrædelsen både i forhold til dyreværnsloven og i forhold til økologireglerne. Hertil kommer, at en overtrædelse, som kan vurderes som en mindre grov overtrædelse af de generelle regler, isoleret set kan blive betragtet som en grov overtrædelse af økologireglerne.”

3. Rekreative arealer

Landbrugsraadet m.fl. ønsker, at der skabes hjemmel til, at der kan udarbejdes regler for økologisk drift af grønne og rekreative områder. Det oplyses, at der er projekter i gang, og det derfor er oplagt at tage hånd om denne problemstilling nu.

Under det lovforberedende arbejde i Det Økologiske Fødevareråd foreslog Økologisk Landsforening, at arealer, der ikke bruges til jordbrugsproduktion, skal omfattes af loven, så bl.a. rekreative arealer som golfbaner, sportspladser m.v. kan opnå status som økologiske i medfør af økologiloven.

Man forestillede sig, at det skulle ske ved en bemyndigelsesbestemmelse i loven, der gav ministeren mulighed for senere at fastsætte detailregler.

Hensigten med forslaget var efter det oplyste bl.a. at forhindre, at betegnelsen ”økologisk” frit kan bruges om arealer, der ikke anvendes til jordbrugsproduktion, samt at give ejere af de omhandlede arealer mulighed for at reklamere med den økologiske pasning af arealerne, bl.a. ved skiltning og reklamer med det røde Ø-mærke.

Før man vælger at lovgive, bør det overvejes, om lovgivning er påkrævet eller overflødig.

Der er i dag fri adgang til at betegne arealer, som ikke anvendes til landbrugsproduktion, som "økologiske". Der er derfor umiddelbart ikke behov for at lovgive.

For at Ø-mærket kan anvendes i skiltning, reklame, oplysning og lignende om de pågældende arealer, er det nødvendigt at fastsætte produktionsregler, således at de kan underlægges statskontrollen.

Endnu er det ikke klart, hvilke karakteristika, der bør kendetegne denne arealanvendelse. Derfor vurderes det hensigtsmæssigt at vente med regulering af området, til der er udviklet eller igangsat initiativer for økologiske, rekreative områder.

Høringsvarerne har på denne baggrund ikke anledning til ændringer i lovforslaget på dette punkt.

4. Straf

Landbrugsraadet m.fl. finder, at teksten i bemærkningerne er misvisende i forhold til drøftelserne i Det Økologiske Fødevareråd. Det anføres, at rådet hæftede sig ved, at det er den samlede omkostning ved bøde og krav om fornyet omlægning m.v., der er vigtig. Det var på den baggrund, at rådet accepterede, at bødestraffen ikke blev sat op, da det ville kræve en uforholdsmæssig udvidelse af strafferammen. Det Økologiske Fødevareråd gjorde det samtidig meget klart, at man ønskede en skærpelse af alvorlige overtrædelser.

Lovforslagets almindelige bemærkninger afsnit i 3.1.1. Arbejdet i Det Økologiske Fødevareråd er udbygget, så rådets bemærkninger om, at det skal være muligt at slå endnu hårdere ned overfor grove overtrædelser fremgår.

Herudover har bemærkningerne ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.



Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
Slotsholmsgade 12
1216 København K

Sendt til: ldt@pdir.dk

30. august 2007

Vedrørende høring over forslag til lov om økologisk jordbrugsproduktion m.v. (økologiloven)

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

Ved e-post af 3. august 2007 har Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri anmodet Datatilsynet om bemærkninger til ovennævnte forslag til lov om økologisk jordbrugsproduktion m.v. (økologiloven).

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

Idet Datatilsynet har noteret sig, at lovforslaget er en modernisering i forhold til den gældende lov, og at lovforslaget viderefører hovedelementerne i den glædende lov, har Datatilsynet ikke nogen bemærkninger til det fremsendte lovforslag.

E-post
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

Datatilsynet skal henlede opmærksomheden på tilsynets tidligere høringssvar i forhold til økologiloven.

J.nr. 2007-112-0047
Sagsbehandler
Tina Fugl
Direkte 3319 3229

Med venlig hilsen

Tina Fugl

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
Slotholmsgade 12
1216 København K

28. august 2007
Eksp.nr. 483577
/CMS-DEP

Høring vedrørende forslag til lov om økologisk jordbrugsproduktion m.v. (Økologiloven).

Økonomi- og Erhvervsministeriet har modtaget høring vedrørende forslag til lov om økologisk jordbrugsproduktion m.v. (Økologiloven).

Økonomi- og Erhvervsministeriet har sendt denne i høring hos Erhvervs- og Selskabsstyrelsen, Erhvervs- og Byggestyrelsen og Konkurrencestyrelsen.

Konkurrencestyrelsen og Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for kvalitet i Erhvervsregulering (CKR) har afgivet høringssvar. Økonomi- og Erhvervsministeriet har på denne baggrund følgende bemærkninger:

Lovforslaget indeholder dels en forenkling og modernisering af den nu gældende lov og dels en stramning af visse områder. Samtidig understreges det, at der ved administration af loven skal tages hensyn til økologiens troværdighed, og at økologiens omdømme og fastholdelse af forbrugernes tillid til den økologiske produktion vil blive tillagt stor vægt, når der fremover skal træffes afgørelser på lovens område. Dette vil i nogle tilfælde medføre, at der træffes afgørelser, der ellers vil kunne anses for vidtgående i forhold til den enkelte økologiske producent.

Reglerne om autorisation har hidtil været fastsat dels i lov og dels på bekendtgørelsesniveau. Bestemmelserne, herunder også om bestemmelserne om nægtelse og fratagelse af autorisation, foreslås nu samlet i loven.

I henhold til forslagets § 6, stk. 1, kan autorisation til en person nægtes, hvis

- 1) ansøgerens autorisation inden for de forudgående 5 år er blevet tilbagekaldt, og der er grund til at antage, at den pågældende ikke vil drive virksomheden i overensstemmelse med reglerne,
- 2) ansøgeren inden for de forudgående 5 år er fundet skyldig i et strafbart forhold, der kan give grund til at antage, at den pågældende ikke vil drive virksomheden i overensstemmelse med reglerne, eller
- 3) der i øvrigt foreligger oplysninger om den pågældende, som giver grund til at antage, at den pågældende ikke vil drive virksomheden i overensstemmelse med reglerne.

**ØKONOMI- OG
ERHVERVSMINISTERIET**
Slotholmsgade 10-12
1216 København K

Tlf 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr. 10 09 24 85
oem@oem.dk
www.oem.dk

Af bemærkningerne i forslaget fremgår det, at bestemmelserne om nægtelse i den nugældende lov i høj grad giver mulighed for skøn, mens der med forslaget er lagt vægt på, at det nu klart fremgår, at nægtelse vil have baggrund i den pågældendes forudgående adfærd. Med forslagets 2. punkt skærpes de gældende regler, idet der ved vurdering af personens habilitet kan lægges vægt på strafbare forhold, der er begået efter andre regler, fx dyreværnslovens regler. Det vil i bekendtgørelse blive fastsat, hvilke nærmere regler i anden lovgivning, der vil indgå i vurderingen. I forslagets 3. punkt sker der ligeledes en skærpelse i forhold til de nugældende regler.

For at sikre, at hensynene i § 6, stk. 1, ikke omgås ved, at der søges om autorisation til økologisk virksomhed i selskabsform, kan også interessentskaber og kommanditselskaber nægtes autorisation, hvis der om en af deltagerne foreligger oplysninger, som efter stk. 1 kan begrunde nægtelse af autorisation. Tilsvarende kan et aktie- eller anpartsselskab eller et andet selskab med begrænset ansvar nægtes autorisation, hvis der om et medlem af selskabets direktion foreligger oplysninger, som efter § 6, stk. 1, kan begrunde nægtelse af autorisation.

Med forslagets § 8 bemyndiges ministeren til at kunne tilbagekalde en autorisation, fx hvis der sker grove eller gentagne overtrædelser af økologireglerne. Der vil blive tale om en udvidelse af området for, hvornår der er grundlag for at tilbagekalde en autorisation. Vurderingen af om betingelserne for at tilbagekalde en autorisation er opfyldt, sker på grundlag af en samlet vurdering af karakteren og grovheden af de konstaterede overtrædelser af økologireglerne. Der skabes desuden med forslaget mulighed for at sikre, at en person, der har fået tilbagekaldt sin autorisation, ikke kan fortsætte som deltager i et interessent- eller kommanditselskab eller som medlem af direktionen i et selskab, der er autoriseret i henhold til økologireglerne. Hvis personen ikke udtræder, vil selskabets autorisation blive tilbagekaldt. En afgørelse om tilbagekaldelse kan domstolsprøves.

Økonomi- og Erhvervsministeriet er opmærksom på, at der er sket en forenkling og præcisering af reglerne på området, samt at der er mulighed for at få prøvet en afgørelse om tilbagekaldelse ved domstolene.

Under hensyn til at der, som nævnt i bemærkningerne til lovforslaget, kan være tale om afgørelser med vidtgående følger for den enkelte økologs erhvervsudøvelse, skal Økonomi- og Erhvervsministeriet gøre opmærksom på, at det er vigtigt, at bestemmelserne sikrer, at administrationen sker ud fra objektive og saglige hensyn og på ikke-diskriminerende vilkår.

Foruden ovenstående bemærkninger, har Økonomi- og Erhvervsministeriet modtaget nedenstående høringssvar fra Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering (CKR).

Forslaget har til formål at modernisere den gældende lovgivning om økologisk primærproduktion. CKR bemærker, i forbindelse med moderniseringen og forenklingen af den eksisterende rammelov, at der med hjemmel i denne er udmøntet en række bekendtgørelser, der fastsætter detalregler for den økologiske jordbrugssektor. Det forventes at dette lovforslag ligeledes vil resultere i udmøntningen af nye og/eller ændringsbekendtgørelser, der kan medføre nye og/eller yderligere administrative konsekvenser.

Erhvervsøkonomiske konsekvenser

CKR bemærker, at forslagens § 13 om betalingsforpligtelser kan være forbundet med erhvervsøkonomiske omkostninger for de omfattede virksomheder. Denne bestemmelse svarer til den gældende lovs § 6 om betalingsforpligtelser, men idet FVM ligeledes anfører, at antallet af kontrolbesøg vil stige med 700 besøg og stikprøvekontroller med 70, vil det derfor også betyde en tilsvarende stigning i de erhvervsøkonomiske konsekvenser for jordbrugere, hvis de pålægges at betale for omkostningerne forbundet med kontrolbesøg.

Administrative konsekvenser

CKR vurderer, at lovforslaget vil medføre nye administrative konsekvenser. FVM angiver, at der som konsekvens af moderniseringen, som nu også tillader juridiske personer at søge om autorisation, vil ske en stigning i antallet af autoriserede jordbrugsproducenter (lovforslagets § 5). CKR vurderer på baggrund af FVMs oplysninger, at det betyder en stigning i populationen på ca. 250 jordbrugere i forhold til den eksisterende AMVAB-måling. Det betyder dermed, at de administrative omkostninger på samfundsniveau også vil stige.

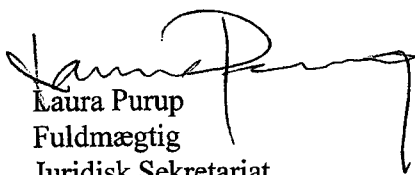
I forbindelse med den tidligere AMVAB-måling af den eksisterende lovgivning blev ansøgningen om autorisation til økologisk jordbrugsbedrift, jf. forslagens § 5 og 17, målt og opgjort til ca. 5 mio. kr. årligt. Det kan derfor forventes, at forslaget vil øge de administrative omkostninger ved denne forpligtelse som følge af den øgede population med ca. 400.000,00 kr. årligt. Lovforslaget medfører dermed ikke administrative omkostninger i et omfang, dvs. svarende til 10.000 timer eller 2 mio., der berettiger, at lovforslaget skal forelægges Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspanel. Lovforslaget vil dog indgå i den årlige AMVAB-opdatering, når loven har haft effekt blandt virksomhederne.

E-administrerbarhed

CKR har endvidere testet lovforslaget for e-administrerbarhed og har i den forbindelse identificeret barrierer for lovens e-administrerbarhed. CKR anbefaler, at det overvejes, hvorvidt loven kan gøres mere e-administrerbar. Dette kan gøres ved at indsætte hjemmel i loven til at til-

lade en digital løsning for indberetning af materiale og oplysninger, både mht. elektronisk adgang til indberetningsskema, genbrug af data fra tidligere/samtidige indberetninger samt hjemmel til indberetning vha. digital signatur.

Med venlig hilsen



Laura Purup

Fuldmægtig

Juridisk Sekretariat

E-mail: lpur@oem.dk

Tlf. direkte 33 92 76 69

30. august 2007

Høringssvar - Økologiloven

FødevareIndustrien (DI) har modtaget lovforslag om ændring af økologiloven. FI skal bemærke følgende i forlængelse af tidligere afgivne hørings-svar:

FI støtter de anbefalinger, som det Økologiske FødevareRåd har afgivet i forbindelse med moderniseringen af loven.

FI er meget tilfreds med, at der med de foreslåede ændringer lægges op til en harmonisering af økologireglerne i EU. Dette forventes at lette den interne samhandel betydeligt.

Den nuværende situation, med store forskelle i nationale regelsæt og ikke mindst den forhindring, som forskellige kontrolorganer har udgjort har været til stor skade for samhandlen.

FI vurderer, at der er et stort uudnyttet potentiale i afsætningen af danske økologiske varer i EU-25. Derfor er alle tiltag, der kan forbedre samhandlen velkomne og nødvendige.

FI bakker op om, at der ikke skal være mulighed for indførelse af strammere nationale regler, da dette vil udvande harmoniseringsformålet.

Med Venlig Hilsen

Christina Jacobsen

Tina Lykke Mikkelsen (DEP)

Fra: Anne Bach (DFFE)

Sendt: 30. august 2007 12:47

Til: Dorte Hansen (DEP)

Cc: Morten Lautrup-Larsen (DFFE); Louise Piester (DEP); Pernille Balslev-Erichsen (DEP); Birthe Schubart (PD); Lotte Dige Toft (PD); Kirstine Frank Jensen (PD)

Emne: Økologiloven - høringssvar fra 3F

Kære Dorte

Hermed høringssvar vedrørende økologiloven fra 3F.

mvh

Anne

Fra: lillian.christensen@3f.dk [mailto:lillian.christensen@3f.dk]

Sendt: 30. august 2007 11:10

Til: Anne Bach (DFFE)

Cc: jll@3f.dk

Emne: Økologiloven.doc

Fødevareministeriet

Slotsholmsgade 12

1216 København K

anba@dffe.dk

J.nr.: Sagsnr.: 8202 - Ref.:2.2/PEBE

27. august 2007

Høring – Forslag til lov om økologisk jordbrugsproduktion m.v. (Økologiloven)

3F har modtaget ovennævnte lovforslag og har følgende bemærkninger:

3F hilser en modernisering af Økologiloven særdeles velkommen, idet vi finder, at Økologiloven skal afspejle udviklingen i samfundet og i særdeleshed udviklingen i landbrugs- og fødevarerektoren.

3F har deltaget aktivt i diskussionerne i Det Økologiske Fødevareråd omkring moderniseringen, og støttet fuldt og helt op omkring de anbefalinger og indstillinger, et enigt råd har fremført overfor ministeren.

Vi er derfor også noget forundret over, at ikke alle de anbefalinger og indstillinger, som rådet har fremført over for ministeren, er fulgt.

Her tænker vi specifikt på ønsket om, at der i formålsparagraffen indføres følgende sætning:

Sikring af rammer for en bæredygtig økologisk produktion, hvis formål både er bæredygtig forvaltning af naturressourcerne og produktion af sunde fødevarer under gode arbejdsforhold og et godt arbejdsmiljø, og hvor produktionen bygger på et udstrakt forsigtighedsprincip i forhold til påvirkning og beskyttelse af miljø, natur, biodiversitet, sundhed og dyrevelfærd.

Baggrunden for vores ønske om at medtage gode arbejdsforhold og et godt arbejdsmiljø er, at vi finder, at Økologiloven skal være en dynamisk lov, som samtidig afspejler både forbrugernes og i særdeleshed regeringens og folketingets interesser.

Vi finder, at der med de mange ulykker, der sker i landbruget, er det vigtigt, at alle inklusive økologerne er opmærksomme på de farer, der er forbundet med arbejdet indenfor denne sektor. Vi finder, at man ved at omtale af et godt arbejdsmiljø i formålsparagraffen, kan medvirke til at henlede virksomhederne på de risici, der er forbundet ved arbejdet indenfor landbrugssektoren og derved mindske risikoen for ulykker.

Og vi må desværre også konstatere, at ministerens oplæg ikke afspejler regeringens interesser, idet arbejdsforhold og arbejdsmiljø ikke er medtaget. Dette til trods for, at regeringen i dens oplæg om "Grønt ansvar" taler om CSR og fair trade, ligesom regeringen i "Offensiv handelspolitisk strategi" flere steder har medtaget arbejdstagerrettigheder og sociale standarder. Ligeledes har Beskæftigelsesministeren taget initiativ til Forebyggelsesfonden, som skal medvirke til at mindske risikoen for muskel- og skeletskader, som ofte sker ved arbejde med tunge løft, ensidigt gentaget arbejde m.m. og begge dele forekommer ofte indenfor økologisk landbrug.

I forbindelse med offentliggørelsen af lovforslaget, kritiserede vi ministeren for at have udeladt gode arbejdsforhold og et godt arbejdsmiljø, hvorefter ministeren reagerede ved at meddele, at han ikke var afvisende for forslaget, men at der skulle nogle argumenter til.

Vi håber med disse argumenter, at ministeren vil ændre holdning.

Venlig hilsen

Jesper Lund-Larsen
Miljø- og arbejdsmiljøkonsulent

FORBRUGERRÅDET

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
E-mail: 2afd2kt@fvm.dk

31. august 2007

Thomas Roland
Dok. 52944/ps

Økologiloven

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har den 3. august 2007 (sagsnr. 8202) sendt udkast til forslag til lov om økologisk jordbrugsproduktion m.v. (økologiloven) i høring.

Forbrugerrådet noterer med tilfredshed, at Det Økologiske Fødevareråds anbefalinger til ændringer af økologiloven er indarbejdet i det nye lovforslag. Særligt glædeligt er det, at loven nu indeholder en formålsparagraf, som beskriver målsætningen i økologisk fødevareproduktion, samt at sikring af forbrugertilliden fastslås som en helt central forudsætning for udviklingen af den økologiske produktion.

I formålsparagraffen savnes dog et godt arbejdsmiljø som en integreret del af de værdier, økologisk fødevareproduktion tilstræber.

Derudover har Forbrugerrådet ikke kommentarer til de foreslåede ændringer.

Med venlig hilsen

Karsten Kolding
Chef for Forbrugerpolitisk Center

Thomas Roland
Landbrugspolitisk medarbejder

Tina Lykke Mikkelsen (DEP)

Fra: Postkasse, 2AFD_2KT (DEP)
Sendt: 3. september 2007 08:22
Til: Birthe Schubart (PD); Lotte Dige Toft (PD); Kirstine Frank Jensen (PD); Louise Piester (DEP); Henry Lanng (DEP); Lene Mølsted Jensen (DEP); Anne Bach (DFFE)
Emne: VS: Høring af lovforslag om ændring af økologiloven

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Camilla Nordal Rask [mailto:CAN@kl.dk]
Sendt: 31. august 2007 15:19
Til: Postkasse, 2AFD_2KT (DEP)
Emne: Høring af lovforslag om ændring af økologiloven

Hermed følger KLs bemærkninger til lovforslag om ændring af økologiloven.

"Forslaget til ændring af økologiloven er udarbejdet med henblik på at skabe rammer der kan fastholde og udvikle den økologiske produktion i Danmark, så den stigende efterspørgsel på økologiske produkter kan imødekommes. Med det nye lovforslag tydeliggøres det ved ændring af formålsparagraffen, at den økologiske produktionsmetode tager særligt hensyn til miljø, natur, biodiversitet, planters, dyrs og menneskers sundhed samt dyrevelfærd. Med ændringer af bestemmelserne vedr. autorisation samt bortfald og fratagelse heraf, er det understreget, at administrationen af loven skal sikre at økologiens troværdighed og omdømme bevares og udbygges.

KL vurderer ikke, at ændringerne har administrativ betydning for kommunerne og har ikke yderligere kommentarer"

Venlig hilsen
Camilla Nordal Rask



LANDBRUGSRAADET

Fødevareministeriet
Slotsholmsgade 12
1216 København K
Att.: Pernille Balslev-Erichsen

31. august 2007
BSN
Tlf + 45 3339 4267
Fax + 45 3339 4150
bsn@landbrug.dk

Vedr. forslag til lov om økologisk jordbrugsproduktion (Økologiloven)

Fødevareministeriet har den 3. august udsendt udkast til forslag til lov om økologisk jordbrugsproduktion m.v. i høring (**Sagsnr. 8202**). Landbrugsrådet skal hermed fremsende bemærkninger, som også afsendes på vegne af Dansk Akvakultur, Dansk Gartneri, Dansk Kvæg, Dansk Landbrug, Dansk Svineproduktion, Danske Slagterier, Mejeriforeningen og Økologisk Landsforening.

Lovforslag fremsættes på baggrund af et særdeles grundigt forarbejde, som blandt andet har omfattet inddragelse af Det Økologiske Fødevareråd og et herunder nedsat særligt udvalg samt en åben høringsfase, hvor alle interessenter kunne fremsætte bemærkninger. Erhvervet finder det er meget positivt, at interessenterne på denne måde inddrages i den lovforberedende fase med henblik på at sikre, at alle aspekter inddrages og vurderes.

Organisationerne finder dog, at denne åbne proces bliver skæmmet af, at det først efter afslutningen af dialogen og afgivelse af indstilling fra Det Økologiske Fødevareråd bliver besluttet at skille økologiområdet ad ved at overføre dele af Økologiloven til Fødevareloven og dermed Familie- og Forbrugerministeriet.

Organisationerne finder i øvrigt, at det foreliggende lovforslag i vid udstrækning afspejler indstillingen fra Det Økologiske Fødevareråd. Organisationerne skal på den baggrund blot fremsende enkelte bemærkninger.

Økologisk fødevarerproduktion har som andre former for jordbrugs- og fødevarerproduktion det primære formål at tilfredsstille forbrugernes efter fødevarer. Organisationerne finder imid-

lertid, at økologisk jordbrug har en berettigelse i sig selv og skal derfor foreslå følgende sproglige omformulering af lovens formålsparagraf (§1):

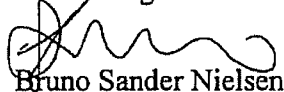
"Lovens formål er at fastsætte rammer for og medvirke til at styrke udbredelsen af en bæredygtig, økologisk primærproduktion, der tager særligt hensyn til miljø, natur, biodiversitet, planters, dyrs og menneskers sundhed samt dyrevelfærd, og som sikrer rimelige og ensartede vilkår for de økologiske producenter og handlende samt imødekomme forbrugernes efterspørgsel efter denne type landbrugsproduktion."

Organisationerne finder også jf. indstillingen fra Det Økologiske Fødevareråd, at der bør indarbejdes en formulering, der tilkendegiver, at produktionen bygger på et udstrakt forsigtighedsprincip i forhold til påvirkning og beskyttelse af miljø, natur, biodiversitet, sundhed og dyrevelfærd. Endvidere er det et mål i sig selv, at der skal være et godt arbejdsmiljø.

Endelig savner organisationerne, at der i forbindelse med denne revision af økologiloven ikke skabes hjemmel til, at der kan udarbejdes regler for økologisk drift af grønne og rekreative områder. Der er projekter i gang, og det er derfor oplagt at tage hånd om denne problemstilling nu.

Endelig finder organisationerne, at teksten i bemærkningerne til lovforslaget er misvisende i forhold til drøftelserne i Det Økologiske Fødevareråd. Fødevarerådet hæftede sig ved, at det er den samlede omkostning ved bøde og krav om fornyet omlægning m.v., der er vigtig og på den baggrund accepterede Fødevarerådet, at bødestrafen ikke blev sat op, da det ville kræve en uforholdsmæssig udvidelse af strafferammen. Fødevarerådet gjorde det samtidig meget klart, at man ønskede en skærpelse af alvorlige overtrædelser.

Med venlig hilsen



Bruno Sander Nielsen



JUSTITS MINISTERIET

Dyreværnsrådet

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
Kontoret for bæredygtighed og landbrug/miljø
Slotsholmsgade 12
1216 København K

27 AUG. 2007

Dato:
Kontor: Dyrevelfærdskontoret
Sagsbeh: Line Lander Madsen
Sagsnr.:
Dok.: LLM40325

Høring - Forslag til lov om økologisk jordbrugsproduktion m.v. (Økologiloven)

Ved brev af 3. august 2007 har Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri fremsendt forslag til lov om økologisk jordbrugsproduktion m.v. (Økologiloven) til Dyreværnsrådet, idet ministeriet anmoder om rådets eventuelle bemærkninger hertil.

Det kan i den anledning oplyses, at Dyreværnsrådet ikke har bemærkninger til lovforslaget.

På rådets vegne

Line Lander Madsen
Sekretær

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
2afd2kt@fvm.dk

Hotel · Restaurant
& Turisterhvervet

Vodroffsvej 32
1900 Frederiksberg C

Tel. +45 35 24 80 80
Fax +45 35 24 80 88

Dato: 29. august 2007
Vor ref.: LNJ

**Høring om forslag til lov om økologisk jordbrugsproduktion m.v. (Økologi-
loven)**

www.horesta.dk
horesta@horesta.dk

HORESTA takker for modtagelsen af ovennævnte høring.

HORESTA har ingen bemærkninger til forslag til lov om økologisk jordbrugs-
produktion m.v.

cvr.nr. 17 01 48 11

Med venlig hilsen


Lone Njor Hulth
Adm. direktør

29. august 2007

Att.: Pernille Balslev-Erichsen
Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
Departementet
Slotsholmsgade 12
1216 København K

Vedr. høring om forslag til lov om økologisk jordbrugsproduktion m.v. (Økologiloven).

Det Dyreetiske Råd har modtaget en henvendelse fra Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri af 3. august 2007 (Sagsnr.: 8202) vedr. høring om forslag til lov om økologisk jordbrugsproduktion m.v. (Økologiloven). Rådet anmodes om at komme med bemærkninger til lovforslaget.

Det Dyreetiske Råd har ingen bemærkninger til det fremsendte udkast til lovforslag.

Med venlig hilsen

Stine B. Christiansen
Cand.med.vet., MSc, Phd-stud.
Faglig sekretær

Tina Lykke Mikkelsen (DEP)

Fra: Postkasse, 2AFD_2KT (DEP)

Sendt: 30. august 2007 15:32

Til: KJK Postkasse; SOK Postkasse; Lotte Dige Toft (PD); Kirstine Frank Jensen (PD); Birthe Schubart (PD)

Cc: Louise Piester (DEP); Henry Lanng (DEP)

Emne: VS: Høring - Forslag til lov om økologisk jordbrugsproduktion m.v. (Økologiloven)

Fra: Johanne Østerbye [mailto:JO@emdrupvej28a.dk]

Sendt: 30. august 2007 15:18

Til: Postkasse, 2AFD_2KT (DEP)

Emne: Høring - Forslag til lov om økologisk jordbrugsproduktion m.v. (Økologiloven)

Emne: Høring - Forslag til lov om økologisk jordbrugsproduktion m.v. (Økologiloven)

Til: Fødevareministeriet

Sagsnr.: 8202

Fødevareministeriet har den 3. august 2007 sendt ovenstående bekendtgørelsesudkast til høring.

Den Danske Dyrælægeforening har ingen bemærkninger til det fremsendte materiale.

Med venlig hilsen

Johanne Østerbye

Cand.med.Vet & Fagkonsulent

jo@ddd.dk

Mobil: 2943 4084

Den Danske Dyrælægeforening

Emdrupvej 28A, DK-2100 København Ø.

Tlf. 3871 0888 - Fax 3871 0322.

www.ddd.dk - ddd@ddd.dk

Åbningstid: Mandag-torsdag kl. 8:30-16.00, fredag kl. 8.30-15.30