

## Til Folketingets Forsvarsudvalg

Jeg skriver til alle medlemmerne af folketingets forsvarsudvalg, samt deres stedfortrædere, idet der er en sag, som jeg mener medlemmerne af udvalget skylder den danske befolkning en klar stillingtagen til:

Da krigen og invasionen blev indledt mod Iraq viser det sig nu, at USA ved flere lejligheder har brugt brandbomber med data, som kommer meget tæt på dem vi kender for Napalm. Dette er ikke kun en påstand, men et fakta som er blevet bekræftet af en talsmand fra Pentagon. Der er tale om Marts 2003 hvor områderne omkring broerne over floden Tigris uden for Bagdad blev bombet og igen i 2004 ved angrebet på Falluja. Oberst James Alles, øverstkommanderende af Marine Air Group 11 har i et interview bla. med pressen erkendt at disse bomber blev brugt mod mennesker ved angrebene ved floderne – Og Pentagon har senere – stærkt presset – erkendt at det samme gjorde sig gældende ved Falluja.

Brandbomber er blevet anvendt op gennem tiden, fra anden verdenskrig hvor bomningen over Dresden nok huskes bedst, til Vietnam krigen, og så nu også i Iraq. I 1980 vedtog man en FN resolution – som Danmark tiltrådte - den forbød anvendelsen af Napalm. USA tiltrådte ikke !

Da forbudet blev tiltrådt havde Napalmbomben den tekniske beskrivelse M-47 og bestod af benzin, benzen og polystyren. I dag, heder den modificerede udgave MK-77 Mod 5, og består af Kerosene baseret Jet fuel og polystyren. I realiteten en brandbombe af nøjagtig samme komposition og med den samme effekt og det samme formål som Napalm, bare under et nyt navn – MK-77 Mod 5!

Det er utænkeligt, at Danmark – via Forsvar og efterretningstjenester – ikke kendte til disse forhold, inden vi selv involverede os massivt i denne konflikt, og bidrog med Danske styrker. Det gør det – efter min opfattelse – ansvarspådragende i og med Statsministeren og regeringen efterfølgende valgte at deltage i konflikten, side om side med en part, som klart har brudt konventioner vi har stemt for, og vel reelt også menneskerettigheds konventionen! Specielt når man tager hensyn til det faktum, at regeringen lagde vægt på –over for den Danske befolkning - , at man gik i krig for at fratage Sadam muligheden for anvende kemiske / masseudryddelsesvåben - og så selv støtter USA når de gør det!! Det ville være nemt at kalde det løgn og bedrag – eller kynisk hykleri!

Dertil kommer, at der vel efterhånden må være tegnet et klart billede af, at USA går ind for princippet ”målet helliger midlet”. Først har vi åbenbart denne forfærdende sag med Napalm – Så har vi tortur i Abu Greib fængslet og selvfølgelig ikke mindst de stærkt bekymrende forhold omkring Guantanamo fangerne! Alle sammen tilfælde hvor basale menneskerettigheder er blevet ignoreret!

Hvis vi ønsker os på noget tidspunkt at komme i dialog med menneskerne i den del af verden så tror jeg det må stå lysende klart for en hver, at vi ikke kommer ”igennem” på denne horrible måde!

Jeg har følgende spørgsmål til udvalgets medlemmer angående de Napalm lignende bomber i Iraq:

- Hvor længe har den danske regering kendt til disse forhold og hvilke undersøgelser og tiltag har de afstedkommet, og har de oplyst udvalget herom?
- Hvilken konklusioner har regeringen og udvalget draget efter man har undersøgt disse anvendelser af Napalm lignende våben i Iraq?
- Hvorfor har hverken regering eller udvalget oplyst den danske befolkning om at anvendelsen af Napalm lignende våben har fundet sted?
- Har dette åbenlyse brud på en konvention fået nogen konsekvens for Danmarks forhold til USA?
- Hvad har udvalget tænkt sig at gøre for at sikre sig imod at Danmark - i fremtiden - deltager i krigshandlinger sammen med partnere der anvender kemiske våben ?

Med venlig hilsen

Esben Arndt  
Nyringen 7.  
8240 Risskov

cc//. Ekstrabladet – BT – Jyllandsposten – Politiken – Berlingske tidende  
Se: Bilags liste næste side

**BILAG:**

<http://www.indymedia.org.uk/en/regions/world/2003/08/275441.html>

[www.globalsecurity.org/org/news/2003/030810-napalm-iraq01.htm](http://www.globalsecurity.org/org/news/2003/030810-napalm-iraq01.htm)

[www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2005/11/15/AR2005111501210\\_pf.html](http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2005/11/15/AR2005111501210_pf.html)

[www.commondreams.org/headlines05/0617-01.htm](http://www.commondreams.org/headlines05/0617-01.htm)

[www.guardian.co.uk/Columnists/Column/0,5673,1642831,00.html](http://www.guardian.co.uk/Columnists/Column/0,5673,1642831,00.html)

[en.wikinews.org/wiki/Chemical\\_weapons\\_used\\_in\\_Iraq\\_by\\_US\\_military,\\_says\\_Italian\\_documentary](http://en.wikinews.org/wiki/Chemical_weapons_used_in_Iraq_by_US_military,_says_Italian_documentary)

[www.indymedia.org.uk/en/regions/world/2003/08/275441.html](http://www.indymedia.org.uk/en/regions/world/2003/08/275441.html)

[www.informationclearinghouse.info/article10901.htm](http://www.informationclearinghouse.info/article10901.htm)

[www.dissidentvoice.org/June05/Whitney0627.htm](http://www.dissidentvoice.org/June05/Whitney0627.htm)

[damnedempire.blogspot.com/2005/06/us-used-napalm-on-iraq.html](http://damnedempire.blogspot.com/2005/06/us-used-napalm-on-iraq.html)