

FRIE GRUNDSKOLERS FÆLLESRÅD

Undervisningsministeriet
Afdelingen for grundskoler og folkeoplysning
att. specialkonsulent Lene Basse
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K.
Mail: Lone.Basse@uvm.dk
og Christian.Lamhauge.Rasmussen@uvm.dk

København, den 7. marts 2007

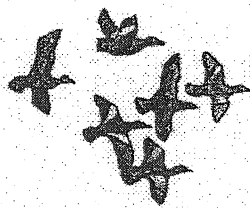
Vedr. høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om folkeskolen med flere love (10.klasse)

Idet Frie Grundskolers Fællesråd henviser til de tidligere fremsendte høringsskrivelser vedrørende ovennævnte lovforslag, sendes herved nogle supplerende bemærkninger og kommentarer. Disse er fremkommet i forbindelse med et møde om ændringerne med deltagelse af repræsentanter for 45 skoler, der udbyder 10. klasse, og i forlængelse af drøftelser mellem foreningerne på et ordinært møde i Fællesrådet den 28. februar.

Det er beklageligt, at der ved reduktionen af tilskuddet ikke reelt fastholdes en mulighed for en mere aktiv opfølgning fra skolens side med hensyn til evaluering m.v. af praktik- og brobygningsforløb.

Der udtrykkes tillige bekymring for, om der vil være tilstrækkelige ressourcer til den ekstraordinære specialundervisningsindsats, der fordres i loven (målrettet læseundervisning).

Som anført i første høringssvar ønskes bestemmelserne vedr. prøverække m.v. tydeliggjort. Der er et udbredt ønske om, at der åbnes mulighed for at tilbyde eleverne prøver i alle tilbudsfag – også selv om de evt. ikke er udtrukket på 9. klassetrin.



FRIE GRUNDSKOLERS FÆLLESRÅD

Vi skal anbefale, at der udarbejdes lærervejledninger vedrørende praktik- og brobygningsforløb. Dette også for at fastholde, at det i vores opfattelse altid er skolen – og ikke eksempelvis brobygningsstedet, der overordnet har ansvaret for samtlige (op til 40) skoleuger på 10. klassetrin.

Med venlig hilsen

Per Kristensen

København, den 7. marts 2007

Høringssvar fra LU - Landsforeningen af Ungdomsskoleledere vedrørende forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen med flere love (10. klasse) / sagsnummer 053.372.021

LU - Landsforeningen sender hermed sine bemærkninger til ovenstående lovforslag. I og med det fremsættes i en sammenhæng med ændring af vejledningsloven, kan og skal enkelte bemærkninger sættes i relation hertil.

LU tilslutter sig intentionerne bag lovforslagene – ikke mindst, at 10. klasse ses som indgangen til ungdomsuddannelserne, og derved kan blive en ny start i et nyt ungdomspræget miljø.

Grundlæggende findes det vigtigt, at den kommunale ungdomsskole forsat har mulighed for at organisere 10. klasse på lige vilkår med andre skoleformer og med krav om, at undervisningen stadig skal stå mål med undervisningen i folkeskolen.

Med henvisning til Folkeskolelovens § 22, stk. 8 har LU principielt den opfattelse, at en kommune frit skal kunne vælge hvilken skoleform, den vil vælge som udbyder af 10. klasse.

Det er vor opfattelse, at en kommune må kunne vælge at organisere sit tilbud om 10. klasse på en sådan måde, at tilbuddet udelukkende udbydes i et andet regi, f. eks. Ungdomsskolen. Det vil samtidig kunne understrege indgangen til ungdomsuddannelserne.

Vi konstaterer med tilfredshed, at der er stor fleksibilitet i tilrettelæggelsen af 10. klasse. Ungdomsskolen er netop en fleksibel skoleform, der kan og vil tilgodese den enkelte elevs ønsker og behov.

LU vil opfordre til, at unge i 10. klasse også får mulighed for at aflægge afgangsprøve i tysk og fransk. Det vil give flere en mulighed for at vælge en gymnasial ungdomsuddannelse, hvis konklusionen efter 10. klasse peger på et sådant uddannelsesvalg.

Jf. § 19 ser LU en fordel i, at en ungdomsskole ved at vælge en anden fagrække end i Folkeskolen kan tilrettelægge indhold og mål mere frit og hermed være i overensstemmelse med de lokale muligheder og ønsker.

Ligesom det er vores klare holdning, at der bør være mulighed for at kombinere skoleundervisning med konkret lønnet, praktisk arbejde (jf. §19f). Altså en videreførelse af de muligheder, der i dag findes for at kombinere forløb med en egentlig forpraktik, som i f. eks. Erhvervslivets 10. skoleår som f.eks. Korsløkke Ungdomsskole udbyder.

LU støtter, at ungdomsskolen gennem intentionerne om de mere fleksible rammer, som de to lovforslag lægger op til, kan bidrage til at realisere målsætningen om at få flere til at gennemføre en ungdomsuddannelse. Det vil være med til at mindske omfanget af

restgruppen og dermed give mulighed for en mere intensiv og målrettet indsats over for den gruppe af unge, der trods disse fremadrettede tiltag alligevel vil falde ud af uddannelserne.

LU har ikke yderligere bemærkninger.

Med venlig hilsen

Jørgen Naut
Formand

Undervisningsministeriet
Afdelingen for grundskole og folkeoplysning
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K

Hauser Plads 20, 5.
DK-1127 København K.
Tel. +45 33 11 44 66
Fax +45 33 14 06 55
e-mail lvu@lvu.dk
www.lvu.dk
Giro 601-0814

Att. Lone Basse

Sendt pr. mail: lone.basse@uvm.dk
cc. Christian.lamhauge.rasmussen@uvm.dk

Den 8. marts 2007

Høringssvar om forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen med flere love (10. klasse)

Landsforbundet af Voksen- og Ungdomsundervisere (LVU) har modtaget ovenstående lovforslag i høring. LVU skal hermed afgive sit høringssvar.

LVU er grundlæggende enige i intensjonerne med lovforslaget, og ønsket om at signalere at 10. klasse er begyndelsen på en ungdomsuddannelse og ikke en afslutning på folkeskolen. Særligt er LVU positive overfor at der ikke indføres visitation til 10. klasse, og at 10. klasseprøven bevares. Ligeledes er det godt at der gives fleksible muligheder for undervisningens tilrettelæggelse.

LVU er også positive overfor at der indføres obligatorisk brobygning. LVU finder det dog problematisk at brobygningen i højgrad fortsat orienterer sig mod erhvervsuddannelserne. Eksempelvis ved at de 4 ugers frivillig brobygning skal ske til de erhvervsrettede ungdomsuddannelser. Det må formodes at en stor andel af de unge der vælger 10. klasse, ligesom i dag, vil vælge at gå i gymnasiet. Det bør derfor også være muligt at brobygge til de gymnasiale ungdomsuddannelser i forbindelse med en frivillig brobygning.

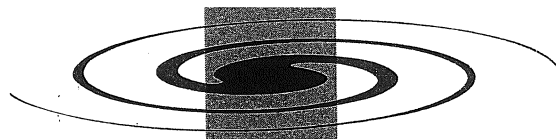
Endvidere mener LVU at det er tvivlsomt, hvilken værdi der vil være ved brobygningsforløb af en uges varighed, når det fastholdes at brobygningen fortsat skal ske til to forskellige ungdomsuddannelser.

LVU er meget tilfredse med at mulighederne for overflytning af elever i 10. klasse til beskæftigelsesforanstaltninger bortfalder.

LVU er positive overfor at 10. klassesprøven fremover skal afholdes to gange årligt, da det vil medføre en øget fleksibilitet, og give mulighed for en hurtig opsamling af unge der falder fra en ungdomsuddannelse. Det fremgår dog af bemærkningerne til lovforslaget at det ikke forventes at medføre merudgifter. Dette er ikke korrekt. Prøveafholdelse to gange årligt vil - som minimum - give anledning til yderligere administrative udgifter for de enkelte skoler i forbindelse med planlægning og gennemførelse af prøven.

Med venlig hilsen

Hanne Pontoppidan
Formand for LVU



FORENINGEN AF
10. KLASSESKOLER
I DANMARK

Undervisningsministeriet
Afdeling for grundskole og folkeoplysning
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K.

Mail til
Lone.basse@uvm.dk
Kopi til Christian.lamhauge.rasmussen@uvm.dk

Modtaget i Undervisningsministeriet
— 9 MAR. 2007
Sagsnr.:

Høringssvar vedr. lov om 10 klasse.

Landsforeningen af 10. klasseskoler (fremover La10) er glad for, at 10. klasse fortsat er et uddannelsestilbud til unge som mangler faglig kvalificering og/eller afklaring af uddannelsesvalg for at kunne gennemføre en ungdomsuddannelse.

La10 er tilfreds med at den obligatoriske del af forløbet indeholder obligatoriske fag, obligatorisk brobygning med kombinationer af ulønnet praktik, en obligatorisk selvvalgt opgave, som relaterer til uddannelsesvalget, samt en uddannelsesplan.

La10 kan endvidere bakke op omkring forslaget om yderligere målretning af læseundervisningen.

La10 er tilfreds med udformningen af den valgfrie del som omhandler tilbudsfag, brobygning og ulønnet praktik.

La10 kan tilslutte sig fordelingen af timetallet mellem den obligatoriske del, de obligatoriske fag og de obligatoriske aktiviteter (brobygning) og den valgfrie del, valgfagene, andre undervisningsaktiviteter og den frivillige brobygning.

La10 er glad for, at prøven på 10 klasse bibeholdes, men skal samtidig gøre opmærksom på, at 2 prøveterminer giver væsentlige planlægnings- og ressourcemæssige problemer. Muligheden for at kombinere FSA og FS10 prøverne kan i særlige tilfælde opfylde enkelte elevers behov, men det forventes af FSA prøven er aflagt i 9. klasse. FS10 prøven bør være obligatorisk og tillægges kompetence.

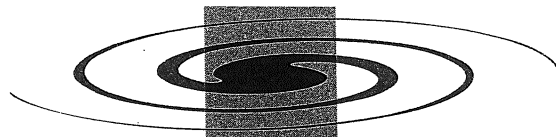
I de tilfælde, hvor en elev kombinerer en FSA og FS10 prøve er den opnåede kompetence uklar og muligheden bør måske i virkeligheden helt bortfalde

La10 ser meget positivt på at betegnelsen 10 klasse ikke kan bruges af andre udbydere af skoleformen med mindre disse lever op til samme krav, som 10 klasse i folkeskolen skal leve op til.

La10 ser meget positivt på, at kravene til uddannelsesplanen og vejledningen forstærkes. Det er endvidere ønskeligt, at der stiles mod et miljøskifte for eleven, hvilket vi tolker som en styrkelse af ønsket op oprettelse af flere 10. klassecentre samt at det fastholdes, at eleverne skal gives et bredt undervisningstilbud, der både rummer faglige og interesse-mæssige udfordringer for den unge.

La10 er glad for muligheden for at tilpasse undervisningstilbuddet til elever med særligt behov. La10 er meget tilfreds med, at det fremover er folkeskolens generelle bestemmelser med hensyn til værdier og menneskesyn, der skal danne grundlaget for 10 klasse. Det er helt i foreningens ånd, at 10 klasse ikke er en fortsættelse af folkeskolen men en overgang til en ungdomsuddannelse. La10 praktiserer i dag uden større problemer løbende optag gennem hele skoleåret af elever, der falder fra en ungdomsuddannelse, det vil være ønskeligt om det indføres i loven, at elever, der

*Landsforeningen har til formål at
øve indflydelse på de politiske,
økonomiske og pædagogiske vilkår, der
vedrører 10. klassetrin i Folkeskolen.*



tidligere har gået i en 10 klasse, også kan optages i 10 klasse efter, at de er frafaldet en ungdomsuddannelse.

FORENINGEN AF
10. KLASSESKOLER
I DANMARK

La10 er særdeles glad for, at der er fri adgang til 10 klasse, og at valget af 10 klasse ikke beror på en visitering, men på baggrund af et reelt valg, hvor eleven og elevens forældre er de væsentligste interessenter. Det bør alene være vejlederens opgave at sikre eleven de bedste forudsætninger for at gennemføre en ungdomsuddannelse på et for eleven passende tidspunkt.

Det er vores erfaring, at vejledning ikke gør den afgørende forskel, men at der er flere og mere væsentlige parametre end vejledningsindsatsen at forholde os til, så som motivation og udvikling. La10 kan tilslutte sig, at det i alle sammenhænge skal fremgå af uddannelsesplanen, hvorfor eleven vælger et uddannelsesforløb med eller uden et 10 skoleår og hvad eleven ønsker at opnå både med hensyn til valget af skolegang i 10 klasse så vel som skolegang på en ungdomsuddannelse.

La10 har i høringssvaret til Vejledningsloven udtrykt bemærkninger om brobygning mv.

Generel konklusion:

La10 vil gerne understrege, at det er væsentligt, at det er den enkelte elev, der i såvel grundskolen som i den nye 10 klasse, er i fokus. Det er eleven og elevens forældre, der er de væsentligste interessenter i elevens valg af uddannelse efter grundskolen. Det er væsentligt, at der samarbejdes med skolens lærere og vejledningen om valget med udgangspunkt i, at eleven er i centrum. Undervisningen og vejledningsaktiviteterne skal målrettes den enkelte elevs behov og være beskrevet i uddannelsesplanen, som altid skal følge eleven.

La10 vurderer, at elevsammensætningen i den fremtidige 10 klasse skal afspejle normalfordelingen af elever mest muligt, hvis ikke den generelle sammenhængskraft i klassen skal trues med fejludvikling til følge, en fejludvikling som i særlig grad vil true elever med de svageste kompetencer. En sådan udvikling vil efter vores vurdering være en klar svækkelse af den enkeltes mulighed for at opnå et tilfredsstillende ungdomsuddannelsesforløb. Hvis ikke 10. klasse fremover også rummer ressourcestærke elever (fagligt og socialt), vil de ressourcetsvage elever (fagligt og socialt) ikke have en reel chance for at blive bragt blandt de 95 % af en ungdomsårgang, der gennemfører en ungdomsuddannelse.

Det er La 10's opfattelse, at det er på ungdomsuddannelserne frafaldet sker og ikke i "folkeskolen", derfor bør målretningen i langt højere grad ske på især de tekniske erhvervsuddannelser i stedet for at gøre det til en sag for eller imod bevarelse af 10 klasse.

Jo hurtigere man søger at bringe eleverne igennem folkeskolen frem mod en ungdomsuddannelse, jo mindre er chancen for, at regeringen når målsætningen om, at 95 % af en ungdomsårgang gennemfører en uddannelse.

Den nye lov om 10 klasse giver langt hen af vejen de muligheder, som foreningen ønsker og hilses på den baggrund velkommen, men vi nærer store betænkeligheder omkring sammenhængskraften.

Med venlig hilsen

Niels Kvist
Formand

Undervisningsministeriet
Afdelingen for grundskole og folkeoplysning
Frederiksholms kanal 26
1220 København K.

Friskolernes Kontor

Prices Havevej 11
5600 Faaborg

Telefon 62 61 30 13
Telefax 62 61 39 11

df@friskoler.dk
www.friskoler.dk

Giro 828-2218
CVR nr. 46675118

Dato: 12.03.07

Journal: 813/2

att. Specialkonsulent Lone Basse

Høring over udkast til forslag til lov om folkeskolen med flere love (10. klasse)

Dansk Friskoleforening skal takke for lejligheden til at udtale sig om det foreliggende udkast til lov, som også indeholder en ændring af lov om friskoler og private grundskoler.

Dansk Friskoleforening skal indledningsvis påpege, at foreningen finder formålet med undervisningen i 10. klasse meget snævert begrundet, når der alene peges på elevers behov for yderligere faglig kvalificering og afklaring af uddannelsesvalg. Elever, der vælger 10. klasse vil have en række andre ligeværdige motiver, som tydeligere bør fremgå af lovforslaget. Vi tænker bl.a. på personlig udvikling, bredere almene forudsætninger og overblik samt oplevelser, der kan motivere for efterfølgende uddannelse. Det foreliggende lovforslag har sprogligt fået karakter af forberedelsesklasse til ikke mindst de erhvervsrettede ungdomsuddannelser, og afklaringen til uddannelsesvalget synes mindre at bygge på elevernes personlige udvikling end formelle krav til brobygning og vejledning.

Dansk Friskoleforening anerkender, at det foreliggende lovforslag gør det muligt for de unge at søge en 10. klasse, der opfylder deres forventninger, men vi imødeser i et længere perspektiv en faldende interesse for 10. klasse, såfremt undervisningen slavisht tilrettelægges efter den ånd, som synes at gennemsyre lovforslaget. Vi underkender ikke behovet for en klasse mellem grundskolen og ungdomsuddannelserne, som bl.a. kan forberede en alt for stor restgruppe til ungdomsuddannelserne, men det er tillige vores overbevisning, at et uddannelsestilbud, der synes specielt givet til unge med faglige og sociale problemer, vil virke mindre tiltrækkende på mange unge, som ellers kunne tænkes at give 10. klasse en hensigtsmæssig bredde fagligt såvel som socialt. Vi finder det derfor væsentligt, at tilbudsfasen efter § 19 e. stk. 4. også omfatter et praktisk musisk fag. For de frie skoler har dette desuden den særlige betydning, at skolerne ofte udbyder 10. klasse med en særlig profil, og skolerne finder deres muligheder unødvendigt begrænsede, hvis særlige profilfag ikke kan indgå i rækken af tilbudsfasen.

Prøveafvikling

Dansk Friskoleforening har med tilfredshed noteret sig, at eleverne fortsat vil have mulighed for at aflægge såvel folkeskolens (bundne) afgangsprøver som den særlige



10. klasse-prøve i en række fag. Elever fra prøvefrie friskoler vil således have mulighed for at dokumentere deres faglige niveau i den fagrække, som eleverne yderligere skal prøves i, såfremt de søger ind på en gymnasial uddannelse. Dette forekommer på ingen måde logisk eller rationelt, og Dansk Friskoleforening skal henstille, at prøveafleggelse i 10. klasse i fagene dansk, engelsk, matematik, tysk eller fransk og fysik/kemi under alle omstændigheder tillægges retskrav på optagelse i de gymnasiale uddannelser, såfremt prøverne aflægges med tilfredsstillende karakterer. Dette er ikke i overensstemmelse med lov nr. 577 af 9. juni 2006, men på dette tidspunkt var de fremtidige muligheder for prøveafleggelse efter 10. klasse ikke afklaret.

Det fremgår af lovforslaget, at prøverne skal kunne aflægges halvårligt. Som udgangspunkt anser Dansk Friskoleforening denne mulighed som fordelagtig, men lovbemærkningerne til § 19 g fastslår endvidere, at skolerne har pligt til at afholde prøver såvel i vinterterminen som i sommerterminen, hvis en eller flere elever indstiller sig dertil. Vi læser dette som et principielt krav til alle skoler om at holde to årlige prøveterminer. Dette anser vi for uhensigtsmæssigt, da især mindre skoler ikke vil have økonomisk mulighed for to gange årligt at etablere de nødvendige prøvehold med undervisning i fuldt pensum umiddelbart forud for prøveafviklingen.

Ændringen af friskoleloven

Hvis man læser den ændrede § 1 stk. 3 i sammenhæng med friskolelovens § 1 stk. 2, kan man kun få den opfattelse, at en friskole fortsat kan omfatte 1-årig undervisning på 10. klassetrin uden prøveafholdelse og i øvrigt inden for friskolelovens hidtidige bestemmelser. § 1 stk. 3 præciserer kravene til en skole, der i stedet vælger at tilbyde 10. klasse efter bestemmelser i folkeskoleloven og herunder de tilhørende prøvebestemmelser. På den baggrund har vi ikke særskilte bemærkninger til den ændrede formulering i friskoleloven.

Med venlig hilsen
p.f.v.

Ebbe Lilliendal Jørgensen,
landsformand

Cecil Christensen,
kontorleder

Undervisningsministeriet
Afdelingen for grundskole og folkeoplysning
Kontor for folkeskolens mål, fag og evaluering
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K

Den 12 marts 2007
J. r.2007/5230/0001*1/ABC/ak

Lone.basse@uvm.dk
cc: Christian.lamhauge.rasmussen@uvm.dk

Vedrørende høring om forslag til lov om ændring af folkeskoleloven vedr. 10. klasse

Danmarks Lærerforening er generelt positiv overfor alle tiltag, der kan sikre, at de unge gennemfører en ungdomsuddannelse og er positiv overfor ændringer, der kan medvirke hertil. Vi har med tilfredshed noteret, at selv om det præciseres, at 10. klasse mere er starten på en ungdomsuddannelse end afslutningen på grundskolen er den fortsat forankret i folkeskoleloven og omfattet af denne lovs formålsparagraf med et bredt dannelsesaspekt. Vi opfatter desuden klassens forankring i folkeskoleloven som en uændret pligt for kommunen til at tilbyde elever, der ønsker at gå i 10. klasse i folkeskolen, hvilket vi anser for væsentligt i forhold til at fastholde 10. klasse som et bredt tilbud til eleverne.

Lovforslaget bør dog trods disse intentioner ikke forhindre, at eksempelvis husholdnings- og håndarbejdsskoler forhindres i at optage elever over 18 år i 10 klasse, hvilket skyldes disse skolers særlige elevklientel

Foreningen er positiv overfor brobygningsinitiativer med henblik på at kvalificere de unges uddannelsesvalg. Det skal derfor foreslås, at lovforslagets bestemmelser ændres med en præcisering af, at den fulde brobygning skal være afsluttet senest 15. marts, når tilmelding til ungdomsuddannelserne skal foretages. I modsat fald synes ideen med brobygning ikke til fulde at leve op til sit formål.

Det præciseres i lovforslaget, at skolerne får nye arbejdsopgaver, herunder nye måder at tilrettelægge undervisningen på og ændrede samarbejdsformer. Endvidere præciseres det, at skolerne får pligt til at etablere målrettet læseundervisning for de elever, der har behov herfor, hvilket må opfattes som en udvidelse af den pligt, der allerede i dag er til at tilbyde specialundervisning. Disse nye arbejdsopgaver samt ændringen af fagrækken vil forventeligt medføre et behov for efteruddannelse af skolernes lærere. Foreningen skal derfor forudsætte, at der ved beregningen af de økonomiske konsekvenser er taget højde for disse eventuelle kommunale merudgifter til disse nye arbejdsopgaver for lærerne.

Med venlig hilsen

Anders Bondo Christensen

Aksel Kramer