



Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

Arbejdsmarkedsudvalget har i brev af 16. maj 2007 stillet følgende spørgsmål nr. 3 (B 131 – spm. 3), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Ulrik Kragh.

Maj 2007

J.nr. 6231-0061

Spørgsmål nr. 3:

”Fagbevægelsen repræsenteret ved LO m.fl. har i en deputation i arbejdsmarkedsudvalget fremført, at gældende lovgivning forhindrer jobklausuler. Kan ministeren eventuelt oplyse, om han deler LO’s synspunkt”

Endeligt svar:

Jeg skal først og fremmest henvise til, at udvalget om hemmelige klausuler i sin rapport fra april 2007 skriver, at det på baggrund af Sø- og Handelsrettens afgørelse fra juli 2006 formentlig må kunne lægges til grund, at en ”hemmelig aftale” med et indhold og omstændigheder i øvrigt svarende til rammeaftalen i sagen er bindende og gyldig inter partes. Udvalget anfører endvidere, at aftalerne som udgangspunkt alene er reguleret af de almindelige aftalebegrænsninger.

LO har i forbindelse med sit høringssvar til udvalget anført, at LO som udgangspunkt mener, at alle aftaler, som går ud over, hvad der følger af aftalelovens § 38 og funktionærlovens §§ 18 og 18a er og fortsat bør være ugyldige.

Det er min umiddelbare opfattelse, at der indtil videre ikke er holdepunkter for, at aftalerne er ulovlige, og at eventuelle begrænsninger herefter alene må bero på de almindelige aftalebegrænsninger. Jeg skal dog understrege, at spørgsmålet om de konkrete aftalers gyldighed i sidste ende beror på domstolenes vurdering, hvilket jeg også anførte i forbindelse med mit svar på spørgsmål 1.

Med venlig hilsen

Claus Hjort Frederiksen