

Folketinget — Underudvalget under Udvalget for Forretningsordenen

Christiansborg, den 30. oktober 2006

Til

udvalgets medlemmer

**Overværelse af samråd i skatteudvalget den 8. november 2006 vedrørende
TDC-sagen - yderligere 1 samrådsspørgsmål**

I forlængelse af UUF alm. del - bilag 4 kan oplyses, at der er stillet yderligere et samrådsspørgsmål vedrørende TDC-sagen.

Opmærksomheden skal henledes på, at samrådsspørgsmål J, K og L svarer til samrådsspørgsmål R, S og T (2005-06), jf. UUF alm del. - bilag 4.

Til orientering vedlægges de fire samrådsspørgsmål og de i spørgsmål M nævnte svar på SAU alm del – spm. 373, 383 og 406 (2005-06).

Med venlig hilsen
Jette Christensen,
udvalgssekretær.

Folketinget - Skatteudvalget

Christiansborg, den 4. oktober 2006

I et kommende samråd ønskes en drøftelse af følgende spørgsmål:

Ad

SAU alm. del

- J Er statsministeren enig i, at regeringen i den såkaldte TDC-sag i 2002 bevidst fjernede en regel, der skulle have lukket et skattehul, og at regeringen dermed har et stort ansvar for at pengene derefter fossede ud af statskassen?

Samrådsspørgsmålet har tidligere været stillet i folketingsåret 2005-06, jf. samrådsspm. R.

- K Er statsministeren enig i, at dette skattehul var klart beskrevet i det forslag om lukning heraf, som regeringen undlod at genfremsætte, og at regeringen dermed har et ansvar for at hullet efterfølgende blev brugt af flere firmaer?

Samrådsspørgsmålet har tidligere været stillet i folketingsåret 2005-06, jf. samrådsspm. S.

- L Er statsministeren enig i, at regeringen må påtage sig et direkte ansvar i TDC-sagen - eller er statsministeren enig med den tidligere skatteminister, Svend Erik Hovmand når han udtaler, at kommissionens beretning fritager ham for kritik i denne sag?

Samrådsspørgsmålet har tidligere været stillet i folketingsåret 2005-06, jf. samrådsspm. T.

P.u.v.

René Skau Björnsson
formand.

Til statsministeren
Kopi til skatteministeren
Kopi til ombudsmanden

Folketinget - Skatteudvalget

Christiansborg, den 6. oktober 2006

I et kommende samråd ønskes en drøftelse af følgende spørgsmål:

Ad

SAU alm. del

M

Vil statsministeren give et bud på det samlede provenutab, som følge af TDC-sagen, hvis alle udnytter deres fradrag fuldt ud, eller mener statsministeren lige som skatteministeren, at det ikke er muligt for regeringen at foretage en sådan beregning, jf. skatteministerens svar på SAU alm. del - spm. 373, 383 og 406 (2005-06)?

P.u.v.

René Skau Björnsson
formand.



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 2006-118-0097

Dato:

Til

Folketinget - Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 373 af 19. juni 2006.
Spørgsmål er stillet efter ønske fra Frank Aaen (EL).

(Alm. del).

Kristian Jensen

/Jesper Skovhus Poulsen

Spørgsmål: Vil ministeren på baggrund af beretningen fra Skattefradragssagskommissionen oplyse, hvor stort det samlede skattetab bliver, hvis alle de virksomheder, der nåede at udnytte fradragsmulighederne før gennemførelsen af L 27, bruger muligheden fuldt ud?

Svar: Jeg har ikke bedre grundlag for at foretage den beregning, der lægges op til i spørgsmålet, end den der fremgår af kapitel 17 i Skattefradragssagskommissionens beretning. Der henvises derfor dertil.



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 2006-118-0101

Dato:

Til

Folketinget - Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 383 af 27. juli 2006.

(Alm. del).

Kristian Jensen

/Jesper Skovhus Poulsen

Spørgsmål: Da der i offentligheden har været forskellige vurderinger af resultatet af den beregning, der er omtalt i svaret på spørgsmål 373 fra SAU, ville det så ikke være gavnligt, hvis ministeren fremlægger regeringens resultat af beregningen? Har regeringen et skøn over hvor meget statskassen kan risikere at miste, ud over det, der allerede er mistet, hvis de virksomheder, der nåede at udnytte fradragsmulighederne, der blev lukket med gennemførelsen af L 27, udnytter disse muligheder fuldt ud?

Svar: I svaret på spørgsmål 373 af 19. juni 2006 svarede jeg, at jeg ikke har bedre grundlag end Skattefradragskommissionen for at foretage den beregning, der efterlyses i spørgsmålet.

Heri ligger, at jeg ikke har bedre datagrundlag end det, kommissionen har brugt. Jeg har heller ikke en bedre beregningsmetode. Endvidere mener jeg, at de forudsætninger og forbehold som kommissionen påpeger, er relevante.

Regeringen har derfor ikke et alternativt skøn, hvorfor jeg igen henviser til kapitel 17 i Skattefradragskommissionens beretning.



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 2006-118-103

Dato: 8. sep. 2006

Til

Folketinget - Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 406 af 1. september
2006.

(Alm. del).

Kristian Jensen

/Jesper Skovhus Poulsen

Spørgsmål: Ministeren bedes i forlængelse af besvarelsen af spm. 373 og 383 udarbejde en kortfattet og overskuelig oversigt over det samlede provenutab, som det kan udledes af beregningerne fra kapitel 17 i Skattefradragskommissionens beretning.

Svar: I forlængelse af mine svar på spørgsmål 373 og 383 kan jeg oplyse, at jeg ikke har mulighed for at lave en bedre og mere overskuelig oversigt end den, der findes i kapitel 17, afsnit 4, der i sig selv har oversigtsform.

Jeg skal derfor – som i mine to tidligere svar – henvise til kapitel 17 i Skattefradrags-sagskommissionens beretning, nærmere bestemt afsnit 4, side 377-379.