

INDENRIGS- & SUNDHEDSMINISTERIET
Departementet
Slotsholmen 10-12
1216 København K

Sundhedsafdelingen
Att.: afd.chef Vagn Nielsen

27. april 2007

Lægeerklæringer i forbindelse med afgørelser i offentlige og private sager

Kære Vagn Nielsen!

Jeg henvendte mig i brev (mail) af 31. januar 2007 for at rejse debat om Patientklagenævnets sagsbehandling.

Som supplement hertil fremsender jeg hermed kopier af nævnets Afgørelse af 27. marts 2007 i den i den tidligere omtalte arbejdsmedicinske sag og vor Indsigelse herimod af 25. april 2007.

Denne henvendelse er endnu en understregning af, at Patientklagenævnet i k k e foretager en redelig sagsbehandling.

Borgerens reelle forhold og hendes kommentarer og indsigelser u d e l a d e s totalt fra sagsbehandling og afgørelse u d e n kommentarer.

Afgørelsen er truffet og begrundet i en række citater fra embedslægen, den arbejdsmedicinsk sagkyndige og den indklagede læge.

Patientklagenævnet forholder sig i k k e til, at den indklagede læge har over-behandlet/over-vurderet et ikke-eksisterende arbejdsmedicinsk problem og samtidig f o r s ø m t en relevant diagnostisk udredning og vurdering af det sygdomsmæssige problem, kommunen havde henvist borgeren for.

Dette til trods for, at den indklagede læge f ø r undersøgelsen havde modtaget et massivt dokumentationsmateriale om borgerens lidelse og dens indflydelse på hendes liv.

Hun havde tillige f ø r undersøgelsen fået returneret et u d f y l d t 14 side langt arbejdsmedicinsk standardspørgeskema. Det udfyldte skema viste, at vor datter p å i n g e n måde fremviste antydninger af arbejdspladsbetingede problemer. Skemaet rummede i n g e n sygehistorie om den lidelse, kommunen havde henvist for.

Dette dokumentationsmateriale viser klart, at borgeren i k k e har en arbejdsbetinget lidelse.

Patientklagenævnet forholder sig ligeledes i k k e til borgerens betydelige række af indvendinger, bl.a. henvisningen til et af Sundhedsstyrelsen bekræftet henvisningsansvar.

Vor konklusion i denne sag er, at Patientklagenævnet udtaler sig partisk i sagen og "med lys og lygte søger efter alverdens undskyldninger" for at beskytte den indklagede læge.

27. april 2007

Dette understreger endnu en gang FORMÅLET med vor henvendelse af 31. januar 2007.

"Fjernelse eller ugyldiggørelse af ukorrekte og fejlvisende lægeerklæringer fra sagsbehandlinger på det offentlige område"

Vigtigheden heraf er yderligere accentueret af, at Beskæftigelsesankenævnet på baggrund af Folketingets Ombudsmands vurdering har hjemvist vor datters sag til genbehandling i kommunen.

Kommunen har netop accepteret genbehandling, hvorfor denne gerne skulle ske ud fra valide lægelige oplysninger – og ikke de i sagen foreliggende forkerte.

Den vedlagte Indsigelse mod afgørelse af 27. marts 2007 afsluttes med udkast til, hvorledes man måske lovgivningsmæssigt kunne søge ukorrekte lægeerklæringer berigtiget eller ugyldiggjort.

Med venlig hilsen

Ernst Jensen

Tandlæge

Bilag Kopi af Afgørelse af 27. marts 2007
 Kopi af Indsigelse mod afgørelse i Patientklagenævnet af 25. april 2007

Denne henvendelse er i kopi tilsendt ministeren og Folketingets sundhedsudvalg, som har haft vores tidligere henvendelse til behandling.